

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190573

UNIVERSAL
LIBRARY

فهرست

صفحة	صفحة
٤٧ الخسوف والكسوف	٣ الاهداء
٤٧ أساطير الأقدمين	٥ تصدير الكتاب
٤٨ اثر الخسوف في نجاح كولومب	٦ تحية
٤٩ أمثلة من خرافات المتقدمين	٧ الوعظ القصصى - حوار
٥٠ رأي الهنود في النيرين	١٠ تدريس النحو بالقصص
٥١ عبدة الشمس	١٢ ضرب الأمثال
٥١ عبدة القمر	١٣ موقعة أحد
٥٢ كيف كانوا يدفعون نكبات الكسوف	١٤ عافية المخالفة
٥٣ انتاج المتأخرين بهما	١٥ صبر الصحابة
٥٧ آلام الفقير	١٧ قصة الدرويش وصاحب الجمال
٥٨ صحبة الكرام	٢٢ عافية الغفلة
٥٩ غر المجدة	٢٥ الوعظ الكاذب
٦٠ أثر المصارحة	٢٥ بين معلية وطعل
٦٢ فن الكتابة (أو)	٢٦ خداع الوعاظ
كيف ندرس فن الانشاء	٢٧ أخلاق الصحابة
٦٦ حوار شاق بين طالب ومدرس	٢٨ القدوة الحسنة
٨٤ فى العام السادس	٣٠ قصة البار والقلق
٨٥ جسيم ذاتى وقصة لكوميديا الالهية	٣٢ ابن الرومى
٩٠ نظرات فى تاريخ الاسلام	كيف أغفله صاحب الاغانى
٩٠ تمهيد ديانة العرب فى الجاهلية	٣٨ ما رأيتك
	٣٩ أبو العلاء فى ازومياته
	٤٦ ظلى

(ب)

صفحة	صفحة
١٥٥ آخره الشمس	٩٤ ديانة العرب الاولى
١٥٥ دراسة الاجرام الفلكية الصغيرة	٩٥ العرب والجن - أساطير الجن
١٥٧ كلمة ختامية	٩٧ الجن وسليمان
١٥٨ مناظرة الكسائي وسيبويه	٩٨ حكاية الصياد والجنى
١٦٢ كيف كانت المناظرة	١٠٤ مكة والكعبة
١٦٦ رأى النحاة فى هذه المسألة	١٠٦ الحجر الاسود
١٦٩ فى بلاد العمالة - قصر العملاق	١٠٧ عبادة الاصنام
١٦٩ فى حضرة العملاق	١١١ عقيدة البعث
١٧٠ كيف شوى الربان	١١٢ الصدوقيون
١٧١ فلك النجاة	١١٤ المسيحية واليهودية
١٧٢ الفرار من جزيرة العمالة	١١٨ الخنيفية
١٧٢ فى ثم أفعى - كيف نجوت	١٢٠ الشرائع
١٧٣ الا مل بعد اليأس - ربان السفينة	١٢١ بعد وفاة النبي
١٧٤ فى بغداد - مفتاح القراءة	١٢٣ انتخاب الخليفة
١٧٦ رسالة الغفران لماذا كتبها أبو العلاء	١٣١ بعد النصر
١٧٨ لماذا أطلق عليها اسم الغفران	١٤١ هل يشبهك ابنك ؟
١٨٠ شعر ابي العلاء فى البعث	١٤٤ نشأة مندل
١٨٧ حقائق يحهاها الاطباء	١٤٥ كيف استنبط مندل طريقته
١٩٢ الشعراء المعاصرون	١٤٦ نتيجة هذه التجارب
١٩٨ شعره ورأيه فى الشعر والشاعر	١٤٧ أهمية قانون مندل
٢١٣ الجمال الساحر	١٤٨ آخره العالم - كيف تكون ؟
٢١٤ مذكرات عجائبي	١٥١ الكوكب المفقود
٢٢٦ الطيرة والتشاؤم -	١٥٢ ماسب انفجار الكوكب
٢٣٦ الدين فى اسبانيا	١٥٣ كيف انفجر الكوكب
٢٣٦ الاسلام فى الاندلس	١٥٤ آخره القمر - آخره المريح
٢٤٦ المسيحية فى الاندلس	١٥٤ آخره العالم الارضى

مختارات كامل كيداني

الوعظ القصصى

والوعظ الكاذب

ومقالات اخرى

بقلم

كامل كيداني

مؤلف مصارع الخلفاء ونظرات في تاريخ الأدب الأندلسى وشاح رمال الفخران

الطبعة الاولى

ديسمبر سنة ١٩٢٩ م

عفي بنشرة الأستاذ عياد الوصف محمد مدير الجمعية العلمية
والسيد عبد الطيف ججاري صاحب مطبعته المعاهد

كل الحقوق محفوظة للمؤلف والناشرين

يطلب هو وسائر الكتب العلمية من مكتبة الجمعية العلمية بشارع رفعة القمح

شرق الازهر الشريف

مُخْتَارَاتُ كَامِلٍ كَيْلَانِي

مَقَالَاتٌ شَتَّى فِي الْبَدِيعِ وَالْأَدَبِ

بِقَلَمِ

كَامِلٍ كَيْلَانِي

مُؤَلَّفٌ مَصَارِعُ الْخُلَفَاءِ وَنُظَرَاتٌ فِي تَارِيخِ الْأَدَبِ الْإِنْدِلَسِيِّ وَشُلُوحُ رَسَائِلِ الْفُضَرَاءِ



الاهداء

والدى البار الشيخ كيلانى ابراهيم :
رأيتك - منذ حدثنى - تقرأ الكتاب
وتتخذها صاحباً ورفيقاً فخبى ذلك فى الكتاب
ومازلت أحبه الى اليوم .



ولقد طالما سلكت فى تأديبى طريق الوعظ
القصصى فكنت أول من حجب الى هذه
الفكرة ، وكان لك الفضل الأول فى أخذى بهذا الأسلوب وتمكينه من
نفسى ، وكنت نعم القدوة لابنك فى تربية ولده مصطفى وأخويه .

ولقد تفضلت يا والدى العطوف فشرفت ولدك بسماع هاتين المحاضرتين
كما تفضلت بقراءة بقية المقالات المنشورة بهذا الكتاب وأظهرت لى
رضاك عنها فكان ذلك أكبر مشجع لى على اهداءك هذا الكتاب
- وهو ثمرة من ثمار غرسك - فإذا راقنتك منه فكرة طريفة فإنما يرجع
فضلها إليك ، وإنى بهذا الرضى لسعيد .
كامل كيلانى

تصدير الكتاب

أتيح لنا الاطلاع على هاتين المحاضرتين اللتين أقيمتا في «جمعية مكارم الأخلاق» بالقاهرة وعُني بتلخيصهما الأديبُ الفنانُ النابغةُ الأستاذُ سيدُ أفندي إبراهيمٍ لمجلتي «المصور» و«الاخاء» فرأينا من الخير أن تُدَاعَا في طبعة مستقلة ، وإن قضى تواضعُ صاحبهما الأستاذِ الأملَى الكبير «كامل أفندي كيلاني» بأن يقول إنه لم يدر بخلده أن تُتاحَ لهما فرصةُ التدوين به الوصول إلى أيدي القراء .

والأستاذ كيلاني في غنى عن التنويه بأدبه الجمِّ وبنظراته العميقة إلى أب الحياة ، فحسبنا أن نذكر أن في محاضرتيه من سحر بيانها وجمالِ شاعريتها وصدق فلسفتها ، وسمو مبادئها ما يجعلها مُتعةً فنيةً لكلِّ قارئٍ وقارئةٍ ، وعظةً بالغةً للآباء والأمهات ورجال التعليم والارشاد على الأخص . ومن أجل ذلك فنتبسط لقيامنا بنشرها ، ونحيطي في صاحبهما الفاضل مواهبه العالية وروحَه السامية ، ونشكر لصديقنا الأستاذ «سيد أفندي إبراهيم» هذه العناية المحمودة بحسنات الأدب المعمرى ومماحه لنا - كما مِمَّح الأستاذ كيلاني - بإصدار هذه الطبعة المستقلة .

وقد انتهرنا هذه المناسبة فأضفنا اليها طائفةً أخرى من مقالاته الأدبية الرائعة التي كثيراً ما أعجب بها المتأدبون خدمةً للأدب وإرضاءً للقراء .

عبد اللطيف حجازي

عبد الوصيف محمد

تحية

الى صديقى الأستاذ النابغة كامل افندى كيلانى

يا صديق العزيز (كامل) حَيِّى * تَ بقلبٍ وَهَبْتَهُ صَفْوَ قَلْبِكَ
ليس أسمى من المحبةِ إهدا * فهل لى سوى بجمارةِ حُبِّكَ

وأراك الغنى عن كلِّ شُكْرِ * كغناء الضياء والطيبِ عَنَّا
إِنَّ مَنْ طَبَعَهُ الحُبُّ والأدبُ * صافُ يَفْنَى بطبعه حين يَفْنَى

ولو اخترتَ فى اكتفاءٍ مثلاً * لوفاءٍ لعشتَ سَيِّدَ خَلْقِ
فإِذاكَ الذى أضافَ كمالاً * من نُبوغٍ الى مسكارمِ خَلْقِ

وَتَحَمَّلْتَ — فى سنينِ توالَتْ * — كتمالى الأعباء — تهذيبَ جيلِ
وَاتَّخَذْتَ التواضعَ الحُلُوَّ كالسَّيِّ * ر لما قد وهبته من جميلِ

فإِذا أنكر الغبيونَ جدوا * كَ وأمثالهمْ مِثَالُ الجُحودِ
فلأنتَ الذى تَسامى ولم يَ * بَأ بما قاله شيوخُ القُرودِ!

« أبو شادى »

الوعظ القصصى

قال لى صاحبي وهو يحاورنى :

« لقد نكبتنا وزارة الأوقاف حين حتمت علينا أن نؤلف خطبا

ونسجلها فى الدفاتر ! »

قلت : « لقد أسدت إليكم معروفاى معروف ! »

قال : « أفى مقدورى أن أعظ وأن أخطب »

قلت : « ولم لا ؟ »

قال : - « إبنى لا أعجز عن تسجيع جملتين اثنتين فى يوم واحد ، »

قلت : - « وما شأن هذا بالخطابة ؟ »

قال : - « وكيف تكون خطابة بلا سجع ؟ »

قلت : - « بل كيف يكون سجع وخطابة ؟ »

قال : - « أمرك عجيب ؟ »

قلت : - « أمرك أعجب »

قال : - « دع المزاح جانبا وخذ فى الجد »

قلت : - « إبنى لا أمزح إلا إذا كنت تسمى الصدق مزاحا ؛ إنك تتصور

الخطابة تصورا فاسدا خاطئا ، وهذا التصور وحده هو علة عجزك عن القيام

بها ، إن الوعظ أيسر مما تظن بكثير

إن كل أمر بالمعروف وكل نهى عن المنكر هو وعظ له قيمته وخطره

فإذا سرت فى الطريق ورأيت حادثا من الحوادث - خيرا كان أو

شرا - فقصصته على سامعيك مثنيا على جانب الخير منددا بالجانب

المرذول حاثا للناس على الاقتداء بالأول محذرا لإمام من الوقوع في الثاني، فقد أحسنت وأجدت وكنت الخطيب المفوه والواعظ المرشد الأمين وبهذا تكون قد قدمت للناس أمثلة يقتدون بها وأمثلة يحذرون

الوقوع فيها، ووعظهم بما حدث لسوامم من خير وشر
« والسعيد من وعظ بغيره والشقي من وعظ بنفسه »

قال :-

« ما كنت أحسب الوعظ بهذه السهولة »

قلت :-

« إن سوء فهم كثير من الخطباء معنى الوعظ هو علة تخبطهم فيه
وعجزهم عن القيام به »



قالوا : إن مربية أولاد لويس الرابع عشر طلبت إلى أخدم - وكان صغير السن - أن يكتب كتابا إلى أبيه وكان بعيدا عنه
فقال لها مدهوشا :-

« أفى قدرنى أنا أنأكتب كتابا ؟ »

ف قالت له :-

« هب أباك حضر فإذا أنت قائل له ؟ »

قال :-

أقول له « لقد أوحشتنا واشتقنا إلى رؤيتك ! »

قالت :-

« فاككتب له هذا . »

ثم قالت له :-

« قل له : إن البيت يحترق ! »

فقال لها :

« هذا كذب ! »

قالت :-

« قل له : إذن إن الخادم تنظف غرفة الاستقبال »

قال :-

« وهذا خبر تافه . »

قالت :-

« لقد عرفت الآن كيف تكتب الكتاب ، فليس يكلفك ذلك أكثر من

أن تكتب ما تشعر به مبتعداً عن الكذب وعن الحقائق التافهة ! »

وهذه أيها السادة هي وظيفة الخطيب تماماً .

وفي إحدى روايات « مولير » نرى أحد المولمين بالدرس - على

كبر - يشرح له معلمه النظم والنثر ، فيقول له :-

« النظم هو الكلام الموزون المقفى »

فيسأله « وما النثر ؟ » فيقول له :-

« هو ما تنكلمه الآن »

فيقول : « وإعجباً ، إذن فأنا أتكلم النثر أربعين سنه وأنا لا أدري ! »

ولعل أكثركم سيدعش أيضاً حين أقول له إنك كثيراً ما تكون

خطيباً - عن غير قصد منك - وإنك تكون واعظاً بليغاً كلما قصصت على إخوانك أو أهلك أو طلبتك قصة بايعة ذات مغزى حكيم !

ولعل أيسر وأبأن طريقة يتبعها الواعظ - في بيته وطريقه وعلى منبره - هي ضرب الأمثال ورواية القصص .

ولقد فرغ علماء التربية من التدايل على أهمية الأمثال والقصص ، وقد سبقهم القرآن الكريم الى ذلك فقال :

« وتلك الأمثال نضربها للناس »

وقال « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وإن كنت من قبله لمن الغافلين »



واتقد بلغ ولوع بعض الناس بالأسلوب القصصى حداً عجيباً :

أذكر لكم - على سبيل المثال - أن مدرساً فاضلاً من مدرسى العربية كان يدرس لنا - في مدرسة أم عباس الابتدائية - وكانت نتائجه أبهر النتائج وتلاميذه أقوى التلاميذ ، وكان السر في ذلك هو إصرافه في حب القصص ، وقد بلغ به ولعه بالأسلوب القصصى حداً مذهشاً جعله يشرح لنا - في قواعد اللغة - « أثر كان وأخواتها وأثر إن وأخواتها » بأسلوب قصصى جذاب يجذب في النحو أزهد الناس في النحو .

كان يشرح لنا أثر كان وأخواتها في معمولها وأثر إن وأخواتها كذلك فيقول :

المبتدأ - والخبر أخوان وهما دائماً أفعال الرأس ، ففي ذات يوم بينما هما جالسان في بيتهما ، إذ سمعا قرعاً بالباب فأسرعا الى زائرهما ففتحاه الباب ورحبانه ،

وأراد أن يقدم له شيئا من الخفاوة ، بعد أن سألاه عن اسمه فقال لهم
« اسمي كان »

فقال لها - :

« أهلا وسهلا بك ومرحبا . ماذا نستطيع أن نقدم لك من قري ؟ »
فقلت :

« أريد أن أصاحبكما وأن تترك صحتي أثرا ظاهرا تميزاني به من بين
رفاقكم جميعا »

فقال :

« وأي أثر تريدين ؟ »

فقلت .

« أن أنعب أحديكما »

فلا تكاد تم قولها حتى يتقدم إليها الخبر مرحبا بشرطها هذا
راضيا بحكمها .

وإنهم لكذلك إذ يسمعون قرعا عنيفا بالباب ، فإذا فتحوه
وجدوا طائفة من الضيفان ، فيسألونهم : « من أنتم » فيقولون لهم :
« نحن أخوات كان . »

وبعد أخذ ورد يظفرن بمثل ماظفرت به كان

فإذا جاء اليوم التالي جاءت « إن » زائرة وطابت إليهما أن يمنحاهما ميزة
كما منحنا كان بالأمس .

فيتقدم المبتدأ في هذه المرة مرحبا بشرطها . ولا يكاد يفعل حتى تأتي
جميع أخوات إن طالبة مثل طلبها فيظفرن به .

هكذا كان يسلك ذلك المدرس الطريف في شرح النحو وتحييه
إلى نفوس الطلبة وهي طريقة طريفة كانت تحب الطلبة في دروسه
وترغبهم في الاستفادة من علمه .

وكثيراً ما لجأ أبي - في تربيتي - إلى ضرب الأمثلة والقصص
أذكر لكم أن بعض أشقياء الصبية أغراني بتساق الترام - وأنا
صغير - فرآني أبي وأنا أفعل ذلك ، ولم أره
فلما عاد إلى المنزل قال لي - :

« لقد حدث اليوم يا ولدي أمر عجيب ، فقد هوى ولد شقي تحت
عجلات الترام فقطعته شطرين ، وظل الناس ياعنونه ويلعنون أهله .
» وهنا ذكرتك يا ولدي فحمدت الله على حسن أدبك وبمدك عن
هذه الدنايا »

أقول لحضراتكم إن الأرض كادت تغوص بي وكان هذا آخر عهدى
بهذا العمل المقوت .

وفي ذات يوم قلت له - وكنت طفلاً - :
« أني لأخشى المفاريت والحشرات المؤذبة حين أضعد سلم البيت
في ظلام الليل »
فقال لي - .

« من الذي يحرسك وأنت نائم ؟ »
قلت : « هو الله »

قال - « أظن أن من يحرسك وأنت نائم لا يحرسك وأنت يقظان؟ »
فكان ذلك آخر عهدى بالخوف أيها السادة
ولقد قرأ لى أبى كثيراً من القصص فى فجر حياتى ، لأزال مديناً
لها - إلى الآن - بما يظنه فى بعض من يحسنون الظن بى - من خيال وأدب.

ليست وظيفة الواعظ منحصرة فى أن يقول للناس « اتقوا الله واخشوا
عذابه واحذروا ناره » فى كل أسبوع بعبارات مختلفة ، وأن يقول :
« عباد الله

أوصيكم وإياى بطاعته ، وأحذركم وإياى من عصيانه ومخالفة أمره »
إلى آخر هذه الكليشيات والعبارات المحفوظة حفظاً والجل المرصوفة
رصفاً .

ولكن وظيفته وواجبه فى أن يحسن التعبير عما يشعر به من خواج
وعواطف صادقة

ولو كنت خطيباً فى مسجد لما صمب على أن أهتدى إلى موضوع
صالح - كل يوم - بله كل أسبوع
فأماى الحياة اليومية أقتبس منها ألف مثل مما أراه فى الطرقات
وغيرها .

وأماى التاريخ الحافل بالعظات والعبر والمثل العليا

موقعة أحد

خذ وامثلاً على ذلك موقعة أحد
فهى وحدها تصلح موضوعاً لمدة خطب

(١) عاقبة المخالفة

كان النصر محققاً للمسلمين في بدئها
فلما خالفوا أمر النبي عليه السلام وانتقلوا من موضعهم كره عليهم
المشركون وقتلوا منهم عدداً كبيراً فيهم حمزة عم النبي صلى الله عليه وسلم
واستطاع العدو أن يخلص إلى النبي فيرميه بالحجارة
قالوا - « ووقع أشقه

فأصيبت رباعيته وشج وجهه وكلمت شفتاه . ودخات حلقتهان
من حاق المغفر في وجنته وسقط في إحدى الحفر التي حفرها المشركون
ليقع فيها المسلمون الخ »

ليس هذا موضوعاً جليلاً يبين لنا عاقبة المخالفة :

(٢) وفاء الصحابة

وفي هذه الموقعة يتجلى لنا مثل عال من أمثلة الاخلاص والتفاني
في الوفاء . إذ يقبل الصحابة على النبي مستبسين يفدون بأرواحهم
يأخذونه على يده

ويرفعه طاحه بن عبيد الله

ويحيط به جماعة من الأنصار والمهاجرين ليقوه السوء بنفوسهم .
وتجلى شجاعة المرأة العربية واضحة فلا تقل عن شجاعة « جان دارك »
التي لا يكاد يخلو من ذكرها كتاب فرنسي من كتب التاريخ ، والتي ملأوا
الدنيا إعجاباً بها .

تتأخر « نسيبة بنت كعب » إلى النبي (ص) وتتفانى في الذود عنه
- وكانت تسقى في أول النهار - فلما رأت هزيمة المسلمين أسرع

إلى النبي تقديه بنفسها ، ضاربة بسيفها مرة ورامية عن قوسها أخرى حتى أئختها الجروح .

أتريدون أمثلة أخرى من هذه الموقعة ؛ لو شئتم لماوفت الليلة كلها إذا قصرناها على هذه الموقعة وحدها ، فلنجزى بذلك ففيه الكفاية .
أتريدون أمثلة على فضل الصبر

فضل الصبر

صبر الصحابة

كان النبي يذكر يوما مالقى من قومه من الجهد والشدة . قال .
« لقد مكثت أياما وصاحبي هذا (يشير الى أبي بكر) بضع عشرة ليلة مائنا فيها من طعام إلا البربر (ثمر الأراك) في شعب الحبال »

وكان عتبة بن غزوان يقول - اذا ذكر البلاء والشدة التي كانوا عليها بمكة - « لقد مكثنا زمانا ، مائنا من طعام إلا ورق البشام . أكلناه حتى تفرحت أشداقنا ، ولقد وجدت يوما تمر ، فجعلتها بيني وبين سعد . ومائنا اليوم الا وهو أمير على كورة »

وكانوا يقولون في من وجد تمر فقسمها بينه وبين صاحبه : « إننا سعد الرجلين من حصلت النواة في قسمه ، يلو كما طول يومه ولياته . من عدم القوت »

قال صلى الله عليه وسلم : « لقد رعت غنيمات أهل مكة لهم بالقرار يط »

أتريدون أمثلة على الاعتداد بالنفس ؟

جاء صلى الله عليه وسلم يوما ليدخل الكعبة
فدفعه عثمان بن طلحة العبدري ، فقال - :
« لا تفعل يا عثمان ، فكأنك بمفتاحها بيدى أضمه
حيث شئت ! »

فقال - : « لقد ذلت قريش وقلت »
قال - : « بل كثرت وعزت »
وانظروا الى حوارته (ص) مع قريش حين قالت له تفاخره - :

« أتباعك من هؤلاء الموالى (كبلال وعمار وصهيب) خير من قصى
ابن كلاب وعبد مناف ، وهاشم ، وعبد شمس ؟ »
فقال - : « نعم »

والله لئن كانوا قليلا ليكثرن ، ولئن كانوا ضعفاء ليشرفن .
حتى يصيروا نجوما يهتدى بهم ويقتدى فيقال - .
« هذا قول فلان »

« وذكر فلان »

فلا تفاخرونى بأبائكم الذين موتوا فى الجاهلية فلما يذهب الجمل
بمنخره خير من آبائكم الذين موتوا فيها .

فاتبعونى أجعلكم أنسابا
والذى نفسى بيده ، لتقتسمن كنوز كسرى وقيصر !
فقال له عمه أبو طالب - :
« أبى على وعلى نفسك ! » /

فطن النبي أنه خاذله فقال :

« يا عم ، والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي على أن أترك
هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ، ما تركته »
ثم استعير بأكيا ، ثم قام . فلما ولى ناداه :
« أقبل يا ابن أخي »
فأقبل فقال .

« اذهب وقل ماشئت ، فوالله لأسلمتك لسوء أبدأ ! »

أرايتم خيرا من هذه الأمثلة يسوقها الخطيب يعظ بها قومه ويضرب
لهم بها أعلى الأمثال ؟

مثال الطمع وعاقبته

فإذا شاء الخطيب أن يقرب للناس مثل الطمع وعاقبته ، فاعمل أبلغ
مثال يسوقه اليهم هو أن يقص عليهم
« حكاية الدرويش وصاحب الجمل »

وخلصتها أن رجلا كان يملك ثمانين جملا فكان يستأجره الناس لحمل
متاجرهم من بلد الى بلد ، ففي ذات يوم كانت جماله الثمانون تحمل خشبا
من بغداد الى البصرة فلقية في طريقه درويش وسار معه زمنا ثم جاء
وقت الغداء فأكل الدرويش معه
وبعد قليل قال له الدرويش — :

« لقد صرنا رفيقين وصديقين ، وسأرشدك الى كنهين تحمل منه
ما شئت من ذهب ولا شيء — على جلاك — ثم نقسم هذا الغنم معاً ، فارأيك ؟ »
(٢ - - مختارات)

فهب الرجل وطار فرحاً بهذه الصنفقة الراجعة التي تضمن له الغنى طول حياته .

وقاده الدرويش الى ذلك الكنز الثمين وفتحهُ وحمل الجمل الثمين ما استطاعت حملة من نفائس و ذخائر .

ورأى الدرويش صندوقاً صغيراً من الخشب فأخذه .

ثم سارا معاً الى مفترق الطريق فتعاقبا بشوق شديد وأخذ كل منهما أربعين جملاً وسار في طريقة ، ولم يكد الرجل يبتعد قليلاً حتى وسوس له شيطان الطمع فقال في نفسه - :

« ترى لو طلبت من ذلك الدرويش عشرة جمال أكان يرفض طابى ؟ »
ولم يكد يمر بذهنه هذا حتى أسرع يجرى الى الدرويش ويناديه بأعلى صوته ويلوح له بيديه - :

« يادرويش ! يادرويش ! »

فعاد اليه الدرويش وسأله : ما الخبر ؟

فقال له - .

« ماذا عليك إذا أعطيتني عشرة جمال من جمالك وأنت رجل زاهد

لا يعنيك من أمور الدنيا شيء ؟ »

فقال له الدرويش

« لك ما طلبت »

ففرح الرجل بذلك وأخذ الجمال العشرة مغتبطاً ثم ودع صاحبه

عاد إلى طريقه .

ولسكنه لم يكد يسير قليلاً حتى وسوس له شيطان الطمع مرة ثانية

فقال في نفسه .

« إنه رجل طيب القلب لين العريكة ، وما أحسبه يرفض أن يعطيني عشرة جمال أخرى إذا طلبتها منه »

وما كاد يستقر في نفسه هذا الهاجس ، حتى أسرع يعدو نحو الدرويش ويناديه بأعلى صوته - :

« يادرويش ، يادرويش ! »

فلما عاد إليه الدرويش وسأله عما يريد ، قال له - :

« ألا تسمح لي بعشرة جمال أخرى أيها الرجل الكريم ؟ »

فقال له الدرويش

« لك ما طلبت يا أخي »

ففرح وأخذ منه الجمال العشرة ، ولم يكذب دعوته ويسير بضع خطوات ، حتى عاوده الطمع فقال - :

« إن الجمال جيال ، ولولاها لما استطاع أن يحمل هذه النفائس الكثيرة ،

ثم إن هذا الدرويش زاهد في الدنيا ، وأحسب أن عشرة جمال بمائة نفائس وذخائر ثمينة تكفيه وتقنيه طول حياته »

وثمة أسرع يجرى نحو الدرويش ويناديه - :

« يادرويش ! يادرويش ! »

فعاد إليه الدرويش مستفسرا عما يريد . فقال له الرجل - :

« انك قد غمرتني بفضلك وكرمك . وأحسبني إذا طلبت منك عشرة

جمال أخرى ، لم تخيب رجائي

فقال له الدرويش - :

« خذ ماشئت »

فأخذها وودعه ، ثم عاوده الطمع مرة ثالثة فقال فى نفسه - :
« وما فائدة هذه الجمال العشرة لهذا الزاهد المشتغل بعبادة الله . إنه رجل
متقشف وربما شغلته عن دينه . هذا الى أنه رجل ضعيف وليس فى قدرته
أن يمنعنى ما أطلب . وما أجدرنى أن أنتهز هذه الفرصة النادرة فأخذ منه
بقية جمالى ؛ فإذا أبى أن يعطينيا قتلته أو أخذتها منه قسراً »
وثمة أسرع الى الدرويش ، وقال له - :

« أنت رجل زاهد متقشف . ولست فى حاجة الى هذه الجمال العشرة ،
فإذا عليك إذا سمحت لى بها وأضفت الى إفضالك فضلاً آخر لا أنساه ؛ لك
ماحييت ؟ »

فقال له الدرويش - :

« لك ما طلبت »

فشكره وودعه وأخذها وانصرف ، ولكنه لم يكبد يبتعد عنه قليلا
حتى ذكر الصندوق الصغير الذى أخذه الدرويش من الكنز ، فقال فى
نفسه - :

« لولا أن لهذا الصندوق الصغير قيمة أئمن من كل هذه النفائس
لما سمح لى الدرويش بها جميعاً راضياً مقتبلاً ! »

وما كاد يطيف بذهنه هذا الخاطر حتى أسرع يجرى نحو الدرويش
فلما أدركه قال له - :

« لقد رأيتك تأخذ صندوقاً صغيراً من الكنز وأحب أن أعرف فائدة
هذا الصندوق ؟ »

فقال له الدرويش - :

« فائدة هذا الصندوق أن من يكحل به إحدى عينيه يرى كنوز الأرض قاطبة، فإذا كحل عينه الأخرى عميت عيناه جميعا »
فقال له الرجل - :

« إذن فاكحل عيني »

ولم يكد الدرويش يفعل حتى رأى الرجل كنوز الأرض كلها أمام عينيه .

فقال في نفسه - :

« إذا كان من يكحل عينا واحدة يرى كل هذه الكنوز ، فكيف بمن يكحل عينيه جميعا ! لاشك أن هذا الدرويش يخدعني ويحرص على أن يجرمني فوائد عظيمة ! »

ثم التفت الى الدرويش وقال له :

« اكحل لى عيني الأخرى »

فخذه الدرويش من عاقبة هذا الشطط ، فلم يزد التحذير إلا إلحاحا وعنادا . وبعد الحاجة طويلة أذعن له الدرويش وكحل له عينه الأخرى فعميت عيناه جميعا . فأخذ الدرويش جماله الثمين وسار بها الى حيث شاء وترك صاحبنا ياتى جزاء طامعه وأنايته .

أترون أيها السادة أبلغ من هذه الحكاية يقعها الخطيب ليقرر للناس عاقبة الطمع ؟ إليكم مثالا آخر :

« عاقبة الغفلة »

زعموا أنه كان أسد في أجمة ، وكان معه ابن آوى يأكل من فواضل طعامه ، فأصاب الأسد جرب وضعف شديد وجهد ، فلم يستطع الصيد . فقال له ابن آوى : « ما بالك ياسيد السباع ، قد تغيرت أحوالك ؟ » قال : « هذا الجرب الذى قد أجهدنى وليس له دواء إلا قلب حمار وأذناه » قال ابن آوى « ما أيسر هذا وقد عرفت بمكان كذا حماراً تقصير يحمل عليه ثيابه ، وأنا آتيك به »

ثم دلف إلى الحمار فأتاه وسلم عليه فقال له : « مالى أراك مهزولاً ؟ » قال : « ما يعنى صاحبي شيئاً » فقال له : « وكيف ترضى المقام معه على هذا » قال : « فهالى حيلة فى الهرب منه . كلما أتوجه إلى جهة أذنبني انسان فكذبني وأجاعني » قال ابن آوى : « فأتنا أدلك على مكان معزول عن الناس لا يمر به إنسان خصيب المرعى ، فيه قطيع من الحمير لم تر عين منها أحسنًا وسمناً ، قال الحمار وما يحبسننا عنها ؟ »

فانطلق به ابن آوى نحو الأسد وتقدم ابن آوى ودخل الغابة على الأسد ، فأخبره بمكان الحمار فخرج إليه وأراد أن يثب عليه فلم يستطع لضعفه ، وتخلص الحمار منه فأقلت هاماً على وجهه ، فلم أرأى ابن آوى أن الأسد لم يقدر على الحمار ، قال له : « أعجزت ياسيد السباع إلى هذه الغاية ؟ » فقال له : « إن جئتني به مرة أخرى . فلن ينجو منى أبداً »

فضى ابن آوى إلى الحمار فقال له : « ما الذى جرى عليك ؟ إن أحد الحمير رآك غرباً فخرج يتألك مرحباً بك . لو ثبت لآسك ومضى بك إلى أصحابه ؟ » فلما سمع الحمار كلام ابن آوى . ولم يكن رأى أسداً قط . صدقه وأخذ

طريقه إلى الأسد، فسبقه ابن آوى إلى الأسد وأعلمه بمكانه وقال له
«استعمله فقد خدعتك». فلا يدركك الضعف في هذه النوبة فإن أقات فلن
يعود معي أبداً»

فجاش جاش الأسد لتحريض ابن آوى وخرج إلى موضع الحمار. فلما
بصر به عجله بوثة اقترسه بها، ثم قال :

«قد ذكر الأطباء أنه لا يؤكل إلا بعد الغسل والطهور، فاحتفظ
به حتى أعود فأكل قلبه وأذنيه وأترك لك ماسوى ذلك قوتا»

فلما ذهب الأسد ليغتسل، عمد ابن آوى إلى الحمار فأكل قلبه وأذنيه رجاء
أن يتطير الأسد منه فلا يأكل منه شيئاً

ثم إن الأسد رجع إلى مكانه فقال لابن آوى :-

«أين قلبه وأذناه ؟»

. فقال له :-

«ألم تعلم أنه لو كان له قلب يققه به وأذنان يسمع بهما . لم يرجع اليك بعدما
نجا من الهلكة (١)»

أليست هذه مصداق الحديث : « لا يبلغ المؤمن من جحر مرتين »

« ثم ذكر المحاضر أمثلة أخرى كثيرة وختم محاضرة بقوله : »

« فإذا أردت مثل المعقوق ومثل الوفاء فأمامك حكاية « أبي سير وأبي

قير » وهي في ألف ليلة

وإذا أردت مثل القضاء والقدر ؛ فأماك حكاية «الملك عجيب» وهي في ألف ليلة أيضا.

وإذا أردت مثلاً على أن لكل مقام مقالاً فقرأ حكاية العم «عمارة» وهي مشهورة لاحتاجة بنا لذكرها

وجاء القول أن القصص وضرب الأمثلة محبان إلى نفوس الكبار والصغار معا وهما من خير الوسائل التي ياجأ إليها الخطيب لتقرير فكرة أو تعزيز مبدأ في أذهان سامعيه .

الوعظ الكاذب

أيها السادة

قال لي ولدي مصطفى - ذات يوم - وعلى وجهه أمارات الدهشة والعجب :

« انك توصيني بأبى بالصدق ! »

قلت : « نعم ! »

قال - : « وتنهانى عن الكذب ! »

قلت : نعم

قال - : « كذلك تقول المعلمة ! »

قلت - : « حسن - فماذا حدث ؟ »

قال :

« حدث أن معلمتى - التى توصينى بالصدق وتمدح لى وتنهانى عن الكذب

. وتبغضنى فيه - قد كذبت ! »

قلت - :

« وكيف كذبت يا مصطفى ؟ »

قال - :

« إنها ضربتني فشكوتها إليك، فلما سألتها أنكرت ! »

فإذا ترون أيها السادة ؟

إذا كل هذا الطفل - وهو لم يعد السادسة من سنه - قد فطن إلى

التناقض بين قول المدرسة وفعالها ، وأدرك أنها تأمر بما لا تأمر به ، أترونى

قد بالغت إذا قلت : إن أذهان العامة لن تكون أقل من ذهن هذا الطفل

إدراكا وفهما لما يقع من التناقض بين أقوال وعما فعلهم ومرشديهم وأفعالهم ؟

الحق أن العامة - مهما بلغ بهم الجهل - لن يكونوا أقل انتقاداً
لوعاظهم من الأطفال .

ولست أدري كيف يأمرنا الواعظ بالصدق ويكذب
وكيف يأمرنا بترك الحلف ويحلف ، كذاك الذي يقول «والله ما حلفت
صادقاً ولا كاذباً»

أو كذاك الذي أراد أن لا يبوح بحب معشوقته فباح بها في
قوله - :

«لا لا أبوح بحب بثنة إنها أخذت على موافقاه وهودا»
وكيف يأمرنا الواعظ بحسن المعاملة وهو نفسه أسوأ مثل للمعاملة .
وكيف تمتلىء قلوبنا خشية من واعظ منافق يأمر بما لا يأتمر به
يرقررها لا يفعل ، وكيف نخلد بثقتنا إلى رجل :

طلب الخسائس وارتقى في منبر يصف الحساب لأمة ليهولها
ويكون غير مصدق بقيامة أضحى يمثل في النفوس ذهولها
نعم ، كيف نصنع إلى واعظ وصفه أبو العلاء وأبدع في وصفه فقال :
«رويدك قد غررت وأنت ندب - بصاحب حيلة يعظ النساء
يحرم فيكم الصهباء صباحا ويشربها - على عمد - مساء
يقول «لقد غدوت بلا كساء» وفي لذاتها رهن الكساء
إذا فعل الفتى ما عنه ينهى فن جهتين - لاجهة - أساء»
فإن كان بعض الوعاظ يحسب أن ما يقتضيه سرا من الشنع

مستور غير معروف ولا ذائع . فما أشد ضلالتة ووهمه :

قال كاتب انجليزى :

« إذا دار بخلدك لحظة واحدة أن أخفى أسرارك التي تحرص عليها وتمن في نكتمها لم يعرفها الناس جماء فقد خدعت نفسك خداعا يينا »
وقال الشاعر العربي - :

« ومهما تكن عند امرئ من خائفة - وإن خالها تخفى على الناس - تعلم »



أيها السادة !

لقد استفاد الناس من أخلاق النبي وأعماله أضعاف ما استفادوا من أقواله ومواعظه .

كذلك كان الصحابة والخلفاء الراشدون أمثلة عملية للأخلاق الفاضلة فلستفاد الناس من أفعالهم أضعاف ما استفادوه من أقوالهم .
ألا ترون مثالا إلى عمر بن الخطاب بجلد ولده - عقابا له - ولا يهاون في إقامة الحد عليه :

ثم ألا ترون إليه وهو يمتف ابن العاص بقولته الحكيمية المأثورة - :
« متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا ؟ »
ألا ترون إليه تخطئه امرأة فتحجه فيعترف لها بالغاوبة ويدعن للحق إذعاناً ، ويقول قوائمه المشهورة - :

« أخطأ عمر وأصاب امرأة »

وأيضاً هذا إلا مثلاً من أمثلة عدة يميننا أن تتقصها .
ألا ترون إلى « كامبل فلاماريون » مثلاً كيف عاقب نفسه بغرامة - وقد كان قاضياً فأصدر على نفسه حكماً كما يصدره على عامة الناس .
ألم تسمعوا قصة القاضى الذى أهانه ابن مايكة - وهو فى منعة القضاء -

فخرج به في السجن . فلما علم الملك بذلك فرح أشد الفرح وقال - :
« الحمد لله الذي جعل في بلادى قضاة يقيمون العدل حتى على ولى
نفسه ! »

هذه - أيها السادة - أمثلة عملية قليلة من أمثلة كثيرة يجدر بمن يتصدون
للتصح أن يتخذوها نموذجا لهم ليكونوا جديرين بوعظ الناس وإرشادهم .
فإن الناس يستفيدون من النموذج العالى أكثر مما يستفيدون من الحكم
والمواعظ الخطائية .
وفي قدرة كل منكم أن يكون مثلاً أعلى لأبنائه وأفراد أسرته وعشيرته
وجيرانه . ليقلدوكم في ذلك .

وأنا أضرب لكم مثلاً يبين لكم فائدة هذه النماذج الصالحة :
وجدت أبى - وأنا طفل - لا يكاد يترك الكتاب من يده ، فأحببت
أن أكون مثله وقلدته في ذلك حتى أصبح ذلك دأبى الى الآن ، وانقلب
التطبع طبعا أصيلا .

ووجدته يصل الرحم فقلدته في ذلك
ولورأيته - على عكس هذه الصفات - اتقلدته فيها كذلك .
وما أصدق قول القائل :

«مشى السرطان يوما باعوجاج فقلد شكل مشيته بنوه
فقال: «علام تنحرفون؟» قالوا: «بدأت به فنحن مقلدوه»
نخالف سيرك الموعج واعدل فإننا - إن عدلت - معدلوه

أما تدرى أبانا كل فرع يجارى بالخطى من أدبوه
وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه ! »



فأجدر وعاظنا ومرشدنا أن يعنوا بهذه الحقيقة - فلا يكتفى الواحد منهم بمررد تلك الألفاظ الميتة التي ألفوا ترديدها في خطبهم ، مقتصرًا على تلاوة عبارات مرصوفة محفوفة واصطلاحات عتيقة بالية لا تعبر عن نفسه. فإن من يسلك هذه الطريق مسيء لا محسن ، ورب داع إلى الفضيحة هو - على الحقيقة - أشد خطرا عليهما من ألف داع إلى الرذيلة .



وأنا أختتم هذه المحاضرة بالقصيدة التالية التي تلخص لكم أثر الوعظ الكاذب في النفوس - وقد ترجمتها عن الفرنسية - وأظنها تعبر عن ذلك المعنى أدق تعبير :

الباز والقلق



قصة الباز والقلق

فنعى البازُ قنبره وعلا البشرُ منظره
فانبرى لقلقى له ورعى الباز بالشره
قال: «أطلق سراحها تأت برا ومأثره
صوتها ساحر ، فلا تحرم الناس مصدره
ضعفها ظاهر ، وفيك صيال ومقدره
فاحبها نعمة الحيا عجيلا فتشكره»

هزى البازُ قائلا : «سيدي! ألف معذره!
غير أنى تريمىنى فعلة منك منكروه
ضعفدع بين مخالبى لك تزجيهِ كالكره
ضعفه ظاهر ، وفيك صيال ومقدره»

فاحبُّهُ نِعْمَةَ الْحَيَاةِ جَمِيلًا فَيُشْكِرُهُ
 إِنَّ لِلْخَيْرِ - إِنَّ أَرَدَ ت - طَرِيقًا مُبَيَّنَةً
 فَافْعَلِ الْخَيْرَ بَادئًا ثُمَّ لَمْ يَلْنِ عَلَى الشَّرِّ «

كَمْ خَطِيبٍ - عَلَى الْمَسْكَاةِ - قَدْ حَثَّ مَعَشَرَهُ
 إِنَّ رَأَى نَاكِبًا عَنِ الْخَيْرِ ر - كَلَامُهُ وَعَيْرُهُ
 هَنَوَاتُ الْوَدَى يَرَاهَا ذُنُوبًا مَكْتَبَةً
 ثُمَّ يُلْفِي ذُنُوبَهُ هَنَوَاتٍ مُصَغَّرَةً
 مِثْلَ هَذَا مُنَافِقٌ جَعَلَ النَّصِيحَ مَتَجَرَّةً
 نَصَحَهُ كُلُّهُ خَدَا عٌ وَغَشٌّ وَثَرْتُهُ !

ابن الرومي (١)

كيف أغفله صاحب الأغاني

« لولطق الدهرهما أهله كأنه الرومي أو دعبل »

« أبو العلاء »

ألف أبو الفرج كتابه الاغانى لغرض خاص هو إثبات المائة الصوت الى اختاروها المرشيد ، ثم جره فلان الى الاستطرد ، فذكر من الطرف والبدائع شيئاً كثيراً حتى أصبح كتابه كنزاً من كنوز الادب العربى لا مثيل له .

فاذا أغفل أبو الفرج التنويه بشاعر فحل كابن الرومي ، فهل نجد من يحتاج له بهذا العذر ، وأية دهشة تملكنا ، بل أية حيرة تملأ نفوسنا حين نجيل البصر فى هذه المجلدات الضخمة التى تؤلف دائرة معارف اديبة نادرة ، فنرى مؤلفها الذى أغفل ابن الرومي قد استطرد اكثر من الف مرة الى ذكر من يستحق الذكر ومن لا يستحقه والتنويه بشعراء - إن اجللناهم مرة - نزهنا ابن الرومي عن أن يوضع معهم فى ميزان أو يقاس اليهم بمقياس ورأيناهم - الى جانبه - أقزماً أمام عملاق !

فاذا زعم زاعم أن شعر ابن الرومي لم يغن به ، قلنا له هذه « مسألة فيها نظر ، وليس لدينا الآن ما ندحض به زعمه فإن اخبار ابن الرومي لم يصلنا منها شئ يذكر ، وقد أجمع المؤرخون - أو كادوا يجمعون - على اغفال هذا الشاعر العظيم كما نعلم أبو الفرج أن يغفل ذكره اغفالا يكاد يكون تاماً ، فى حين أنه ملأ الدنيا بأخبار البحتري الذى كان يعاصر ابن الرومي ، وأخبار أبى تمام استأذ البحتري ، وكثير من معاصريهما وغيرهم من المشهورين كأبى نواس ودعبل الخ . وقد عني أبو الفرج - فى غير كتابه الاغانى - بدواوين من محبهم من الشعراء ، فجمع ديوانى

أبي تمام والبحتري ، ورتب ديوان كل منهما على الأنواع - لاعلى الحروف - كما
عنى بجمع ديوان أبي نواس !

وتعمد الإغفال ظاهر ، فإن أبو الفرج لم يذكر ابن الرومي في كتابه (الآغاني)
إلا مرتين ، وكأنه لم يذكره إلا بسبب ، إليه بدلا من أن يشيد بذكره

فقد ذكره في الموضع الأول بمناسبة اتحاله بيتاً من الشعر لإبراهيم ابن
العباس (١) . وذكره في مكان آخر من الكتاب بمناسبة تكة سليمان بن وهب
وابنه (٢) ليظهر لنا بمظهر الشامت وكلا الموقفين لا يشرف صاحبه .

ففي الموقف الأول يعرفنا به سارقاً متحلاً يبتاع الشعر

وفي الموقف الثاني يقدمه لنا هاجياً في غير موقف هجاء ، ليثبت أبو الفرج
- في نفس الصفحة - رثاء البحتري لسليمان بن وهب الذي جود فيه - كما يقول
أبو الفرج - ثم يتبع ثناءه على البحتري بإطرائه إبراهيم بن العباس والإشادة
بذكره !

فإذ لم يكن ذلك إغفالا فهو عندنا شرم من الإغفال - وإذ لم يكن أبو الفرج
الأريب الفطن الراوية قد تعمد الإساءة إلى ابن الرومي فكيف يكون تعمد
الإساءة بعد ذلك ؟

* *

لم يكن ابن الرومي خاملاً في عصره حتى يقتصر أبو الفرج على رواية أربعة
أبيات من شعره في هذه الموسوعة الضخمة . وقد زعم بعض الأدباء أنه كان خاملاً .
وهو وهم يفنده الواقع . فلم يكن ابن الرومي خاملاً - لافي عصره ولا بعده -

(١) ارجع الى ج ٩ ص ٢٨ من كتاب الآغاني

(٢) ارجع الى ج ٢٠ ص ٧٢ من كتاب الآغاني

واسكنه كان مكروهاً من الناس لا يخشاه في الهجاء حتى لم يكذب يسلم من لسانه
إنسان له خطر !^(١)

فاذا قال قائل - : «ولماذا نوه أبو الفرج بدعبل وذكر كثيراً من أخباره
وهو كبن الرومي في سلاطة اللسان والافذاء في الهجاء ؟»

قلنا إن عصر دعبل قد تقدم عصر ابن الرومي بقايل وقدمات من أساء
إليهم دعبل وقل حقد الناس عليه فلم يبق هناك بأس من الإشادة بذكره
والتنويه بفضله.

أما ابن الرومي فقد أساء إلى أعيان الدولة وكبار رجالها . كما أساء إلى شيوخ
الأدب وزعماء الشعر . ولم تزال إساءته - إلى زمن أبي الفرج - عالقة بالأذهان .
ولازال بعض من أخش ابن الرومي في هجائهم عائشاً في زمن أبي الفرج وربما كان
من يدينهم أقاربه وأصدقائه . وقد كان أبو الفرج من المتشيعين . وكان ابن
الرومي متهماً بالتشيع . ولم تكن هذه الصلة شغباً له عنده ولا سبباً يدعو إلى
التنويه بذكره .

هجاء البحترى والأخفش

واقدهجاء ابن الرومي البحترى الشاعر هجاء مقذعاً وأفرط في شتمه . وكان
للبحترى مكانة بين أعيان الدولة وكبار رجالها - حتى بعد موته - وقد رأيت
أن أبا الفرج كان يحبه ويشيد بذكره ويعني بآثاره . ولا يتسع هذا المقام الضيق
للاسهاب في ذلك وشرح الأسباب التي دعت إليه ، فانهجنزى بقوله في هجائه
من قصيدة :

قد قلت - إذ نخلود الشعر - : حائرله إن البروك به أولى من الخلب «

وفيها يقول :

وحسبه من حياء القوم أن يهبوا له قفاه - إذا مامر - بالعصب^(١)
ثم يقول :

الحظ أعنى ، ولولا ذلك لم تره
للبحترى بلا عقل ولا أدب
وفي هذه القصيدة يقول :

قبحا لأشياء يأتى البحتري بها
من شعره انغث بعد الكد والتعب
كأنها - حين يصغى السماء موز لها
ممن بمنز بين النبع والغرب -
رقي العقارب أو هذر البناة إذا
أخيرا على شعف الجدران في صخب
وقديحى بخاط ، فالتحاس له
وللاوائل مافيه من الذهب
سمين مانحلوه من هنا وهنا ،
والغث منه صريح غير محتاب
يسى عفا ، فإن أكدت وسائله
أجاد احدا شديد البأس والكلاب
ثم يقول :

عبد يغير على الموتى فيسابهم
حر الكلام يجيش غرذى لجب
ما إن تزال تراه لابسا حلالا
أسلاب قوم مضوا في سالف الخقب
شعر يغير عليه باسلا بطلا
وينشد الناس إياه على رقب
الى آخر هذه القصيدة الطويلة التي لا نسمح لأنفسنا بنقل ماورد فيها
من الهجاء المقذع والفحش الشنيع في مثل هذا المقام . فليرجع اليها القارئ
في ديوانه إذا شاء .

ولاتنس هجاء ابن الرومي الألفش - أستاذ أبي الفرج - فقد كاد ابن

الروى يقف حياته على هباء الأخفش، وكاد ألا أخفش يقف حياته على التشنيع به والزراية عليه، فلا غرو أن يفرس الأستاذ في نفس تلميذه بذور الكراهية والبغض لابن الروى - منذ الصغر - أو يغضب التلميذ لأستاذه فيتعمد إغفال من جعل همه الأول شتم أستاذه والشهير به « وآفة الرأى الهوى ! » .

وإلى القارىء شيئاً من هباء ابن الروى للأخفش ليقين صحة ما ذهبنا إليه ، قال من قصيدة « أوليلة رائعة » :

فقلت لمن قال لي: عرضت على الأخ	فخش ماقلته فما حمده
قصرت بالشعر حين تعرضه	على ميين العمى إذا انتقده
ما قال شعراً ولا رواء ، فلا	ثعلبه كان ، لا ولا أسده
فإن يقل: « إننى رويت » فكالد	تر جهلا بكل ما اعتقده
أرمت زينى بأن تعرضنى	لدحه ؛ فالذليل من عضده
أم رمت شينى بأن تعرضنى	لثلبه ؛ فالسليم من قصده
إلى أن قال :	

شعرى شعر - إذا تأمله إلا :	سان ذو الفهم والحجا - عبده
لكنه ليس منطلقاً بعث الا	ه به آية ان جحد
ولا أنا المفهم البهاثم والطيه	ر سليمان قاهر المرد
ما بلغت فى الخطوب رتبة من	تفهم عنه الكلاب والتبرده
ثم قال - بعد أبيات - :	

لأرحم الله أم أخفشكم	ولاستى قبر والد ولده
ماذا عاىه - وقد رأى ولداً	أعور جم العوار - لو وأده !

سأسمع الناس ذمه أبداً ما سمع الله حمد من حمده

وفي هذه القصيدة أيضاً من هجر القول ما لا يسمع بذكره المقام .

وقال من قصيدة أخرى :

لا يأمن السفينة بادرتي فإني عارض لمن عرضا

عندي له السوط إن تلوم في السيرة وعندي اللجام إن ركضا

وفيها يقول :

أضحي مغيطاً على أن غضب الله عليه ونلت منه رضا

قولا له : ينطح الجدار إذا أء يا ، وصم الصفا إذا امتعنا

ولا يحمل ضعيف مُنته حربي ، فامثله بها نهضا

إلى أن يقول :

أقسم بالله لا غفرت له إن واحد من عروقه نبضا



فإذا ذكرنا - إلى ذلك الهجاء المقذع - أن في التنويه بابن الرومي إساءة إلى

جمهرة من أعيان الدولة وكبار رجالها الذين هجأهم ابن الرومي أو هجأ آبائهم - كما

أسلفنا القول - عرفنا السر في هذا الاغفال .

مارأيك (١) ؟



عجوز أظهرت دهشاً كبيراً أتعرف كل دهشتها لماذا ؟
 شرت لقرينها خبزاً ، فلما أنت ألقته مات ، فكان ماذا ؟
 شرت كفنّاً له توّاً ، وعادت فألقته صحاباً ، دهشت لهذا ؟

(١) من كتاب محفوظات الأطفال الذي لم يطبع بعد . وهذه المقطوعة مترجمة عن
 الإنجليزية .

أبو العلاء المعري

في لزومياته

أبو العلاء رجل سوداوى المزاج ؛ ممعن في السخط على الحياة ، بالغ في سخطه وبرمه مدى لا يشركه فيه الا القليل النادر من الفلاسفة المتشائمين وهو مطلع واسع الاطلاع على آداب أكثر الأمم التي نقلت آدابها إلى العربية ، وعالم واع أخبارها ، صادق حين يقول :

« ما مر في هذه الدنيا بنوز من الاوعندى من أخبار عظم طرف »

وهو - مع هذا العلم الغزير بتواريخ الأمم المختلفة ، والرواية الواسعة لآدابهم المتباينة - محص فطن خبير بتميز الأخبار ، دقيق في نقد زائف القول من صحيحه .

وأبو العلاء مفكر ؛ عميق التفكير ، ماهم المعنى ، لم تثنى الحجة ، وعالم من أكبر أساطين اللغة المشهود لهم بالسبق والتفوق وهو - إلى ذلك شاعر فنان ، عريق في الفن ، عارف بروائعه ، خبير بأسرار الجمال ومواطن الجلال وهو حر الفكر واسع الخيال فياض المعاني مشرق الديباجة لا يعوقه عن بلوغ نيته شأ ، ولا يقف في سبيله حاجز .

هذه الميزات الباهرة هي أول ما يبدهك من شعر أبي العلاء - الحافل بروائع الفن والفلسفة - حين تقرأ كتاب اللزوميات ؛ فتدركك كل صفحة منه بما يزيدك اقتناعا بتلك المزايا العالية التي أفردت أبا العلاء فأحاطه أسمى مكان بين شعراء العربية جميعا ، وتعاونت على تكوين شخصيته الجذابة فازته من بين جبابرة الفكر وأساطين الفن المبرزين .

وأى روض من رياض الفكر ، أحفل بروائع الفلسفة والفن من ذلك الروض الفكرى البهيج الذى تتعلّى به فى كل صفحة من صفحات الازوميات إذ تقرؤها فتطالع فيها سفا من أسفار الحياة حافلا بأسى وأروع . لا يبدعُ العقل الانسانى وتمثل فيها الخواج النفسية ، واضحة جليلة ، لا ايس فيها ولا ايهام .

اقرأ كل صفحة من صفحات الكتاب بروية وأناة وأنا الزعيم لك بأنك لن تجد إلا ما حدثتك عنه من الروعة والجلال ، فإذا حال دون إمتاعك به كلمة غريبة عنك . أو لفظة تنبوعها أذك ، فحذار أن تعجل بالحكم على الرجل قبل أن تثبت من وجهها الصحيح ، فليس هذا ذنبه ، وليس من العدل أن يؤخذ بقبعة ، وإنما إثم ذلك عائد إلى تسرعنا فى الحكم أو قلة محصولنا الغوى ، أو عدم المامنا بقسط كاف من تاريخ الأمم العربية والأمم الأخرى التى أثرت فى تاريخها وفى أدبها معا ، أو قصورنا فى درس جغرافية تلك البلاد .

وليس على أبى العلاء إثم إذا عثرت كذا فى شعره بكلمة غريبة ، وتبادرت الى ذهنك كلمة حسبتها أليق منها وأبأن فى أداء المعنى ، فضيقت فى حكمك لا تلوى على أحد !

نعم ! فإن الرجل دقيق يعنى ما يقول ، وليس مغرورا يولع بالبرج ، ولا منافقا يكذبك نفسه ، ولا قايلا البضاعة يزجها عليك ، ولكنه رجل واسع الفكر بعيد المرمى ، وليس أجدر بالروية والأناة من قارى الأدب

العلائي

- فاذا وقع بصرك على مثل قوله :

« لقد جاءنا هذا الشتاء وتحتته فقير معرى ، أو أمير مدوج »
 « وقد يرزق المجدود أقوات أمة ويحرم قوتا واحد وهو أحوج »
 فتبادر إلى ذهنك أن كلمة « مدوج » ثقبالة على السمع ، وأن التزامه
 الاغراب هو السر في التجائه إليها وأنه كان جديرا أن يقول بدلها « متوج »
 وما أليق هذه الصفة بالأمير وما أخفها على السمع وألطف مدخلها في
 القاب..... !

فترث قليلا ، وانظر الى المعنى - بعد أن فتنتك بهرج اللفظ -
 وخبرني بعد ذلك : « أيقابل عرى الفقير تاج الأمير » وقل لى بربك
 « كم تفقد تلك الصورة الشعرية من الجمال إذا وضع هذا اللفظ بدل
 ذلك »

إذن - فقد أراد أبو العلاء اللفظة الأولى ، وقصد إليها قصدا ، ولو كان
 يتكلم ثرا لآتى بها ولم يرض منها بديلا . وما أروع تلك الصورة الشعرية
 الجميلة التى تتمثلها فى هذا البيت الدقيق إذ « ترى الشتاء زاحفا بقره ومطره
 وزمهريره ، وترى فقيرا بائسا يستقبل هذا الفصل القاسى عاريا لا يجد
 ما يدفئه أو يقيه غائلة البرد ، ثم ترى - إلى جانبه - أميرا مثيرا متدثرا بلحاف
 فوقه لحاف ، لا يكاد يشعر بألم البرد القارس أو يحس زمهريره
 وترى فى البيت الثانى مجدودا ، تسكدست أمامه أقوات أمة بأسرها ،
 وإلى جانبه مسكين قد حرم قوت يومه ! »

حسبنا هذا المثل من أمثلة عديدة يعيننا استقصاؤها ولا يتسع الوقت لذكرها . ولكن حذار ، أن يدخل في روعك ، أو يدور بخلدك - لحظة واحدة - أننا ننزه أبا العلاء عن الزلل ؛ وأتينا نطلق القول إطلاقاً ، فنعمسه من كل خطأ أو نزعٍ له شيئاً من ذلك ، فإنما هو إنسان قبل كل اعتبار وبعد كل اعتبار .

ولكن كل ما نقوله إنما ألفنا منه الدقة والإحكام ؛ ولم يعودنا الثثرة والهديان وإتنا وضعنا في البوتقة جل ما قدمه لنا من المادّن فأفيناها ذهباً خالصاً غير مختلط بنحاس . فإذا شذ من ذلك شيء فهو الفكر الانساني الذي لا يسلم صاحبه من عثار أو كبوة إلى الأرض - أثناء تحليقه في سماواته العلى - وهو الشعر كالشجر :

« ركب فيه الاحياء والخشب اليا بس والشوك بينه الثمر »

ونوجز فنقول . « إتنا اذا عددنا نخبة المفكرين والفلاسفة المعدودين الذين تركوا أوضاع أثر في تاريخ الفكر الانساني والذين هم أبعد الناس عن الإسفاف واللغو . فإن أبا العلاء بلا شك يكون في أعلى ذروة يجاس فيها أساطينهم وجبابرتهم »

وهذا كلام نؤكد للقارىء أننا نعذيه تماماً وأتينا نقوله جادين وأتينا أبعد الناس عن المبالغة حين نقرره

فليس يمتري أحد درس أبا العلاء حق دارسته في أنه قد خط للشعر العربي طريقاً جديدة فلسفية . وأنه قد أودع لزوميات أسى المبادئ الاجتماعية وأرق أساليب النقد الصحيح . والسخرية الخفية اللاذعة . والدعابة القاسية

التي تحوى الجد المر بين ثناياها ، والتي تكشف عن النفس الانسانية وعن الطبيعة الخالدة سجعها وأستارها الكثيفة . فتجليها فى أبهى حللها وتطامع الإنسان على أخفى خفاياها .



وهذه الميزات الباهرة التي تكبرها فى أبى العلاء والتي نعجب بأدبه من أجابها وندعو الناس الى الاقبال على آثاره الخالدة ليمتعوا أنفسهم بها . هى وحدها السر فى عزوف فريق الأدباء الجامدين عن كذب أبى العلاء . وبفضهم الأدب العلائى والفلسفة العلائية . فإن أذهانهم الضيقة لاتسع لفهم معانيه العميقة . وسدورهم الحرجة لاتنفسح لحرية البعيد المدى . ولاغرو إذا عجزوا عن فهم شعره فتنقصوه وعابوه . فقد ألفوا من الشعر افوا وهذيانا ودعابة وترديد معان سخيفة أتسكها التكرار الملل . ونوعا من الشعبذة الكلامية تاتئم مع طبائعهم المسوخة وأذهانهم الملتوية الفاسدة ؛ وما أجدر هؤلاء أن يبغضوا شعر أبى العلاء ويعزفوا عنه وما أخفهم أن لا يبعدوا أدمغتهم بجده القاسى الذى لا تحتمله أذهانهم اللطيفة !!



فإذا كان لابد لهم أن يحفظوا شيئا يتندرون به من كلام أبى العلاء ليمموا به سلسلة محفوظاتهم الأدبية . فأمامهم بضع قصائد قلها فى أول حياته الأدبية - فى كتاب سقط الزند - وبرأ منها فى مقدمته . كقوله مثلا :

إذا خفت أغربها الثريا توقت من أستى اغتिला

وقوله :

ولو أن الرياح تهب غربا وقالت لها . « هَلَا » هبت شمالا

وأقسم لو غضبت على ثبير لا أزمع عن محلته ارتحالا
وقوله:

يذيب الرعب منه كل غضب فلولاً الغمد يمسه لسالا
وقوله:

وكان الهلال يهوى الثريا فهما للوداع معتقان
وقوله:

وعلى الأذنق من دماء الشهيد ن - على ونجاة - شاهدان
الى آخر ذلك الهذر والعبث الذى يلاثم مزاج تفكيرهم وأسلوبهم.

* * *

على أنهم سيجدون - حتى فى هذه القصائد الأولى وأشباهاها - بضع
أبيات فلسفية رائعة تبغضهم فى شعر أبى العلاء وتستدر تفهمهم على أدبه !
ولكن مالنا ولهذه الفئة الأمية القسرة الحقةرة الشأن، وقد أوشكت
تنقرض وسمعا صوت احتضارها الخافت . لاشأن لنا بهم بعد أن اكتسحت
نهضتنا المباركة أكبر زعمائهم - فيما اكتسحته - وستأتى على الباقيين منهم
فى القريب العاجل !

فلنترك إذن هذه الفئة محتضر ، ولنقتبط برواج الأدب الحى وانتشار
الفن الصحيح بين أبناء الشرق الناهض فليس أدعى إلى الاغتياب من نفاذ
طبقات ثلاث من هذا السفر الأدبى النفيس ، وشدة الألاح المتواصل
فى طلبه .

وما أجدر الأدباء بذلك ، وما أجدر الأدب العلائق أن يجذب اليه أنظار
المفكرين فى هذا العصر الناهض الحافل بالجد والحياة ، وأخلق بذلك الإقبال

أن يتخذ دليلاً لا يقبل الشك ، على صدق نهضة الشرق وعنايته بالأدب
الصحيح والفن العالى

وفى بعض هذا ما يفسح مجال الأمل فى رقيه ، ويدعو إلى التفاؤل
الصادق بنجاح سعيه وإدراك غايته النبيلة التى يسعى إليها بخطواته السديدة .
فقد فرغ الباحثون من التدليل على أن كل نهضة لا تعتمد على الأدب زائفة
وشبكة الإخفاق ، وأن الأدب الصادق أساس كل نهضة حقة ، ورائد
كل حركة قومية منتجة .

وأي أدب أصدق من الأدب الملائى الذى يحوى لب اللباب ويشرح
أخفى الخواجل الإنسانية ويوضح أدق وأسمى إحساسات النفوس العالمة ،

ظلي (١)

أنت يا ظلي رفيق عمري
أنت يا ظلي عجيب الأمر
كم تطول
ثم تبدو غاية في القصر
أوزول
ثم تعدو - بعدها في أثرى

إن ظلي مشبهى كل الشبه كلما استيقظت ألفيه انتبه
قافزا خافى - طورا - وأمامى صامتا لم يدر ما معنى الكلام
حراكاتى كلها يأتى بها لا يبالي سهاها من صعبها

أنت قد حيرتني في أمرى
أنت خافى - حين أجرى - تجرى
أنت - إن أبغى - بغي السير
أى نفع لك ، لست أدري !

(١) من كتاب محفوظات الأطفال. وهذه القطعة مقتبسة من الانجائز

الخسوف والكسوف^(١)

١

ذعر الأقدمين منهما - وبعض أساطير الأولين عنهما
لأنكاد نسمع - في هذه الأيام - بقرب حدوث خسوف أو كسوف
حتى تترقبه بفارغ الصبر . فإذا وقع اندفعنا إلى رؤيته متهافين تحفزنا الرغبة
العلمية الصحيحة . أما في غابر الأزمان . فقد كان للناس شأن آخر - على تقيض
ذلك - إذ لم يكونوا يفهمون لحدوثهما معنى إلا الإنذار بوقوع نكبات
وويلات عاجلة .

أثر الخسوف في جيش الاسكندر

واقعد كاد يتحتم الفشل على الاسكندر في موقعة (اربل) وكاد يكتب
لجيشه الاندحان بسبب الخسوف . إذ جن الليل . وخسف القمر على
مرأى من رجال الجيش الذين أيقنوا أنه نبوءة صادقة بالهزيمة . فدب الخوف في
قلوبهم وسرى الوهن والفتور إلى عزائمهم . لولا ما بذله الاسكندر من جهد
في تسكين روعهم وإعادة الحماسة إليهم . وإيس هذا إلا مثلاً واحداً لما كان
يسود الناس في تلك الأزمان من الأوهام التي نجمت من جهاهم علم الفلك

(١) قدمت مجلة الأخاء هذا المقال بالكلمة التالية :

« هذه المامة رائعة تمثل ذعر الأقدمين من الخسوف والكسوف وبعض
أساطيرهم العجيبة التي كانوا يتناقلونها ويحلون بها حدوثهما ، وهي - إلى
طرافتها - تلخص لنا رأى الأقدمين في الخسوف والكسوف ، واعتقادهم
في الشمس والقمر ، أحسن تلخيص »

وقوانين الطبيعة

أثر الخسوف في نجاح كولب

ويذكر لنا المؤرخون الذين كتبوا عن اكتشاف أمريكا، أن «خريستوف» مدين بحياته وحياة رجاله اعلم الفلك، ولولا ما ألوا جوعاً، فقد نفذت ذخيرتهم في (جايكا) ورض عليهم الأهلون بالزاد لما كانوا يشعرون به من الكراهية لهؤلاء الغرباء، وكان «كولب» يعلم أن القمر لا بد محسوف في الليلة التالية، فجمع رؤساء العشائر وخطبهم متوعداً إياهم بشر النكبات إذا أصروا على عنادهم وأبوا أن يلبوا طلبته، ومما قاله لهم : «سترون غداً مبلغ سلطانى على الطبيعة، حين أبدأ بحرمان بلادكم ضوء القمر !»

والحق أن رؤساء القوم قد ساورهم القلق حين سمعوا منه هذا الوعيد، وتملك نفوسهم ذعر غامض لا يعرفون كنهه، فقد كانوا يخشون سطوة هؤلاء البيض الذين جاؤوا الأرض والمحيط حتى وصلوا إليهم، على أنهم أخفوا ذلك القلق وأظهروا لكولب كثيراً من التجلد إذ لم يدر بخلدكم أن قوته - مهما عظمت - تستطيع أن تغير من نظام الشمس أو القمر. فخرجوا من عنده يهزون أكتافهم ساخرين .

فلما حانت الليلة التالية ورأوا بأعينهم ضوء القمر يتضاءل ثم يتلاشى بعد ذلك، خلع الذعر قلوبهم فأسرعوا ضارعين إلى (كولب) أن يرفع عنهم تلك النعمة، وبهذه الحيلة ظفر (كولب) بكل ما يحتاجه من الزاد بعد أن وعدم يراجع الضوء إلى القمر في الحال، وما كادوا يبصرون البدر مؤثلقاً زاهياً في السماء بنوره الفضى حتى آمنوا بقدرة كولب وهيمنته على عناصر

الطبيعة كلها (١)

أمثلة من خرافات المتقدمين

واقعد كان المتقدمون - سواء منهم الغربيون والشرقيون - يذعرون أشد الذعر كلما وقع كسوف أو خسوف ، وكان انخراقات عندهم سوق رابضة ؛ وإليك بعض ما كانوا يتناقلونه ويؤمنون بصحته من تلك الأساطير :

كان يعتقد بعضهم أن الشمس والقمر لا ينكسفان إلا إذا وقعا فريسة لشرب من العماقة أو المردة التي تسمى لآلهماهما . فكان الأوروبيون ينسبون ذلك إلى ماردملاق اسمه « مابويا » يعزون إليه كل ما يصيبهم من شر أو يحل بأرضهم من طوفان أو بلاء ؛ بينما يتخيل الهندوس أن ذلك المارد على صورة حية هائلة ، ويعتقد جيرانهم أنه نمر غايقي الضخامة ، ويتمثله آخرون كلباء عظيم الجرم من كلاب البحر ؛ أما أهالي سومطرة وماقا فكانوا يدينون بأن القمر والشمس لا ينكسفان إلا لأن حية كبيرة تلتف حول أحدهما لتخنقه (٢)

(١) من ألفت ما يرويه لنا المؤرخون عن كوكب أنه رسا ذات يوم على بعض سواحل أمريكا وبينما هو جالس مع أهل تلك الجهة أتى عليهم بعض الاسئلة فلما أجابوه طلب إلى كاتبه أن يكتب ما قالوا ففعل ، ولم يكذبوا القوم سطر بقلمه على الورق حتى ذعروا وفرأ كثيرهم من المجلس لاعتقادهم أنه ساحر يخطر موزان البحر ، وقد بذل كوكب جهده حتى تمكن من إقناعهم بالبقاء .

(٢) وفي قصة « سيف بن ذي يزن » أسطورة ممتعة عن دابة هائلة الجرم « من دواب البحر » مولعة باختطاف الشمس ، يصفها الشيخ جواد راوى تلك الاسطورة فيقول :

« واعلم يا ولدى أن هذه الدابة خلقها الله وشغلها بالشمس فإذا نظرتها - وهي مشرقة من المشرق - دارت بوجهها تروم اختطافها فلا تلحقها ، وعند نزولها للغرب تنقلب إلى جهتها وتروم أن تلتصمها بنمها فلا تلحقها ، فخطب راسها بالأرض حتى تدوخ فيدركها النوم فتنام حتى يحين موعد شروق الشمس ، فتفيق الدابة من نومها فيجد الشمس قد ظهرت من المشرق فتتحرف إليها تريد اختطافها فتكون الشمس قد ارتفعت ، فتدور معها وهي ناظرة إليها إلى أن تقرب وهكذا . »

ارجع إلى (ج ١ ص ٤٧) من القصة .

وفي أساطير بعض الأمم « أن الشمس والقمر امرأتان وأن النجوم
بنات القمر

وأن الشمس قد كان لها في غابر الزمان بنات كبنات القمر .
قالوا :

«مُخشيتا»^(١) أن يعجز الناس عن احتمال كل هذا النور والحرارة. فاتفقتا
على أن نأكل كل منهما بناتها. أما القمر فنكثت بعهدها وأخفت بناتها عن عين
الشمس التي برت بوعدها ولم تتردد في أكل بناتها. على أنها لم تكذب فعل ، حتى
أظهرت القمر بناتها من مخبئهن . فلما رأت الشمس ذلك غيظت من القمر ،
وأنشأت تطاردها وتمتقتها . ولا تزال كذلك إلى اليوم ، وقد تدنو منها فتعضها وهذا
هو الخسوف

رأى الهنود في النيرين

«ومن سنة بعض حكماء الهنود - فيما يقول الشهرستاني - أنهم إذا نظروا
إلى الشمس قد أشرقت سجدوا لها . وقالوا : « ما أحسنك من نور وما أبهاك
وما أنورك ! لا تقدر الأبصار أن تلد بالنظر إليك :

فإن كنت أنت النور الأول الذي لا نور فوقك فلاك المجد والتسبيح ،
وإياك نطاب . وإليك نسمى اندرك السكني بقربك . وننظر إلى إبداعك الأعلى ،
وإن كان فوقك وأعلى منك نور آخر - أنت معلول له - فهذا التسبيح وهذا
المجد له وإنما سمينا وتركنا جميع لدات العالم لنصيره مثلك ونأحق بعالمك وتنصل
بمساكنك

(١) ليلاحظ القاري أن الشمس والقمر في هذه الخرافة امرأتان ، وأن الضمير يعود
عليهما - لذلك - مؤنثا

إذا كان المعلوم بهذا البهاء والجلال فكيف يكون بهاء العلة وجلالها ومجدها
وكمالها؛ فحق لكل طالب أن يهجر جميع اللذات ليظفر بالجوار بقربه ويدخل في
غمار جنده وحزبه ^(١) . «

وفي الهند فرقتان تعبد إحداهما الشمس والأخرى القمر

عبدة الشمس

« فأما عبدة الشمس — كما يقول الشهرستاني — فقد زعموا أن الشمس ملك
من الملائكة ولها نفس وعقل . ومنها نور الكواكب وضياء العالم ، وتكون
الموجودات السفلية . وهي ملك الفلك يستحق التعظيم والسجود والتخير والدعاء
ومن سنتهم أن اتخذوا إليها (صما) بيدد جوهر — على لون النار — وله بيت
خاص باسمه ، وقفوا عليه ضياء وقرابين . وله سدنة وقوام في أنون البيت ويصلون
ثلاث كرات . ويأتيه أصحاب العال والأمراض فيصومون له ويصلون ويدعون
ويستشفون به (٢) »

عبدة القمر

« وأما عبدة القمر . فقد زعموا أنه ملك من الملائكة يستحق التعظيم
والعبادة وإليه تدبير هذا العالم السفلي والأمور الجزئية فيه . ومنه تتضح الأشياء
المتكونة وتواصلها إلى كمالها . وبزيادته وتقصانه تعرف الأزمان والساعات ، وهو
تلو الشمس وقرينها ومنها نوره وبالنظر إليها زيادته وتقصانه .

ومن سنتهم أن اتخذوا صما — على صورة عجل — ويدد الختم جوهر
ومن دينهم أن يسجدوا له ويعبدوه . وأن يصوموا النصف من كل شهر

(١) الشهرستاني

(٢) الشهرستاني

ولا يفطروا حتى يطام القمر، وَهُمْ يَأْتُونَ صُنْمَهُ بِالطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَاللَّبَنِ، ثُمَّ يَرْغَبُونَ إِلَيْهِ، وَيَنْظُرُونَ إِلَى الْقَمَرِ وَيَسْأَلُونَهُ حَوَائِجَهُمْ، فَإِذَا اسْتَسْهَلَ الشَّهْرُ عَلَوْا السُّطُوحَ وَأَوْقَدُوا الدِّخْنَ وَدَعَوْا عِنْدَ رُؤُوسِهِ وَرَغَبُوا إِلَيْهِ، ثُمَّ نَزَلُوا عَنِ السُّطُوحِ إِلَى الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَالْفَرَحِ وَالسُّرُورِ وَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَيْهِ إِلَّا عَلَى وَجْهِهِ حَسَنَةً^(١) وَفِي نِصْفِ الشَّهْرِ إِذَا فَرَّغُوا مِنَ الْإِفْطَارِ أَخَذُوا فِي الرِّقَصِ وَاللَّعِبِ وَالْمَعَازِفِ يَبِينُ يَدَى الصُّنْمِ وَالْقَمَرِ^(٢) ۝

كيف كانوا يدفعون عنهم نكبات الخشوف والكسوف

وهكذا كثرت الاشاعات، وتعددت الأوهام، فلم تسلم منها أمة قديمة من سكان المعمورة كلها.

أما الوسائل التي كانوا يدفعون بها تلك النكبات الموهومة التي يترقبون وقوعها زمن الخسوف أو الكسوف فهي كثيرة؛ أهمها أنهم كانوا يظهرون - رجالا ونساء - ثم يحذون أقصى ما يستطيعون من جلبة وضوضاء، ليخيفوا تلك الجبابة - أو المردة - التي تحاول التهام الشمس أو القمر. فكانت ترى - في حينها ذهبت - رجلا يحمل معه طنبورا أو بوقا، وإلى جانبه امرأة أو فتاة معهادف - أو ما يقوم مقامه - إن أعوزها الدف^(٣) - وربما يبط بعض الأمم كلابهم وانهاهوا عليها جلدا بالسياط بكل ما فيهم من قسوة حتى يرتفع عواؤها إلى عنان السماء

(١) لا يزال بعض الناس إلى اليوم لا ينظرون إلى القمر في أول استهلاله الأعلى وجهه من يحبونه تفاؤلا منهم بذلك
(٢) الشهرستاني

(٣) ولا تزال هذه العادة شائعة في أغلب القرى المصرية إلى اليوم بعد أن دخل فيها قليل من التغيير

أما الصينيون فسكانوا يضيفون إلى ذلك خروج جنودهم إلى ساحات الفضاء متكئين أقواسهم فلا يزالون يطلقون سهامهم - بلا انقطاع - رغبة في إنقاذ الكوكب المخسوف .

وقد كان بعض المتقدمين يملل الخسوف والكسوف - فيما يقول مؤرخو اليونان والشارقة - بأنه ناجم من طوفان أتى من الجحيم فغمر الشمس والقمر وسبب الكسوف ، وكان هذا الاعتقاد يدفعهم إلى دق النواقيس في كل مكان - استنزالا للرحمة وطردا لتلك الأرواح الشريرة التي سببت لهم هذا البلاء .

وكان من عادة الإيطاليين أن ياجأوا إلى ذلك حتى في أوقات اشتداد العواصف . ولم يكن الفرنسيون أقل هالعا من غيرهم عند حدوث الكسوف ، فلم تكذب تنكسفات الشمس في يوم ١٦ يونيو سنة ١٤٠٦ حتى انخامت قلوبهم من الذعر . وهرج جمهورهم إلى الكنائس معتقدين أن آخره العالم قد حانت ، مؤثرين أن يموتوا في الكنائس شهداء أبرارا ، ولم يكن رعبهم من الكسوف الذي وقع في شهر أغسطس من عام سنة ١٦٥٤ بأقل من سابقه . واتهد مرض لويس الرابع عشر ملك فرنسا العظيم مرضا خطيرا بسبب ما لحقه من الرعب من كسوف ٣ مايو سنة ١٧١٥

وكان ذلك خاتمة الحوادث التي أثارها الكسوف والخسوف . ثم استنار الناس ، وعلموا حقيقة هذه الظاهرة ، فلم يعد يخشاه أحد !

٢

ابتهاج التأخرين بهما

ولم يكذب يتقدم علم الفلك حتى عرف الناس ما لم يكونوا يعرفون . وأدركوا ما في تلك الأساطير من خطئ ؛ فتبدل خوفهم أمنا وطمأنينة .

ماذا بل انقلب الأمر من النقيض الى النقيض، فأصبحوا يترقبون - بفارغ الصبر - رؤية الكسوف والخسوف، وآية ذلك ما أظهره من الغبطة والفرح بالكسوف الذي وقع في باريس يوم ٢٢ ما بوم من سنة ١٧٢٤، فقد حدث ذلك قبيل الغروب، وكان بدؤه في الساعة ١٨:٠٠ مساءً، وقبل أن تنقضي ساعة أصبح الكسوف تاماً وغطيت صفحة الشمس كلها بظلام دامس؛ فبدل النهار ليلاً حالاً لا هاب، وظهرت النجوم في السماء، ولكن فرح الجمهور المتلف لم يطل. فقد أرخى النيل سدوله - بعد دقيقتين - قبل أن يتعل الناس برؤية هذا المنظر الرائع - منظر خروج الشمس من ذلك الظلام الحالك الذي غطي صفحتها - فقد توارت عن العيان. ومالت الى الأفق الغربي بين أسف الجمهور ولهفته. وكان رجال البلاط قد أعدوا عديدهم لرؤية ذلك الكسوف وجلسوا في أعلى مكان في القصر الملكي - ومعههم نظاراتهم الفلكية - وفي وسطهم الملك الشاب « لويس الخامس عشر » وكانت سنة حينذاك أربعة عشر عاماً. وجلس الى جانبه الفلكيان الشهيران اللذان يعدان أكبر رجال الفلك في ذلك العصر وهما « جاك كاسيني » و « جاك مورالدي » فكان لويس يشهد ذلك الكسوف من خلال مرقب كبير أمامه، وكان يسمع منهما غرائب ما يشرحان له من طرائف علم الفلك بأذن سمعية وقاب واع. ولم يكده ينتهي ذلك الكسوف حتى أعقبته فكاكة طريفة. ظلت حديث عصره ردحا من الزمن. فقد رأى الملك سيدتين من سيدات البلاط تقبلان في اللحظة التي غربت فيها الشمس. فقال لهما مازحا :

« اتفادانكما هذا الكسوف، فانتظرا الكسوف التالي بعد قرنين »
ولكن إحداها ابتدرته قائلة بسذاجة نادرة :

« كيف ؛ ألا يستطيع « كاسيني » الفلكي إذا أمرته جلاتكم أن يعيد لنا تلك الظاهرة من جديد ؟ »

فأغرب الملك في الضحك وتبعه رجال حاشيته في ذلك مجازاة له . ولم يفت أحد ظرفاء ذاك العصر أن ينظم أغنية جميلة ضمنها تلك النادرة ! وقد شغل الناس بالحديث عن ذلك الكسوف زمنا . ففسوا كل كلام سواء . وعاقوا على صدورهم شارات رمزوا بها إلى الكسوف وصنعوا ألوانا من الحلوى أطلقوا عليها اسم الكسوف ، منها رقاقة ابتكرها تاجر من تجار الحلوى . أسماها « رقاقة الكسوف » ، وهي رقاقة يعضها مغطاة بطبقة سوداء من الشكولاته . رمزا إلى نور الشمس المكسوف . كما مثلوا على المسارح كوميديا ذات ثلاثة فصول . اسمها كوميديا الكسوف :

وفي هذا أكبر دلائل على مقدار ما وصل إليه ابتهاج المتأخرين بالكسوف واحتفائهم بوقوعه

على أن الفلكيين كانوا في حاجة إلى الاستزادة من الدرس . فأخذوا يترقبون بفارغ الصبر وقوع كسوف آخر

ومضى على ذلك ثلاثة أرباع قرن سهلت في أثناءها الواصالات وأصبح من اليسير على العلماء أن يسافروا إلى أي مكان يقع فيه الكسوف . فلم يفتهم أن يذهبوا إلى أواسط فرنسا لمشاهدة كسوف ٨ يوليو ١٨٤٢ . ولا مشاهدة الكسوف الذي وقع في « المالبزيا » و « الهند » في ١٨ أغسطس سنة ١٨٦٨ . ورحل العلماء من كل صوب لرؤية الكسوف الذي وقع في أسبانيا وشمال أفريقيا في ٣٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ وكان كسوفاً كلياً توفروا على

درسه بروية واطمئنان

وفي السابع عشر من شهر ابريل سنة ١٩١٢ وقع في فرنسا كسوف لا يقل خطره عن كسوف سنة ١٧٢٤ الذي أسلفنا ذكره، خف سكان باريس وغيرهم إلى مشاهدته في الضواحي لاسيما في منطقة « سان جرمان »

فضل الطيران على رجال الفلك

ولا يفوتنا أن نذكر - قبل ختام هذا المقال - أول فضل أداه الطيران لرجال الفلك وكيف أعانهم على درس الكسوف الذي وقع في ١٠ سبتمبر سنة ١٩٢٣ في « كاليفورنيا » حيث ذهب العلماء من أقاصي الأرض رغبة في درسه . ولقد كاد يعتريهم الخبال ويستسلمون اليأس . حين رأوا الضباب يحجب عنهم السماء وشمسها ، فلا يتبينون شيئاً . ولكن العلماء تمكنوا بفضل الطيارات من اجتياز هذه العقبة . فحاق سرب مؤلف من سبع عشرة طيارة الى ارتفاع خمسة آلاف متر . ونم تمكنوا من رؤية السماء وتصويرها ونجحوا في إدراك ما يتفنون .

ومع تلك الدجنة الخالكة التي سببها الضباب : فإن العلماء لم يوقفوا في حياتهم الى مثل ما وصلوا اليه في هذه المرة - بفضل الطيران - من النتائج الباهرة (١) !

آلام الفقير^(١)

سألني الغني :

« مم يتألم الفقير ؟ »

فأجبته أن اتبعني - حيث أقودك - وأنا الكفيل بإقناعك :

كفا في المساء وكان منظر الطرقات - التي تراكمت على أرضها الثلوج - يدعو إلى الانقباض والوحشة ، وكنا مرتدين لباسا سميكاً أحكمنا دثاره لشدة البرد ، ولكن ذلك لم ينقذنا من قشعريرته .

وإذا بشيخ مسن مرزنا به في طريقنا . ولم يكن في رأسه إلا خصل فإيالة من الشعر الأبيض . فسألته :

« ما الذي أخرجك من بيتك ؟ وماذا تعمل في هذه الليلة القمرة ؟ » .

فأجابنا :

« حقاً إنها ليالة قاسية البرد . ولكنني لم أجِد وقوداً في بيتي فاضطرر

إلى مغادرته . واستجداء الناس المعونة »

ورأينا طفاة صغيرة عارية القدمين ، تسأل الناس بصوت مرتفع جرى

فسألناها :

« وماذا تصنعين هنا في هذه الريح العاصف ؟ »

فقالن :

(١) للشاعر الانجائيزي الذائع الصيت « سودي »

« إن أبى لا يستطيع مغادرة البيت الآن . فقد ألزمه المرض فراشه . ومُ اضطررت إلى الخروج أستجدى الناس لى أحصل على بئنة ^(١) من العيش »

ورأينا امرأة جالسة على صخرة تستريح . وعلى صدرها طفلة . وفوق ظهرها أخرى ، فسأتها :

« وما الذى أخرجك فى هذه الريح العاتية ؟ »

فالتفتت إلى طفلها الذى كان من خافها . وأمرته أن يكف عن صياحه . ثم قالت لنا :

« إن زوجى جندى طوّح به القدر إلى مكان قصى ، فلم أجد مندوحة عن الذهاب إلى الكنيسة متكففة »

وهنا التفتُ إلى صاحبى الغنى - الذى وقف حينئذ واجبا - وقالت له
أقدسأنتى : « مم يتألم الفقير »
وقد أجابك كل هؤلاء !

صحبة الكرام ^(٢)

شقائق النمان ضمت مرة فى طاقة الزهر مع القرنفل
فاكتسبت فى لحظة من طيبه ومن يصاحب ذا كمال يكمل

(١) ما يتبلغ به من الزاد (٢) عن الفرنسية

فخر المجد (١)

أنا لازلت تلميذاً صغيراً ولكنى - على صغرى - مجد
أسير إلى العلاء سيراً حثيثاً ، وأنشط - نحو غايتها - وأعدو
وليس يضيرنى صغرى ، إذا لم يثبطنى عن العلاء جهد
وما يغنى التى طول وعرض ، إذا لم يغنه فهم ورشد
فليس يقاس إنسان بشبر ليعرف قدره - إن جد جد

ونبت القمح مرتفع قليلاً ، ولكن ، هل له فى النفع حد ؛
هو القوت الذى نحيا جميعاً به . وهو الذى مامن به
وقد يعلو سنابله نبات - قليل النفع - يعجب حين يبدو
وكم عود من القصب اعتلاه وما هو - رفعة - للقمح ند
ونخر المرء علم يتغنيه ، وإخلاص يحاياه ، وكد

وسوف أكون مثل القمح نفعاً . وقدا أحرز السبق المجد
نعم : وأحب فعل الخير جهدى وأسهر للعلاء والمجد ، بعد
وتدرك همتى ثمرها ومجداً وحسى - غاية - شرف ومجد

أثر المصارع (١)

السيد : هل لي أن أعرف منك يا جاك ما يقوله الناس عنى ؟

جاك . نعم ياسيدى ، متى وثقت من أن ذلك لا يهتاجك بحال ما !

السيد : كلا ، لن يضايقنى أبداً

جاك : عافنى من هذا . فإني على يقين من أنه سيفضبك إغضباً

السيد : لا . لا ، أو كذلك لا .. إنه على العكس من ذلك سيسرنى إذ

أعرف ما يقال عنى

جاك : إذا كانت تلك هى إرادتك فاني مصارعك القول ياسيدى :

« إن الناس ليسخرون منك فى كل مكان »

« وإنهم ليقذفونك بمئات من النكات من كل صوب ، وليس أتم

لسرورهم وأدعى لتفكهم من رواية الكثير من الملاح والنوادير التى لانهاية لها

عن بخلك المزرى

« فبينما يروى عنك أحدهم أنك تمنى بطبع تقاويم خاصة تضاعف فيها أيام

الصيام المفروضة لترغم عشاءك على عدم تناول طعام عندك فى خلالها

« إذ يحدث عنك آخر أنك على استعداد دائم لخلق شجار بينك وبين

خدمك فى صبيحة اليوم الذى تطردهم فيه ، لتجد لك بذلك مندوحة لحرمانهم

من أجورهم

« ويقص علينا ثالث أنك كسرت رجل قطرة جارك لانها أكلت فضالة

تخذ شاتك

(١) حوار ممتنع بين سيد وحوزية ، وطرفة مختارة من رواية « البيخل » للسكاتب

الفرنسى الخالد « مولير »

ويقول عنك رابع : إنك تسالت ذات ليلة لتسرق عاف خيلك ، ففاجأك
حوذيك - الذى كان عندك قبلى - ففصر بك بهراوته فى الظلام — لا أدرى كم
ضربة من الضربات التى تحملتها مؤثراً ألا تقول لأحد عنها شيئاً .

« وبعد أريد أن أقرر لك أن الانسان لا يكاد يهتدى الى جهة واحدة
يؤمها دون أن يسمع عنك ماتنوء بحمله من المثالب ؟

فأنت المثل السيئ ، وأنت الأطلورة المضحكة التى يتلهى بها الناس ،
وأنت من لا يتكلم عنه أحد دون أن ينعتة بالشحيح ، الوغد ، البشع - رمز
الدنيا ! »

السيد - يضرب جاله مغضباً - : « إنك لأحمق ، خييت ، مختبل العقل »
جالك : « لا بأس من ذلك ، ولكن ألم أنبأ بهذه النتيجة من قبل ؟
على أنك لم تشأ أن تصدقنى حين أكدت لك القول بأن تقرير الحقيقة
لا بد مهتاجك ! »

السيد : « تعلم كيف تقول ! »

فَرْقُ الْكِتَابَةِ

كَيْفَ تَدْرُسُ فَنَ الْإِنْشَاءِ (١)
اقتباس وترجمة

« ليست الصعوبة - التي تعترض الكاتب أو الشاعر - في أن يكتب أو ينظم في أي موضوع شاء ، بل الصعوبة كلها في أن يقول ما يعنيه بالضبط في هذا الموضوع »

هكذا يقول بعض كتاب الانجائز وأساطين مدرسي الانشاء . وقد استشهدنا بهذا القول في مقدمة ديوان ابن الرومي حين عرضنا الكلام على دقته التي امتاز بها في شعره . كما استشهدنا بقول الشاعر العربي :
« وفضاني في القول والشعر أني أقول على علم ، وأعلم ما أعني »

وهذه هي الغاية الجليلة التي يجب أن يفوق إليها كل رام سهامه ويجمعها نصب عينيه وحفل أذنيه . وهي الغاية التي نريد أن نبين الطريق المؤدية إليها . تاركين الكلام إلى أساتيد التربية وكبار المنشئين الذين قضوا حياتهم في تدريس هذا الفن الجليل . ملخصين آراءهم حيناً ومقتبسين بعض عباراتهم حيناً آخر ، رغبة في الاختصار الذي تحتّمه علينا هذه المقالات الموجزة ، وإلى القارئ خلاصة هذه الآراء :

تمهيد

أول ما نرى إليه بتأليف هذا الكتاب هو أن نرسم لطالب الانشاء خطة واضحة المحجة ونبين له منهجاً يترسم خطاه ليصل إلى غايته رأساً . دون أن يضيع

وقته عبثا في تمارين ، لانقول : إنها عديمة الفائدة لحسب ، بل إنها - على الحقيقة - عائق يقف حجر عثرة في طريقة ومحول دون نجاحه في الكتابة الصحيحة التي ينشدها .

أما التمارين التي نعنيها بهذا النقد فهي تمارين الإعراب وتصريف الكلمات وحل الجمل حلا لفظيا لا طائلا تحته ، فهذه - في نظرنا - وسيلة عقيمة يبدئ الخطل محققة الفشل ، وهي كالستنقع الضحضاح المملوء بالوحل ، لا يستطيع السالك أن يسبح فيه أو يمشي .

ولبعض المؤلفين واه شديد بإرهاق النشر بما يكسده أمامهم من القواعد النظرية التي يحاول أن يقررها في أذهانهم ويجعل منها ضابطا لا معدى للطالب عنه ولا مفر من اتباعه . وليس ذلك من همتنا فانترك النظريات التي يستحيل اتباعها عمليا مولين وجهنا شطرا آخر . فنعمل على أن نثبت أقدامهم ونمكنهم من الكتابة التي تجمع بين الرشاقة والقوة . وتكون - الى ذلك - خالصة من الشوائب دقيقة التعبير حسنة الأداء .

والوصول الى هذا طريق عمالية واحدة هي الاكثار من التمارين الانشائية . الى حد قد يظنه البعض غير ضروري أو يرى فيه إسرافا لاداعي اليه - إسرافا في الجهود وإسرافا في الزمن - ولكن سلوك هذه الطريق الطويلة ضروري لامناص منه . وایس طول الطريق دايلا على أن الطريق الأخرى - التي هي أقصر منها - خير منها .

ألا ترى الى طالب العود أو البيانو ؛ قال لي بربك : كم عاما يقضى في سبيل غايته ؛ ولم من الزمن يمر عليه حتى يصل الى درجة الإتقان أو - على الاصح - حتى يدنو من درجة الإتقان ؛

وإذا كان ذلك كذلك ، فما بالك بمن يتطاع إلى إتقان الكتابة والتصرف في فنوز القول ؟ ما بالك بمن تطمح نفسه إلى مثل هذا المطلب الوعر ؟ ولمن السنين يجدر به أن يقضبها حتى يصل إلى غايته ؟ « ومن بخطب الحساء لم يغلها مهر »

ما بالك بمن يريد أن يمتلك ناصية البيان ويسمو بأسلوبه عن الركافة واللبس والتعقيد وما إلى ذلك من عيوب الكتابة وصعاب اللغة . ويجمع - إلى ذلك - ذوقاً فنياً عالياً .

أضف إلى ذلك أن من يريد أن يتعلم فن الانشاء . إنما هو - على الحقيقة - يريد أن يتعلم كيف يفكر . فهو في بحثه عن الكلمة الصحيحة الفصيحة وتحيره الأسلوب الدقيق الأداء الموفق التعبير ، يسلك كثيراً من شعاب القول وفنونه ويعر بمنعرجاته ومنعطقاته الكثيرة باحثاً منقبا عن الفكرة المنشودة . متخيراً من بينها أمثل طريق ، وهو بهذا يتعلم كيف يتعرف الخطأ والصواب ويميز بين الحسن والأحسن ، وكلما سار في هذه الطريق تفتحت أمامه كنوز اللغة وفرائد المعاني ، وكان مثله كمثل « سول » ذلك الفتى الذي تحدثنا الأساطير ، أنه ذهب يبحث عن ججوش أبيه وعيرانه فظفر بملك عظيم .

تأريخ الانشاء

أما تأريخ الانشاء فيجب ان تكون قصيرة ، وأنا ألحظ في الرجاء أن يعنى حضرات المدرسين بهذا الامر كل العناية وأن يجتنبوا دائماً الالتفات الطويلة بل أن يجرموها على طلبتهم بتاتا . ذلك أنها منهكة لقواهم مضية لوقت المدرسين بلا طائل ، وهي - إلى ذلك - تعود الطلبة أن يجوهوا كثيراً ، وربما

تركوا جوهر الموضوع - كما يحدث ذلك أحيانا - واعدوا عن أساسه . وشر عيوب الكتابة الشطط .

أضف الى ذلالت التطويل يعود الطالب الإهمال في صوغ عباراته بدقة كما يعود الإهمال في تخير الألفاظ . فلا ترى له إلا كتابة مفككة الأوصال ركيكة التعبير . على حين أنه لو كتب موضوعا قصيرا لا يتجاوز عشرة أسطر - أحسن تنسيقها وعنى بأدائها خير أداء - اكان ذلك أجدى عليه وأعود بالفائدة من كتابة موضوع مسهب في عشر صفحات قدر صفت فيه الكلمات رصفا - بلا روية ولا إحكام - ومجدر بالمدرس أن يرشد الطالب إلى الطريق التي يسلكها ثم يدع له وحده تخير الجمل وصقل الأسلوب . أما الطالب فهو خايق أن يتخير من الموضوعات والمعاني ما يلائم تفكيره ويتناسب مع ميوله ومداركه حتى يجيد أداءه .

ومجدر بالمدرس أن يصحح التمارين الانشائية في الفصل - أمام التلاميذ - فإن ذلك أعون على توسيع مدارك الطالب وتنمية عقله . ثم ليقرأ الطالب موضوعه بصوت عال وتبدأ المناقشة بين المدرس والطالبة في نقط الموضوع وتبيان وجهات الخطأ والصواب فيه . فتتاح للطالبة فرصة الانتقاد والأخذ والرد والمناقشة ويمتلئ الدرس حياة ونشاطا ويتعود الطالبة الكلام والمحاجة منذ حداثةهم .

حوار شائق بين طالب ومدرس

طالب ناشئ يريد أن يصل إلى درجة عالية في فن الإنشاء ويصبح قادراً على التعبير عن أغراضه بعبارة بليغة وأسلوب دقيق ، وقد امتلات نفسه بهذه الرغبة - التي تملكته عليه مشاعره - فلم يجد أمامه من يسترشد به في معرفة الطريق التي يسلكها للوصول إلى تحقيق غايته ، غير أستاذه ؛ ولم يكديوضح لأستاذه غرضه حتى دار بينهما الحوار التالي :

الطالب - : « أريد أن أصل إلى درجة عالية في الإنشاء وأن أصبح قادراً على الكتابة بأسلوب بليغ وعبارة مختارة ، فهاهي أقرب الطرق إلى ذلك ؛ »
 للمدرس - : « إن غايتك التي ترمى إليها غاية نبيلة ، ومطلبك الذي تسعى إلى تحقيقه مطلب سام جليل ، فليس أبهج للنفس من القدرة على أداء الأغراض والتعبير عن خواجج النفس بعبارة صحيحة بليغة ، وسرى من إحكام لغتنا العربية ووفرة أساليبها ودقة تعبيرها ما يساعدك على إدراك طلبتك ، فلقد تكون لغتنا أغنى لغة في العالم كله ! »

الطالب - : « ألا تنصح لي بقراءة شيء من الكتب التي ألفت في هذا الفن ؟ »

المدرس - : « كلا كلا ! لا حاجة بك إلى قراءة شيء من ذلك أبداً ، أو - على الأقل - لا حاجة بك في هذه المرحلة الأولى التي تجتازها إلى قراءة تلك النظريات والنقواعد البيانية والبلاغية وما إليها ! »

إن كل ما تحتاجه الآن هو المراتبة على الكتابة والتعبير عن أغراضك بأسلوب عربي واضح ، ولك أن تمارس ذلك في أي يوم تشاء أو في كل يوم . وأحب أن أقص عليك تلك الحكاية المشهورة التي يروونها عن سيدة المدرس -

فرنسية كانت مربية لأولاد «لويس الرابع عشر» ملك فرنسا العظيم ، ترى فيها المثال الذى أريد أن أنبهك اليه . وخلاصة هذه القصة أن تلك المربية سألت ولداً من أبناء لويس الرابع عشر - هو الدوق دى مين - أن يكتب الى أبيه كتاباً . فقال لها مدهوشاً - :

« أمثلى يستطيع ذلك وأنا لا أعرف كيف أخط جملة واحدة منه ؟ »

فقالت له المربية - : « أأست تفكر فى أريك أحياناً ؟ »

فقال - : « أفكر فيه كثيراً ، وأحزن لغميته الطويلة عنى أشد الحزن ! »

فقالت له - : « هذا حسن ! هذا حسن ! ! كتب له ذلك إذن !

ولكن خبرنى ، أهذا هو كل ماتفكر فيه ؟ ألا تشعر بشيء آخر ؟ »

فقال - : « نعم ؛ أود أن أراه وسأكون سعيداً جداً إذا عاد إلينا

من سفره ! »

فقالت له - : « هاهو كتابك قد تم إنشاؤه ، ولم يبق عليك إلا أن

تكتب له ذلك وتجمل له افتتاحاً وختاماً ؟ »

فقال لها متعجباً - : « ما كنت أحسب أن كتابة الرسائل بمثل هذه

السهولة ! فقد كنت أتخجل أن من يريد كتابة رسالة جدير أن يملأها بالفاظ

انغوية وجل منمقة لا يقدر على الإتيان بها إلا كبار البغاء وأساطين

الكتاب ! »

فقالت له - . « لاحتاجة بك الى شيء من هذا ، وليس عليك إلا أن

تكتب ماتشعر به بأسلوب واضح وكلمات سهلة بسيطة ! »

ولعلك تتبين من هذا المثال الخطة التى أريد أن أرسمها لك لتنتهجها

في فن الانشاء ؟ »

الطالب - : « ومارأى سيدى الأستاذ في القواعد النحوية والتمارين الصرفية وما إلى ذلك ، أأست مضطراً الى معرفتها لمراعاتها أثناء الكتابة ؟ »
المدرس - : « كلا ، لست في حاجة الى ذلك كله . فستعرف الشيء الكثير منها أثناء الطريق . وأنت - إذا ملأت ذهنك بتلك القواعد في هذه المرحلة وشغلت نفسك بها - كان مثلك كمثل من يود أن يتعلم المبارزة فيذهب الى قاعة الفهرين حيث يلدونه حساماً فيترك العناية بما جاء لأجله من التدريب إلى الاشتغال بالنظر الى حسامه وكيفية وضعه ، وربما عثر به أثناء التفكير فيه .

يجب أن ينصرف عقلك - أثناء الكتابة - الى الموضوع الذى تكتبه وألا يبقى فى ذهنك أى فراغ للتفكير فى قواعد النحو والصرف والبيان حتى لا يشغلك ذلك عن متابعة المعنى وتقصيه وتخيره الأسلوب الملائم الذى يؤديه أحسن أداء »

الطالب - . « ولكننى - إذا فعلت ذلك - وقعت فى أغلاط لغوية ونحوية ! »

المدرس - : « قد يكون هذا . ولكنك - بلا شك - ستقرأ موضوعك بعد أن تتم كتابته ، وهذه فرصة حسنة نعنى فيها بتصحيح ما وقعت فيه من الأخطاء ! أما وقت الكتابة فيجب أن ينصرف عقلك إلى التفكير فى الموضوع الذى تنصدى للكتابة فيه ! »

الطالب - : « ومارأى سيدى الأستاذ فى تمارين الاعراب والتطبيق - وما إلى ذلك - أأست تساعدنى على التفوق على أقرانى فى الانشاء ؟ ألا ترى

فيها مرشد آلى ، »

المدرس - : « بل أرى فيها شر مرشد يا ولدى ، ويجدر بى أن أوضح لك ما أعنيه فى هذه النقطة الدقيقة ، وأن أجلى لك وهما يقع فيه كثير من أقرانك :

إن فائدة هذه التمارين - الخاصة بالإعراب والتطبيقات ونحو ذلك - تنحصر فى شىء واحد . هو تدريب عقلك على تعرف سر تركيب الجمل وموقع الفاعل والمفعول من الجملة . الخ
ولكن الانشاء شىء آخر غير هذا كله ، شىء يخالف ذلك كل المخالفة ، وأوجز ما أقوله لك إن عملك فى الإبناء هو عكس عملك فى الإعراب وتطبيق القواعد النحوية الخ .

ربما خطر ببالك أن التفوق فى النحو - الذى بكسبك خبرة صحيحة بمواقع الكلمات من الجمل - سيكسبك نفس هذا الخبرة فى إنشاء موضوع ما . وهذا وهم يكذبه الواقع وتنقضه التجربة . فليست هذه القواعد عديدة الجدوى فى تفرقك فى الإبناء فحسب . بل هى - إلى ذلك - أكبر عقبة تعترض سبيلك وتعوقك عن التقدم فى هذا الفن والنجاح فيه .

وما ظنك برجل يريد أن يملك المشى مثلاً . فلا يحفل بتدريبك عليه . بل يدع ذلك جانباً ؛ ويبدأ بتعريفك كل دقيقة وجائلة من عضل الساق وسر تركيبها وعمل كل منها أثناء السير وتوقف تحريك تلك العضلة على تحريك هذه . إلى آخر ذلك البحث المفضى الشاق الذى لا يعنى به إلا المختصون من الأطباء بدراسة التشريح .

إليك تستطيع أن تدرك - بأذن تأمل - أنك فى غير حاجة إلى تنهم كل

هذا المباحث المويصة وأنت في حاجة إلى التمرين - قبل كل شيء - وأن التدريب وحده هو خير الطرق لتعويدك المشى ، وحسبك إذا شئت - أن تعرف أسماء العضل الرئيسى فى الساق تاركاً بقية التفاصيل إلى الأطباء المختصين . ولقد تعلم الناس المشى - منذ آلاف السنين - قبل أن يعرفوا أسماء هذه

العضل ، ولم يكنهم ذلك أكثر من محاكاة غيرهم وتقليدهم فى ذلك . واعلم يا ولدى أن المشى والكلام والكتابة غاية فى اليسر ، وأن كلا من هذه الأشياء الثلاثة لا يكتسب بغير الممارسة . وأن على هذه الممارسة وحدها يتوقف سر النجاح فيها جميعاً .

إن فى هذه الكتب - التى يضعها مؤلفوها لتعليم الانشاء - كثير آمن العجائب إن لم أقل السخافات . مثال ذلك :

أكتب ثلاث جمل فى كل منها فعل يتعدى إلى مفعولين أو ثلاثة مفاعيل أو نحو ذلك ، أنشئ ست جمل مبتدأة أو لاها بحرف ألف وثانيتها بحرف باء الخ . هذا نظام غير طبيعى وهو نوع من التمارين الانشائية للتكافة التى لا تنطبق على حاجتنا فى أداء أغراضنا ومعانينا فى الحياة العملية ، فإن أول شرط فى الكتابة أن تكون طبيعية كاللحام والمشي ، ولا جرم أن الانسان - إذا تكلم أو كتب - لا يبنى بأمثال هذه السفاسف ، وهو لا يتكلم - أو يكتب - إلا معبراً عما يدور بخلفه من المعانى والأغراض ، ومن ثم تواتيه الكلمات والجمل - عفواً خاطر - حتى يتم موضوعه دون أن يحفل مطاقاً بجمل هذه الجملة قصيرة أو طويلة ، فيها أفعال تعدى الى مفعول واحد أو ثلاثة مفاعيل ، مبتدأة بحرف جيم أو حرف زاي ، الى آخر هذه الصغار !

وموجز القول أن الإعراب والانشاء متعارضان كل التعارض وأن

نظام هذا وطبيعته مناقضة كل المناقضة لنظام ذلك وطبيعته .

فعمل الإعراب هو تفكيك الجملة - بعد أن وجدت - وعمل الإنشاء هو خالق تلك الجملة قبل أن توجد . هذا يهملك مواقع الكلمات ووظيفتها فيفكك أوصل الجمل الوصول الى غرضك ، وذلك يعلمك كيف تنشئ الجمل لإنشاء من المدم لتؤدي المعاني المطلوب أداؤها منك . هذا هدم وذلك بناء . أو - بمباراة أخرى - هذا يمثل الفناء وذلك يمثل الخلق .

واعلم أنك - إذا عانيت بالنحو والإعراب وما إليهما وشغلت نفسك بمراعاة مواقع الفاعل والمفعول ونحو ذلك من كل جملة أثناء الكتابة - التوى عاينك القصد وفسد المعنى وجاءت كتابتك آية من من آيات المسخ والتكلف والتشويه ، ووقفت تلك القواعد - التي تحسبها معينة لك - عقبة كأداء في سبيل نجاحك وتفوقك في الإنشاء . »

الطالب : « شدمأ دهشتي ياسيدي الأستاذ ! لقد كنت - إلى هذه اللحظة - أرى في قواعد النحو والصرف أكبر معين لي على إدراك طلبتي ١ »
المدرس : « إنك إذا أتقنت النحو والصرف وصات الى نتيجة أخرى ، وهي تعرف صحة الجمل وتميز الخطأ والصواب فيما تقرأه من الكلام . ولكن هذا كله لا يفيدك في تنظيم أغراضك ولا يعدل من طريقة تفكيرك وكتابتك : بل أنا أقول لك : إن انشغال بالآل بالنحو والصرف وانصرافك إلى التفكير فيهما - أثناء الكتابة - قد يضرانك أشد الضرر ، وربما جعلاك حذرا خائفاً تتوقع الخطأ في كل جملة تكتبها أو تقولها . »

الطالب :- « إذن يجدر بي أن ألقى بكتب النحو والصرف وأن أركن إلى نفسي مادمت في غير حاجة إليها ! »

المدرس : « إنك - إنفعات ذلك - ارتكبت أشنع الخطأ ، فإن لهذه الكتب فائدة كبيرة ، وحاجتك إليها شديدة - على شرط أن تستمعها في مكانها ووقتها الملائمين - . ولكن هذه الكتب - بعد ذلك - لا تجدى في الإنشاء . ولا علاقة لها بضعفك أو تفوقك في هذا الفن ، لأن النحو شيء والإنشاء شيء آخر ! »

الطالب - « فبماذا إذن أسترشد وبأى داليل أتهدى للوصول إلى غايتي في فن الإنشاء ؟ »

المدرس « ليس لك إلا مرشد واحد ، هو اتباع طريق الكتاب الممتازين والاكتفاء من مطالعة كتاباتهم - وتقوم أ - بوجه الرصين وعباراتهم الرشيقة . أمامك رجال الفكر العربي وأساطين الكتاب الممتازين - في مختلف العصور - فاقراء كلامهم واستوعب كتاباتهم فإنك بذلك واصل إلى بغيتك »
الطالب : « ألا يتفضل سيدي الأستاذ بذكر نغمة نخارها لي من أقوال الكتاب الذين يعجبهم ؟ »

المدرس - « إنهم كثيرون وإني أذكر لك من هؤلاء الكتاب - على سبيل المثال - ابن المقفع وأب الفرج الأصبهاني وعلي بن عبد العزيز الجرجاني وعبد الحميد كما أذكر لك خطب الحجاج وزيد ؛ وأحب ألا تقوتك تلك المحاورات الشائقة التي دارت بين علي بن أبي طالب وعثمان بن عفان ، ولا تلك المراسلات المعجبة التي دارت بين علي ومعاوية ، فإن أمثال هذه الكتابات آية من آيات الدقة والاحكام ونموذج عال من نماذج الإبداع والافتنان !

ولا تنس قراءة كلام النابغين من كتاب عصرك الذين امتازوا بتوخى الدقة وحسن الأداء ومتانة الأسلوب . هذا إذا أردت التفوق في الكتابة العربية ،

فإذا وليت وجهك شطر الأدب الانجليزي وأردت التفوق في الكتابة بالانجليزية ، فقرأ من نوابغهم أمثال « ما كولي » و « فرود » و « كنج ليك »

وجامع القول أن الوسيلة الوحيدة للتفوق في الكتابة بأية لغة - أجنبية كانت أو قومية - هي الاطلاع الدائم على كتابة باغاء تلك اللغة وقاد الفكر والبيان فيها ، ومحاكاة كتاباتهم بكل وسيلة ممكنة !

الطالب - : « وكيف أستطيع عما كلهم في كتابتهم ؟ »

المدرس : « أما طريقة المحاكاة فسهلة هينة وهي - :

إذا عثرت على قطعة مختارة لمثل هؤلاء الكتاب الأفاضل الذين ذكرتهم لك - مما يثير إعجابك - فقرأها منأيا فاحصا ، واكتب في ورقة بيضاء أم تقطها الجوهريّة . ثم اترك القطعة التي قرأتها والورقة التي كتبتها - يوما أو يومين - ثم عد إلى ورقك التي كتبتها مسترشداً بها في كتابة الموضوع - من جديد - مفرغا قصارى جهدك في تقليد عبارة الكاتب وأسلوبه .

ومتى انتهيت من ذلك فارجع الى أصل المقال وقارن بينه وبين ما كتبت . وأصاح كل ما وقعت فيه من خطأ أو إهمال مما يؤدي الى اختلاف في الأداء لا يتفق مع الدقة والاحكام الذين رأيتهما في الأصل .

عوّد نفسك ذلك التمرين مرتين أو ثلاثا في كل أسبوع . فإنك قادر على الكتابة - بعد قليل من الزمن - بأسلوب رائع !

الطالب : « ولكني - إن فعلت ذلك - كنت مقلدا . وقد أجمع المفكرون على أن التقايد شر لا خير فيه ولا فائدة ترجى منه إلا الإيملال . ولا شك أن المنقول أقل روعة وبهاء من النموذج ! »

الأستاذ: « لا ريب أن الفن قائم على الابتكار وأن التقليد فيه لا يكون إلا شراً ، لأن كل صورة - مهما كانت جميلة - هي أقل بهاء وروعة من النموذج الذي أخذت عنه ولكن الناشئ الذي يتعلم ليس أمامه إلا طريق واحدة للوصول إلى غرضه وهي أن يجعل عمله الأول تقليداً لأساتيد الفن الذي يتعلمه . وهذه هي نفس الطريق التي سلكها « ستيفنسن » حين شرع يتعلم الكتابة - وستيفنسن - كما يعرفه قراء الانجليزية - منقطع النظير بين الكتاب الحديثين ، وقبلما دانه كاتب من كتاب الانجليز في جمال أسلوبه ودقة عبارته وروعة بيانه .

وقد كان في أيام الدرس والتحصيل - وهو في جامعة « أدنبرج » - يقلد كتابة « ما كولي » شهراً ، ويسلك في تقليده تلك الطريقة التي شرحتها ، ثم يدع « ما كولي » - بعد ذلك - ويأخذ في تقليد كتابة « فرود » شهراً آخر وهكذا ، ولم يترك كاتباً من المشهورين إلا قلده ، حتى « كارليل » وأضرابه . ولقد أدرك - بهذه الطريقة - التي كان يسميها « طريقة المواظبة على التقليد » كل ما يبغيه في فن الكتابة . وقرر - في صراحة وجلاء - أن لهذه الطريقة عليه أكبر فضل ، وقد عزا إليها كل ما في أسلوبه من قوة ورصانة وميزات باهرة لا تزال موضع إعجاب قارئه إلى اليوم .

كذلك كان « فيكتور هيغو » يقلد في أول نشأته « شاتوبريان » الكاتب الفرنسي العظيم . حتى كتب على مقعد في الفصل - وهو طالب - : « أريد أن أكون « شاتوبريان » آخر ! »

وليس التقليد عيباً في المرحلة الأولى من التعميم فإن لكل طالب أستاذاً يراه الضال على إعجابه كما يراه نموذجاً جديراً بالتقليد والمحاكاة . ولقد كان

أبونواس في صباه يعجب بوالبة بن الحباب ، كما كان البحرى يعجب بأبي تمام ويقلده في صغره ، وقد أبو العلاء اللنبي في حداته أيضاً .
فاذا شئت أن تعرف منى الوسيلة لوحيدة التى تبلغ بها مأربك فى فن الانشاء فليس لى ما أقوله لك إلا هذه الكلمة :

« التقليد ! التقليد ! التقليد ! »

أفهمت الآن يا ولدى ؛ عليك بالتقليد وأنا الزعيم لك بأنك واصل الى ما تريد . «
الطالب - وقد بدت على وجهه دلائل الارتباك - : « إذن فما فائدة كل هذه الكتب المؤلفة فى فن الانشاء ؛ وما فائدة الكتاب الذى ألفته أنت فى فن الانشاء ؛ أتتبع هذا الكتاب أم أتبع الباغاء من الكتاب الممتازين الذين ذكرتهم لى الآن ؟ »

الأستاذ - : « لقد أحسنت يا ولدى فى هذا السؤال ويجدر بى أن أصارحك القول - وأن لا أكتصك شيئاً . فأبنى أرى وأنا على يقين مما أراه أنك - إذا استطعت أن تسلك الخطة التى شرحتها لك وأوصيتك باتبائها - ثم تابرت عليها دائماً ، كان ذلك - بلاريب - أنفع لك من كل ما كتبه المؤلفون من الكتب فى فن الانشاء الى اليوم . »

بل أنا أقرر لك ما هو أغرب من ذلك . فأبنى أعتقد أن المعلم - فى المرحلة الأولى التى تبدأ فيها قدرة الطفل على الكتابة - إذا غنى بتمرين طفله على كتابة جملتين اثنتين فى كل يوم ، إحداهما يذكره من الدرس الذى طالعه ؛ والأخرى مما رآه أو عمله فى يومه من الأعمال . أقول لك واقعاً إن المعلم - لو سلك مع الطفل هذه الطريق - لم يابث الطفل أن يصبح قادراً على الكتابة بطبعه دون تكلف ، وتصبح الكتابة عنده

طبيعية كالكلام - سواء بسواء ! - ومن ثم لا يصبح الانشاء فناً كما يريد
الأساتيد أن يمتلوه ، بل يصبح طبيعة أخرى كطبيعة الأكل والتنفس
والجري ، فيكتب الطالب كما يتكلم ويأكل ويتنفس ويجري سواء
بسواء !

الطالب - كل ما تقوله حسن ياسيدى الأستاذ . فافائدة هذا الكتاب
الذى ألفته فى فن الانشاء ؟

الأستاذ - أردت بذلك أن أسد الفراغ الذى يشعر به طالب ناشئ
مر بهذا الدور من التعليم ورأى عقم الطريقة التى يسلكونها معه للوصول
الى الدرجة العالية التى ينشدها فى فن الانشاء .

أردت - بهذا الكتاب - أن أضع للطلاب كتاباً يعلمهم الانشاء
بأسلوب جديد فى التربية ، يخالف ذلك الأسلوب العقيم الذى ألفه مدرسو
الإنشاء ومؤلفو الكتب فى هذا الفن .

أردت أن أسلك بالناشئ منهجاً مجدياً نافعا . فلم أملاً رأسه بالقواعد
النحوية والصرفية والبيانىة وما إلى ذلك من الفنون التى لا تجديه فى التفوق
فى الانشاء ولا تقنيه أى غناء !

فإذا أردت أن تتعرف فائدة هذا الكتاب ، فإيسلى ما أقوله لانا أكثر
من أنه كتاب جمعت فيه عدداً كبيراً من التمارين المختلطة لتدريب الطالب على
الكتابة - أو بعبارة أدنى الى فهمك - اننى هيات فى هذا الكتاب المواد
وليس - لاغناء لمن يريد الكتابة عنها . كما تهباً مواد البناء الأولية لمن
يراه الطالب محل لا بد من التمرين لمن يريد أن يتعلم هذا الفن . كما لا بد من

الأحجار والملاط وما إلى ذلك لمن يريد بناء بيت .

لهذا غنيت بالتمرين كل العناية ، وأكثرت منه كل الإكثار !

فايسلمدرس الانشاء بد من أن يدرب نلاميذه على خلق الجمل مرة وتحويرها مرة أخرى . وهذا ما فعلته ، وقد غنيت بالإكثار من التمارين على استعمال الكلمات في مواضعها الحققة وبمعناها الصحيح ، وفي هذا تدريب على تنظيم التفكير عندالناشئ أيضاً

وقد بذلت وسمي في تعويد الطالب الدقة في الأداء ، وتدريبه على نثر الشعر ، الى آخر هذه التمارين النافعة !

الطالب - : « نثر الشعر ! ماذا تعنيه بهذه الكلمة ياسيدى الأستاذ !

إننى بحاجة الى كثير من الايضاح . فقد كنت - ومازات - أسمع

أن هذا النوع من التمارين قليل الخطر ، إن لم أقل إنه عقيم لافائدة منه بتاتا ! »

الأستاذ : « هذا رأى خاطئ . فايست تلك التمارين بمثل هذا الحد

الذى يعرفونها به من العقم . وايست تخلو من فائدة للطالب ! »

الطالب : « وأية فائدة يجنبها الطالب من مثل هذه المحاولات »

الأستاذ - : « إنها تعينه على ادخار محصول لغوى وفير ، من المفردات

والجمل معاً ؛ ولولاها لتضاءل محصوله واضمححل وربما تلاشى . وهذه

التمارين تعين الناشئ على استعمال ما فى رأسه من الكلمات واجترارها اجتراراً

واعلم أن المراتة والتطبيق والعمل ، يتوقف عليهما وحدهما كل شروط

الحياة ، ولا سبيل الى تنمية نروة مهمة . إلا أن تستعملها . ولن يزيد ما تملكه

إلا اذا استعملناه ، وإلا تلاشى تلاشيا :

وانقد قالوا فى أمثالهم : « الحاجة تفتق الحيلة »

وقالوا : « كلما اشتدت الحاجة كان ذلك داعياً للاضطلاع بجلال الأعمال ! »

الطالب : « ولكن ألا ترى ياسيدى الأستاذ أن من الخطل - إن لم أقل من الحماقة - أن نستبدل شعراً جيلاً بنثر ردىء ، وأن نحول نظاماً رائعاً إلى كلام منشور ركيك ؟ وماذا تقول فيمن يعمد إلى مقطوعة نظمية لمؤلف كبير خبير بدقائق المعاني ومرامى الأسلوب وقوة الصياغة وتحير العبارة ، فيمسخها مسخاً ويشوهها تشويهاً ، ويحياها إلى كلام سخيئ مفكك الأسلوب ضعيف المعنى ؟ »

الأستاذ - « الحق معك في هذه النقطة وحدها ، ولكن فائدة هذا العمل - رغم ذلك - لا يستطيع منصف أن يغفلها ؛ »
الطالب - « أية فائدة نجنيها من المسخ والتشويه ؟ »
الأستاذ « إنك - حين تتصدى لحل الشعر - إنما تبرهن لأستاذك - ولنفسك أيضاً - أنك قد فهمت معنى القصيدة أو المقطوعة فهما ، واستوعبتها استيعاباً .

هذا إلى أنك تنعى بذلك محسوك اللغوى وتمرن نفسك على استعمال كلمات جديدة فيزيد بذلك محسوك اللغوى أيضاً . »
الطالب « هذا حق ، ولكنى أسمع أن في هذه الطريقة عيوباً وأخذ يجب أن يتجنبها الطالب ! »

الأستاذ « لا جرم أن هناك كثيراً من العيوب . فإن لكل طريقة عيوباً ومحاسن . على أن أكبر عيب في هذه الطريقة يقع فيه الطالب ويجدر به أن يبذل كل ما في وسعه لتلافيه . هو ما يسمونه « الحرفية »

فالحرفية شريـحـب تـجـنبـه والفرار منه ، لأنها تـسـىء إلى صاحبها أبلغ إساءة ، ومتى سلكها في حل الشعر ، لم يحـيـثـر عاديـاً معقولاً ، بل تصـبـح مشوهـاً سـخـيفاً مفكك الأسلوب ضعيف الأداء . ذلك أن الحرفية تبعد الطالب عن التشبع بروح الأصل وتجعله يعنى بالقشور - دون اللب - ومن ثم لا ترى إلا جملـاً ركيكـاً لا تؤدى معنى وانحـاً ، ولا شك أن التزام الحرفية - الذى يلجأ إليه الطالب حاسباً أنه يوصله إلى أبعد غايات الدقة - لا يـنـج عنه دائماً إلا ضياع المعنى وتشويه العبارة وفقدان الدقة المنشودة .

الطالب - : « وكيف تتقـى خطر الحرفية »

الأستاذ - : « يجب أن يكون النثر معبراً عن الأصل الشعرى - كما تعتبر الترجمة عن روح الأصل - فإذا أردت حل الشعر : وجب عليك أن تستوعب القطعة وتـملأ بها شعاب نفسك ثم تبدأ فى نثرها بما يلائم روحها فـشـعر « ملتون » مثلاً يجب ألا تنثره إلا فى أسلوب يلائمه ويتناسب مع روحه وجزالة .

وإذا نثر شعر « تيسون » وجب عليك أن تراعى فى ذلك ثـبـل اللغة مع جمال الموسيقى الذى فى الأصل .

الطالب - : « وكيف أصل إلى هذه الغاية ؟ »

الأستاذ - « أول ما يجدر بك أن تفعله الوصول إلى هذه الغاية هو أن تقرأ الأصل قراءة متفهم مستوعب ، لتشبع بروحه . وأن تقرأه - مرثاً ومرتبـن بصوت عال - قراءة من يحس ويشعر ويتأثر بمعانيه ويتذوق جماله بكل ما فى نفسه من إحساس وشعور وذوق ؛

فإذا تم لك ذلك وجب عليك أن تحصر - فى ذا كرتك - الفكرة الجوهرية

التي تنتظم القصيدة - أو المقطوعة - فإذا انتهيت من ذلك وضعت في الأسلوب الذي تجده مائلا في ذهنك بما يوافقك من بيان ؛

الطالب - « ولكن ألا ترى بدا من أن نكتب بأسلوب جميل ؟ »
الأستاذ - « لا بد من ذلك يا ولدي - ونحب عليك أن تبذل كل ما أوتيت من قوة وجهد في تحسين الأسلوب وتجميل العبارة - حتى تتناسب مع جمال الأصل - كما نجد بأسلوبك أن يجمع بين الوضوح والرشاقة والجمال - بحيث يعجب به كل من لم يطلع على الأصل !

وعليك أن تتجنب في ترك العبارات الشعرية والكلمات والجل والأساليب التي اختص بها الشعروحدة - فإن للشعر لغة وخصائص كثيرا ما يخالف لغة النثر وخصائصه .

ورب كلمة - هي في فاقية قصيدة آية من آيات الجمال والموسيقية - إذا وضعت في جملة نثرية كانت آية من آيات فساد الذوق وضعف الأسلوب ؛

الطالب - « فما هو الغرض الأول الذي نعمله نصب أعيننا - حين نتعلم الإنشاء ؛ وما هي الغاية الحقيقية التي نتطاع اليها من دراسة هذا الفن ؟ »

الأستاذ - « يجب أن ترمي إلى أمرين - إلى أمرين فقط - الوضوح وحسن الصياغة ؛ وهذان الفرعان من اليسير على أي طالب - ذي كفاية متوسط أن يصل اليهما - إذا اتنى بهما غاية خاصة ومرن نفسه على بلوغ هذه الغاية ؛

فإذا كنت ممن وهبه الله بلاغة - وقدرة على الافتتان في الأسلوب - والتصرف بفنون القول ، نأت أعلى منزلة في الكتابة - على أمك - إذا لم يساعدك طبعك - وأردت أن تكون رشيقي التعبير رائع البيان - فان تصل إلى تلك المنزلة مهما بذلت من جهد في الدرس والتحصيل ؛ »

الطالب - : « ولكن من المؤكد أن في استطاعة كل إنسان أن يكتب بوضوح وأن يكون أداؤه حسناً ، فقد يظهر أن ذلك طبعاً جيداً ، »
الأستاذ - : « ليس من السهولة بحيث تظن يا ولدى ، فليس من الهين أن يكتب الإنسان كتابة واضحة حسنة الأداء .

لقد أصبح عصرنا حافلاً بالكتب والصحف والمجلات وأصبح إقبال المتعلمين على القراءة يفوق كل وصف ، وكثيراً ما نزدحم أذهان الشباب بما قرأوه - مما لم يستوعبوه جيداً - فإذا حاول أحدهم أن يؤدي الكفكرة أداها مضطربة مشوشة لا سبيل إلى أن تفهمها إلا أنه هو نفسه لم يفهمها حق الفهم : ! وليس لهذا من دواء إلا أن يعنى الناشئ بفهم ما يقرأه واستيعابه . حتى لا تزدحم في ذهنه صور شتى من المعاني مضطربة متناقضة ! وخير للإنسان أن يقرأ كتاباً واحداً وأن يفهمه حق الفهم ، من أن يقرأ ألف كتاب قراءة عجل لا تمكنه من استيعاب شئ مما قرأ .

واعلم أن القراءة - كالغذاء - يجب أن يلائم صاحبها وأن لا يزيد عن حاجة معدته ، وإلا أصبح شرا عليه !

على أننى لا أريد أن أختم نصيحتى إليك . دون أن أشير إلى طريق سهلة تصل بها - إذا سلكتها - إلى الدقة . وتكون لك خير مرآة على الكتابة . وهى الترجمة إن كنت تعرف لغة أجنبية .

الطالب - « كيف تشير على بالترجمة ، وقد سمعت الكثيرين يميئون هذه الطريقة ويقررون - تقرير المستيقن الجازم - أن الترجمة تضراً أكثر مما تنفع . وأن خير الطرق ! - علم لغة هو تعلمها رأساً من غير وساطة الترجمة ! »
الأستاذ - : « لا أنصار هذا المذهب كل الحق فيما يقولون ، وأنا أدبني بهذا (- ٦ - مختارات)

الرأى أيضا . ويخيل إلى أنكم تفهمه على وجه الصحيح !
إن الترجمة لا تنفعك - بل تضرك - إذا حاولت أن تتعلم لغة أجنبية عن طريقها ،
لأنك تضطر إلى اصطناع أساليب لغتك التي ألقتها فيما تترجمه . فنفسد بذلك
كتابك :

وعلى العكس من ذلك . إذا أردت أن تترجم من لغة أجنبية إلى لغتك
العربية فإنك تكتسب بذلك فوائد جيدة . متى ابتعدت عن خطر الترجمة الحرفية !
وإني أوجز لك فوائد الترجمة فيما يلي :

(١) أنها تطالعك على معان جديدة وطرق في الأداء جديدة .

(٢) أنها تدربك على البحث عما يؤدي هذه المعاني من العبارات التي تلائمها

(٣) أنها تعودك الدقة والإحكام في التعبير .

وحسبك بهذه الفوائد مغريا لك ومنشطا . ولاتنس أن الترجمة إلى
لغتك القومية . تشبه - من وجود كثيرة - الطريقة التي اقترحتها عليك
من قبل . وهي طريقة حل الشعر . كما أنها تشبه ما طالبته إليك . من صوغ
ما تقرأه من كلام البغاة الممتازين في لغتك . في أسلوب يتناسب مع جماله
ودقته وحسن أدائه !

الطالب - : « ألا يتفضل على سيدى الأستاذ بإرشادى إلى قطعة بعينها
من كلام البغاء . أخذها نموذجاً أحذيه وأنسج على منواله : »
الأستاذ - : « حاول جودك أن تقلد القطعة التالية من الأ - بعد أن تستوعبها
قراءة وفهما - وهي لأشهر كتّاب العربية « ابن المقفع » ويجدر بك أن تتبع
في محاكاة الطريقة التي أسلفت لك شرحها . وإليك القطعة المشورة : -
« زعموا أن ناسكا كان يجرى عليه من بيت رجل تاجر في كل يوم

رزق من السمن والعلس ، وكان يأكل منه قوته وحاجته ويرفع الباقي ،
ويجعله في جرة فيعاقها في وتد في ناحية البيت حتى امتلأت . فبينما الناسك
ذات يوم - مستلقياً على ظهره والعكازة في يده والجرة معلقة على رأسه -
تفكر في غلاء السمن والعلس فقال :

« سأبيع مافي هذه الجرة بدينار وأشتري به عشرة أعنز . فيحبلن
ويلدن في كل خمسة أشهر بطناء ، ولاتلبث إلا قليلا حتى تصير غنما كثيرة
إذا ولدت أولادها »

ثم حرر على هذا النحو بسنين . فوجد ذلك أكثر من أربعائه أعنز ،
فقال :

« أنا اشتري بها مائة من البقر ، بكل أربعة أعنز ثورا أو بقرة ؛
وأشتري أرضا وبذورا . وأستأجر أكرة^(١) وأزرع على الثيران وأنفع بالبان
الإناث وتناجها . فلا يأتني على خمس سنين إلا وقد أصبحت من الزرع مالا كثيرا .
فأبني بيتا فاخرأ وأشتري إماء وعبيدا . وأتزوج امرأة جميلة ذات حسن . ثم
تأتي بغلام سرى نجيب فأختار له أحسن الأسماء . فإذا ترعرع أدبته وأحسنمت
تأديبه ، وأشدد عليه في ذلك . فإن قبل مني . وإلا ضربته بهذه العكازة . »
وأشار يده إلى الجرة فكسرها . فسأل ما كان فيها على وجهه :

في العام السادس^(١)



كنت في العام الذي ولي صغيراً غير أني أقرأ الآن الكتابا
وأجيد العدّ لا أخطئ فيه وكذا أكتب مايلي صوابا

كنت لا أجلس في الغالب إلا ضاحك السن على ركة أمي
كنت في خامس أعوامي فلما صرت في السادس زاد الآن علمي

أذهب اليوم إلى مدرستي حافظاً درسي في كل نهار
في يساري جعيتي^١ شهادة أنني صرت كبيراً ذا اعتبار

حينما ينطق أستاذي أصفي . واعياً ما قال ، لا مفرطاً
وهو مسرور يجدي ، إذ أراه دائماً يبسم لي مقتبطاً ؛

(١) من كتاب « محفوظات الأطفال » وهذه المقطوعة مترجمة عن الفرنسية

جسيم دانتى (١)

وقصة « الكوميديا الالهية »

لا يزال « جسيم دانتى » معدودا أكبر قصة ذات حوادث رائعة فى الدنيا ، ولكن قليلا من الناس قد قرأه رغم ذلك . وأن كان كثير من شعره صعب الفهم غير محبب إلى القارئ المعصرى أن يستمر فى قراءته ويشارك دانتى فى رحلته الطويلة حيث جاس خلال الجحيم : فهو — مع ذلك — خيال رائع التورية والكتابة لا يتخلف إذا قيس خياله القوى إلى خيال شكسبير وماتن الذى اشتهر به فى أشعارهما .

وظاهر الكوميديا الالهية وصف للجنة والنار والمطر . وباطنها تصور حال الأرواح بعد الموت . مورية بذلك ومكتبة عن حاجة الإنسان إلى قبس روحانى ومرشد يكون له هاديا .

وقبل أن نبدأ السير مع دانتى فى طريقه ونجوس معه أنحاء الجحيم وأرجاءها ، يجدر بنا أن نذكر أن « جسيم دانتى » ظل مائلا — فى أذهان من قرأوه — مشرقا بالحياة رائع الحقيقة واضح الصور بين التقاسيم شأن أمثاله من الأسفار الخالدة : « كقصيدة روبنسن كروزو » و « رحلات جلفر » . كذلك تمثل مناظر الجحيم الرائعة صوراً مكتملة . وتظل خالدة فى النفس . مائلة فى الذهن . باقية بقاء المناظر الأخاذة بالنفس التى يراها الإنسان فلا ينساها ما عاش . إذا نسى كل شيء سواها .

ولقد رسم لنا « دانتى » جحيمه على صورة هاوية عميقة هائلة . تشبه

مخروطاً مقاولاً ياتى بالأرض فى منتهىها ثم ينقسم فى جانبيه عدة أقسام
- طبقات بعضها فوق بعض - تضيق سعة بالطبع كلما هبط الإنسان من
درج إلى درج. وكلما ازدادت شناعة الجرم سفل مكان الخاطئ فيها :

مدينة الويل

يبدأ الكتاب بذكر " دانتى " كيف خال طريقه فى غابة مظلمة موحشة .
وكيف التقى بفرجيل الذى وعدته بزيارة الجحيم والاطلاع على ما فيها
من نكال . وكيف سار على أثر فرجيل حتى بلغا باب الجحيم . حيث
قرأ عليه :

« أبها الداخل الجحيم سأتقى كل يأس هنا وتنسى الرجاء »

ثم دخلا من الباب . ما قرأيا مكتوباً عليه :

« سترى . زائرى ! مدائن ويل سترى . زائرى العذاب المخلد
سترى الأشقياء ماذا يعانون من الويل والنكال السرمد
قد أعد الله ناراً لعاص لم يطمعه . وكن بالأمرس يجحد
أيها الزائرون عندى لكم يأس . يخيب الرجاء منه ويفقد »
ولا يكاد الداخل يعدو الباب حتى يلقاه سهل فسيح قائم الأعماق .

يسمى ردهة الجحيم . حيث تطيف به أرواح الأنانيز والكسالى والمزهوتين
تاسبها النحل والزناير الكبيرة . وهى هائمة تجرى أبداً خلف علم خفاق
هنا تهديدات واتعابات . وتأوهات عالية . صاعدة فى أجواز الفضاء
الموحش الذى لانجم فيه . حتى لم يكتحى دخالت . آلام وفزع من كل
جهة وبكل لسان وصرخات مزعجة منبعثة من الألم . وصيحات غضب
وأصوات مختلفة مبحوحة صادرة من أعماق القلوب . وأيد ملوحة تعبر عما

أصاب أصحابها من ولي وثبور . وظلام شامل ينم على جميع الأرجاء .
وكأنما امتلأ الفضاء برمال نارية محرقة سدت جميع الأنحاء :

ثم اجتازا ذلك السهل ووصلا الى نهر " اشيرون " نهر الأحزان حيث
رأيا جموعا زاخرة مجمعة حول المركب الذي يستقله الذاهبون الى الغنفة
الأخرى . وعلى القارب شيخ شرس ذو عينين كأنهما تجلذان من لهب
وهو يسير بهم القارب . وبذيقهم من ألوان العذاب والنكال ما لا قبل
لإنسان بوصفه ، ويعصيح فيه قائلا : - " الويل لك أيتها الأرواح الخبيثة
لا أمل اليوم ولا رجاء . ولن تروا أبها المجرمون تلك السماء التي كنتم ترونها
في الدار الأولى . لقد جئت لأتقاكم الى الشاطئ . الآخر حيث تسود الظلمة
الأبدية . لتعيشوا هناك في الزمهرير والسعير المظلي "

درك الوثنيين

ثم غرق " داني " في غيبوبة من الذهول - لما تولاه من الذعر والرعب -
فلم يوقظه إلا دوى رعد قاصف . وما كاد ينتبه منه حتى رأى أوائل المعدسين
قد وصلوا الى الشاطئ الآخر من النهر . وهم وجدوا أرواح كبار رجال الوثنية .
الذين عاشوا عيش الخيرين وأعوزهم أن يصطبغوا بالعميقة المسيحية - إذ لم
يعمدوا - فرحب " هو مر " و " هو راس " و " أو فيد " بداني ترحيب أفراد
الأسرة الواحدة بفرد منهم .

ولما ذهب داني الى الخبقة الثانية من الجحيم - أو الدرك الثاني - وجد
فيها " مينوس " قاضي النار . وهو مخلوق عظيم الجسم . على صورة إنسان
له وجه كلب ؛ وهم وجد عذاب آتى الحب تذروه ريح غائبة تقذف به ، كما
تقذف بالطير في أجواز الفضاء

ورأيا - فيما رأياه - «سميراميس» و «كليوباترة» ، كما شاهدا
- على الخصوص - «فرانشسكا راميني» ومحبها «باولو» اللذين كتب
لحادثتهما الخلود : تلك الحادثة التي قصتها «فرانشسكا» على دانتى ، فأبانت له فيها
كيف باغتها زوجها مع عشيقها فقتلها معا .

ورأى دانتى - في الدرك الأسفل من النار - جماعة من ذوى البطننة والنهم
منغمسين فى الوحل ينصب عليهم سيل هتون من التاج والبرد والماء القذر .
ورأى «تشوبروس» أحد الزبانية ذا الصورة الكليية الهائلة يعمى ويزجر
عليهم وعيناه تقدحان شرراً ، وأنيابه الحادة تقطع أجسامهم وتمزقها إرباً
إرباً بعنف وقسوة .

مدينة الشيطان

وفى أول الدرك الرابع رأى دانتى فيه «باوتوس» إله الثروة يحرس
الدرك الذى جمّع فيه السرفون والبخلاء
(وهنا وصف دانتى عذاب هؤلاء وصفاً رائعاً لا يحتمل المقام ذكره)
ولما دخل الشاعر ان المدينة وجدا أمامهما سهلاً رحيباً فسيح الأرجاء فيه
أجداث مكشوفة . كل جدث منها ممتلىء لهباً . وفى وسطه أرواح الملاحدة
المعذبة وفراشها نار حامية . ووجد من بين هؤلاء روح «فريناتا» . المعجب
المدل بنفسه .

ورأى دانتى فى الدرك السابع من الجحيم نهراً من الدم قد أغرق فيه
العتاة والجبابرة وأهل الظلم ، ورأى الزبانية تقمعهم بمقامع من نار وترميهم
بسهام مهلكة .

وهكذا ظل دانتى يصف طبقات الجحيم ويذكر أنه قد رأى الطبقة الثانية منها وقد قسمت إلى عشرة أقسام جمع فيها أهل الرياء والمخادعون ومدعو النبوة وذوو خطيئات الدنيلس والتفاق

وبعد وصف مسهب رائع لما يقاسونه من النكال ينتقل دانتى إلى الدرك الأخير حيث يرى الخاطئء الأكبر « إبليس » وهو يقاسى أشد أنواع العذاب . تهب عليه ريح من الزمهرير ، لو هب منها قليل على بحر لأصبح جليداً .

وبعد أن يبدع « دانتى » فى وصف ما يلقاه إبليس من النكال ينتقل إلى المطاهر حيث تقوده حبيبته « بياتريس » ، فيرى النجوم الألفة التى حرم رؤيتها طول ذلك الوقت !

نظرات في تاريخ الاسلام^(١)

«وأشترط على نفسي أن لا أتعرض لذكر
ما أعتقده ، فيما أجده مخالفا لما أعتقده
فإن التفرير غير الرد ، والتفسير غير النقد !
«خرالدين الرازى»

تمهيد

(هذه فصول محاربة من كتاب العلامة المسد شرق «دوزى» آثرنا نقلها إلى العربية
لتبيان وجهة تفكير عالم أوربي كبير . وهي — وإن خالفت آراءنا أحيانا في بعض مناحيها —
جديرة أن نقرأ بعناية فائقة . فليس كل ما لا رضاه من الآراء خليقا بالطرح والاهمال
وإذا كان العلامة «خرالدين الرازي» يقول في مقدمته لشرح «الاشارات» لابن
سينا: «إن التقرير غير الرد ، والتفسير غير النقد» ، فأجدرنا أن نقول بدورنا : «والترجمة
أيضا غير النقد»

لهذا اقتصرنا على هل آراء ذلك المسد شرق بلامناقشة أو تعليق — إلا ما يجتضيه العام
من توضيح لما أعقدنا أن أكثر القراء في حاجة إليه — وإلى العارى الكرم ترجمة
كلامه :

ديانة العرب في الجاهلية

كان كل شيء سائرا في طريقه المعتادة في النصف الأول من القرن
السابع الميلادي سواء في الامبراطورية البيزنطية أو الاله براطورية الفارسية.
ولا جرم كانت هاتان المملكتان في نزاع دائم سببه الرغبة والطمع
في تلك آسيا الغربية . وكنتا — في ظاهرهما — مزدهرتين . تجبي لهما الضرائب
والخراج فتمتلي الخزائن بانمال وتتضخم بروة الحكام . حتى أصبح الترف

(١) صحف محتارة من كتاب العلامة دوزى .

والأبهة — اللذان انغمس فيهما سكان العواصم — مضرب الأمثال .
على أن كل ذلك لم يكن إلا مظهرًا كاذبًا فقد كن يسرى في كيان هاتين
الملكيتين داء كمين . وظل السوس ينخر في عظامهما دائبًا على تقويض
أركانهما بسبب ما أظهرناه من عسف وجورهما كمين . هذا إلى ما حدث من
الفواجع التي نجمت من تلك الأسرار وما لعبته من الأدوار المفجعة
التي كانت — على الحقيقة — سلسلة متصلة الحوادث . من الاضطرابات
والفتن الدينية الشعواء .

وتم رأينا شعبًا يظهر فجأة من بين تلك الصحراء التي لا يكاد يعرفها أحد
شعبًا جديدًا بدأ يمثل دوره على مسرح الحياة . بعد أن ظل نهبًا مقسمًا . تناوى
كل قبيلة منه القبيلة الأخرى فيحتدم النزاع وتقع الحرب الطاحنة ها قدرًا يناد
يتحد ويتجمع شمله الشتيت المرة الأولى .

ذاك هو الشعب الناهض الذي تملك نفسه حب الحرية وساعدته على
النجاح صفاته النبيلة . فقد كان متقشفًا في طعامه مخشوشًا في لباسه نبيلًا في
أخلاقه . كما كان طروبًا سريع البديهة حاضر النكتة . ولقد كان شريف النفس
أريحيًا — فإذا استترته مرة — فهو فاس غصوب شرس لا يني عن أخذ ثأره
ولا يبرده عن انتقامه شيء .

ذلك هو الشعب الذي قاب — في لحظة واحدة — إمبراطورية
الفرس التي ظل السوس ينخر في عظامها قرونًا عدة . وانزع من خائف
قسطنطين أجل ضواحيه . ثم سحق مملكة جرمانية حديثة العهد تحت
قدميه . وشرع يهدد — بعد ذلك — بقية أوروبا . ذلك بينما كان في الوقت
نفسه يوالى فنوحه وانتصاره في الجانب الآخر من المعمورة حتى وصلت

جيوشه الظافرة الى الحملايا.

لم يكن ذلك الشعب فاتحاً فحسب - - كغيره من الشعوب الأخرى - بل كان داعياً إلى دين جديد ومبشراً به أيضاً.

كان داعياً إلى دين جديد يقام بناوياً الثنوية^(١) الفارسية والمسيحية التي أفسدتها الخرافات والبدع ، حاملاً إلى الناس توحيداً خالصاً . لم يلبث أن دان به الملايين من الناس حتى بلغ عددهم في أيامنا هذه نحو عشر الألسانية كلها .

ذلك هو الدين الذي أخذنا على عاتقنا محاولة الكلام فيه وفي تاريخه العام . ولعل أول ما يمرض لنا هو هذا السؤال : « مم نشأ ، وكيف تفرع من الديانة التي سبقتها ثم نما حتى وصل إلى ما وصل إليه ؟ »

فكيف نجيب على هذا السؤال الذي يجدر بنا الإجابة عليه قبل كل شيء ، الحق أنني لم أكد أعرض لهذا حتى وقعت في حيرة لا مثيل لها ، فقد اعترضتني - حتى في هذه الخطوة الأولى - صعوبة لم أكن لأنوقعها قبل أن أتصدى لبُحث هذا الموضوع . وإليك البيان :

إنني - على إجلالي وتقديري لما قام به بعض الباحثين الذين تسدوا للكلام عن ديانة العرب القديمة وأصل الإسلام . وعلى إعجابي بفطنتهم

(١) الثنوية دين المجوس الذين أنبتوا - كما يقول الشهرستاني - أصليين اثنين مؤثرين قديمين يقتسمان الخير والشر والنفع والضرر والصلاح والفساد ، ويسمون أحدهما النور والثاني الظلمة ، وبالفارسية « يزدان » و « إهرمن » وهذا رأي من يدنون بالثنوية والمناوية ، وقد أشار المتنبي إلى ذلك في قوله من قصيدة مدح بها سيف الدولة :
« وكلم لظلام الليل عندك من يد تخبر أن المانوية تكذب »

واجتهادهم - أقرر ولا أرى بدا من المصارحة أن هذه البحوث الطريفة لا تكفيني قط ، لأنها لم تستطع أن توضح هذه الأمور أكثر من قبل .

لذلك رأيتني مضطرا الى إعادة البحث - من جديد - سالكا طريقا أخرى مخالفة لما نهجه غيرى من الباحثين إلى اليوم ، وقد وصلت إلى نتيجة أنا أول الدهوشين لها ، وليس في وسعي أن أسردها في بضع صفحات ، إلا أنها - في جوهرها وأساسها - مرتبطة بعدة نتائج أخرى لها خطرها وأهميتها . ولما كانت نتائج بحوثي مناقضة - على طول الخط - كل الآراء السائدة إلى اليوم افرايتها عنها ؛ والعلم يقضى على الإنسان ألا يلقى للناس قضايا مسالة لا يدعمها برهان ولا تقوم على أساس متين من الحجج العلمية الناهضة والأدلة الصحيحة المستقاة من مصادرها الأصلية .

« والدعوى - ما لم يقيموا عليها - بينات - أصحابها أدعياء ! »
ولما كانت المصادر الأصلية التي أعنيها هي مصادر أجنبية بالنسبة لقارئ هذا السفر ^(١) رأيتني مضطراً الى تفصيل ذلك الرأي في سفر مستقل آخر ^(٢) ولكن ماذا نصنع الآن في هذا الفصل ؛



أما أن نجتزئ ببعض الآراء التي وصلتنا . مبدلين فيها رغبة في أن نوائم بينها وبين آرائنا الخاصة فهذا محال . لأن من هجين متباينين من مناهج البحث لا سبيل الى التقائهما والتوفيق بينهما . هذا فضلا عن عدم هذه الطريقة التي لا غناء فيها . فليس ثم أية فائدة من تعرف جزء من الحقيقة .

(١) يعني الاوربيين (٢) ارجع الى كتابه « الاسرائيليون في مكة »

لذلك أعمت الفكر فلم أجد إلا مخرجا واحداً من هذا المأزق ،
هو أن أتبع الفكرة المقررة مقتصراً على سردها وذكر ما وصل اليه
الباحثون من النتائج في هذا الصدد . لاسيما « سبرنجر » أقرب الباحثين
وأوفهم درسا واستيعابا للتاريخ الاسلامي وترجمة النبي .

على أنني جدير أن أقرر - من الآن - بأسلوب صريح لا يحتمل لبساً ولا تأويلاً
أنني إن استطعت بهذه الطريقة أن أرفع عن عاتق عبء المسؤولية والمواخذة
بما أقرره في هذا الفصل من وصف الحال الدينية التي كان عليها العرب في
القرن السادس الميلادي ، فإن يكون ذلك شأني فيما أقرره في بقية الفصول .
دفعتي هذه الاعتبارات السابقة ، كما دفعني غيرها من الأسباب
أنني لا يصعب على القارئ فهمها إلى الاقتصار على ذكر ذلك الزمن السابق
بأقصى ما في قدرتي من الإيجاز الذي التزمته في تبيان ديانة العرب الأولى
و نشأتها في بلادهم . فلم أجد عن هذا الشرط قيداً ثمناً .

ديانة العرب الأولى

كان العرب يؤمنون بكنثن أعلى - هو الله تعالى - ويعتقدون أن له ذاتاً
كذوائها وأنه محيط بالعالم وما يحويه من كائنات - هو بارئها - وإن اختلفت
حظوظها من الطاعة والعصيان . وكانوا يدينون بأنه خالق السموات والأرض^(١)

(١) كان العرب يعتقدون بوجود الله ويعتقدون أن شؤون الكون كلها بيده
كما تري في الكتاب الكريم في قوله : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض
ليقولن الله » وقوله في آية أخرى : « قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ؟
سيقولون لله ، قل : أفلا تذكرون ، قل من رب السموات ورب العرش العظيم ؟
سيقولون لله ، قل : أفلا تتقون ، قل من يملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار
عليه إن كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله ، ف في تسحرون ؟ »

وأنه الذات المنزهة التي لاحد لحكمتها ، ولا يمارون في أنه مدبر العالم
وأنه هو الذي يرسل عليهم المطر من السماء ^(١)
كانوا يعتقدون هذا ، ويعتقدون أيضا أن ليس له كهان ولا هياكل . كتلك
التي خصوا بها أوثانهم .

العرب والجن

فإذا ركننا ذلك الى سواه رأينا أن معظمون الجن يتمجدونهم ، وقد
دفعتهم الى ذلك صغارهم وجبالهم التي كثيرا ما يضلون فيها أساييح كاملة
فيتمثلون رؤية هذه العوالم الغريبة . ويقوى في نفوسهم هذه التصورات
ما يكابدونه فيها من ألم الجوع والعطش وما يحتملونه من شمس الصحراء المحرقة
وهوائها اللاذع وسوافها المهلكة . هذا الى ما يمانونه من تقلبات الجو
الفجائية ، حتى يصل بهم الروح الى حد أن يتخيلوا أنهم يسمعون أصوات
الجن ويصرون ذواتهم في أشكال عدة وعلى صورشتي ؛ منها السخيف ومنها
المعجب ^(٢) وكانوا يعتقدون بأن أجسامهم تشغل جزءا من الفضاء - كما
تشغله أجسامنا - وانهم ينتشرون . ولكنهم يختلفون عنا في تكوينهم لأن
أجسامهم مخلوقة من النار أو الهواء ^(٣)

(١) قال تعالى : « قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع
والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر ؟
فسيقولون الله . قل أفلا تتقون ؟ »

(٢) قال أبو العلاء على لسان جنى . في رسالة الففران :-

فتارة أنا حصل في بكائه وربما أصرقني العين عصفورا
نوح للانس حولاً أو ذوى عور ولم نكن قط لاهولاً ولا عورا

(٣) بعض الأساطير عن الجن

افتن رواية العرب وشعراء العرب في رواية الاساطير الرائعة عن الجن . وأصل

ومن ثم لا تراها العين الإنسانية إلا شذوذاً

أجل ما قرأناه في ذلك هو تلك القصة البديعة التي تخيلها أبو العلاء في رسالة الغفران بين ابن القارح وشيخ من أدباء شيوخ الجن ، وفي هذه القصة يرى القارئ حواراً ممتعاً لا ينال إذا قلنا إنه منقطع النظر في العريية كلها . ومن أجل ما اختاره من تلك القصة قول الجنى - وهو يقص على بن القارح بعض ما حدث له في الدار الأولى - :
« وكنت آلف من أتراب قرطبة خودا ، وبالصين أخرى بنت « يغبورا »
أزور تلك وهذى غير مكترث في ليلة قبل أن أستوضح النورا
ولا أمر بوحتى ولا بشر إلا وغادرته ولهان مدعورا »
الى أن يقول :

« وأحضر الشرب أعروم بآبدة يزجون عودا ومزمارا وطنبورا
فلا أقارقم حتى يكون لهم فعل يظل به إبليس مسرورا
وأصرف العدل خلا عن أماته حتى يخون وحتى يشهد الزورا »
إلى آخر القصيدة .

وما ذكره ذلك الجنى لابن القارح قوله :

« ولستأ مثلكم يا بني آدم يغلب علينا النسيان والرطوبة لا نكم من حمأ مسنون
وخلفنا من مارج من نار »
وقوله : « وهل يعرف البشر من التنظيم إلا كما تعرف البقر من علم الهيئة ومساحة الأرض . وإنما لم خمسة عشر جنسا من الموزون قل ما يعدها القائلون ، وإن لنا لآلاف أوزان ماسمع بها الانس »
وقوله : « ولا بد لنا حدنا أن يكون عارفا بجميع الآلسن الانسية ولنا بعد ذلك لسان لا يعرفه الأنيس . »

وقد قص الجنى على ابن القارح - في قصيدة أخرى - شيئا كثيرا مما ينسبه الناس الى الجن ، فمن ذلك قوله :

« ونخرج الحسناء مطرودة من يتها عن سوء ظن حديس
قول : « لا تنع بتطليها وأقبل نصيحاً لم يكن بالدسيس »
حتى إذا صارت الى غيره عاد من الوجد بجد تبس
تذكره منها - وقد زوجت - نفرا كدر في مدام غريس
وفي هذه القصيدة يقول - :

وفي قدرته أن يأتيوا كثيراً من ضروب الشر والخير

وقهترى جن « سليمان » كي طلق منها كل عاو حيس
صير في قارورة رصصت فلم تقادر منه غير النيس
يعنى بذلك أنهم يجوبون أنحاء البلاد باحثين عن إخوانهم من عصاة الجن الفاوين
الذين سجنهم نبي الله « سليمان » في قوارير أحكم سدأها بالرصاص حتي لا يجدوا
سبيلا إلى الفرار ، فلم يبق منهم ذلك الحبس الطويل إلا الرمي .
وقد أشرنا - في رسالة القتران - إلى ذلك إشارة موجزة لأناس من إبيها هذا
لعائدة القراء :

أساطير الجن وسليمان النبي

شاعت أساطير « سليمان » والجن - واشهرت - منذ أقدم أرمته التاريخ - ففسوا
إليه القدرة المطلقة على تسخير الجن ومعرفة لغاهم واختلقه - وعزوا إلى خاتمه - انشؤهم
بما عليه من النقش - معجزات لأحصى ، كما عزوا إلى بساطه قدرة خارقه على العبث بالجن
بما يمله في الجو بسرعة لا يكاد يصورها العقل
وقد كادت تجمع تلك الأساطير على عدة أمور أنضجها الخيال وسفها الوار ،
من ذلك أن « سليمان النبي » كان يهيم على الجن و يطلب منهم خدمات شتى متفاوتة
صعوبة ويسرا ، وقد يعن له أمر هام لا يستطيع إيفاده إلا جي بعينه يكون مشهورا
بقدرته الخارقة . فيرسل إليه . فإذا لى دعوته فذاك ، وإلا بكل أو ختم جده
بالنقش - الذى على خاتمه - فأحرته تواء أو سجنه في قاروره من حصاة أو قههم من الحاس -
وربما سجنه في عامود طويل من الصخر هدا أن أوثقه بالسلاسل والأغلال وخمه
بجأته .

وقد اشتهر وزيره الحكيم « آصف بن برخيا » بمساعداته الميمه لسليمان
على إدلال الجن وإخضاعهم لأوامره
وقد ذاع من تلك الأساطير - بين العامة والخاصة - شيء كبير . وافق الناس في
رواياتها بأساليب شتى وطرق متباينة . ولهذا الأساطير مصادر عدة - نخص بالذكر
منها - عدار وايات وأقايعص رواة العرب - معدن بن ريسين ، هدها من أخف -
المصادر وأغناها . وهما « أساطير ألف ليلة وليلة »

و « أسطورة سيف بن دى بن »

ففي « ألف ليلة وليلة » ترى :

ومن كانوا كذالك فقد وجب عليهم أن يحبوا إليهم ويمجدوهم ويقدموهم

« حكاية الصياد والجنى »

وموضوعها أن صيادا عائلا طاعنا في السن كان من عادته أن يرمى شبكته كل يوم أربع مرات

خارج في صبيحة يوم حسب عادته وطرح شبكته وصبر إلى أن استقرت في الماء ثم جمع خيطانها فوجدها ثقيلة فغذبا فلم يقدر على ذلك .

فأخذ يعالجها حتى إذا تمكن من إخراجها وجد فيها حمارا ميتا فخرن ، ثم أخرجه ورمى شبكته مرة ثانية

فلما جذبها وجدها ثقيلة — كما وجدها في المرة الأولى — فظل يعالجها حتى استطاع إخراجها ، فوجد فيها زيرا كبيرا مملوءا رملا وطينا فزاد حزنه ، ثم أخرج ما فيها ولما ألقاها للمرة الثالثة وجذبها وجد بها شقافة وقوارير ، فعجب من سوء بخته ونكد طالعها .

وقبل أن يلقي الشبكة — للمرة الرابعة والأخيرة — توسل إلى الله أن ييسره له ، ثم سمي باسمه وألقى شبكته وصبر إلى أن استقرت فإذا بها أثقل منها في المرات السابقة فبذل أشد الجهد في إخراجها حتى تمكن من ذلك بعد عناء شديد فوجد بها قمحا من نحاس أصفر مسدودا بالرصاص ومطبوعا بخاتم سليمان النبي فبدل حزنه سرورا وقال في نفسه . « سأبيع هذا القمح في سوق النحاس لأنه يساوى عشرة دنانير ذهباً ، ولكن لا بد من فتحه لأعلم ما يحتويه »

وأخرج مدية كانت معه فعالج بها الرصاص حتى فككه ثم أزال غطاء القمح فتصاعد منه دخان كثيف إلى عنان السماء لم يلبث أن تجمع واكتمل حتى رأى الصياد أمامه مارداً هائلا مروطا من الجن ، فارتعدت فرائصه ، واضطرب بلباله ، ولم يده إلى رشده إلا قول الجنى له :

« العنوياني الله سليمان ، التوبة التوبة ! آمنت بك ، وأطعتك ولم أعد أخالف لك قولاً أو أعصى لك أمراً ، فلا تقتلني فاني قاتب نادم على ما فرطت مني من العصيان ! »

. ومما سهل عليهم الوصول إلى تحقيق هذه الغاية

فعاود الصياد الرمي وقال له : « أين سليمان النبي أيها الجنى ؟ لقد مات منذ عدة قرون ، فما قصتك ؟ وما سبب حبسك في هذا القمقم ؟ »
فلما علم الجنى بموت سليمان النبي التفت إلى الصياد قائلاً : « سأجزيك على جميلك بالقتل ، ولكنى سأترك لك اختيار ميتك ! » فقال له الصياد : « أهذا جزاء من



أحسن إليك وأخرجك من سجنك ؟ » فقال له الجنى : « لقد كنت من الجن المارقين وقد عصيت سليمان بن داود - واسمى صخر الجنى - فارسل إلى وزيره آصف بن برخيا فأتى بي مكرهاً وقادني إليه ذليلاً ، فلما

وقفت بين يدي سليمان النبي أمرني بالدخول في طاعته فأبيت فحبسنى في هذا القمقم ، وختم على الرصاص وطبمه بخاتم المنقوش عليه (الاسم الأعظم) وأمر

« صورة الصياد والجنى والقمقم »

الجن فألقونى في وسط البحر ، فركبت مائة عام وقلت فى نفسى : كل من خلصنى أغنيته الى الأبد ، ولما مرت مائة عام ولم يخلصنى أحد قلت : « كل من خلصنى فى خلال هذا القرن الثانى فتحت له كنوز الأرض » فلم يخلصنى ، أحدى ومرت على أربعمائة أخرى فقلت : « كل من خلصنى قضيت له ثلاث حاجات » فلما مرت تلك المدة الطويلة كلها ولم يتقضى أحد تملكى الغضب الشديد فقلت فى نفسى : « كل من خلصنى قتلته وتركت له اختيار ميتته » فاي ميتة تختار أن تموتها الآن ؟

اعتقادهم أن لكل جنى موطنًا خاصا به .

فارتقى الصياد على قدميه متوسلا إليه أن يعفو عنه ، ولكنه وجد منه الأصرار على قتله .

فلجأ الى الحيلة - بعد أن يئس من استعطافه - فقال للجنى : « ولكن لي سؤالاً أرجو أن تجيبني عليه قبل أن تهلكني ، وأن تصدقني في الاجابة عنه » فقال له الجنى : « وما هو ؟ » فقال الصياد . « قل لي بحق الاسم الاعظم المنقوش على خاتم نبي الله سليمان كيف كنت في هذا القمقم الضيق - وهو لا يسع يدك ولا رجلك ؟ » فلما سمع الجنى هذا القمقم اضطرب ، واسكنه لم يلبث أن قال له : « ألا تصدق أنني كنت فيه ؟ » فأجابه الصياد « كلا ولن أصدق ذلك أبداً إلا إذا رأيته بعيني ؟ » فانتفض الغفريت وصار دخانا في الجو ، ثم اجتمع وأخذ يدخل في القمقم حتى أصبح كله في داخله - فأمرع الصياد وسد فم القمقم بالسدة التي كانت عليه من قبل ، فلما رأى الجنى مكر الصياد توسل اليه أن يفك أمره - ودار بينهما حوار طويل تمتع بحده الفارى مفصلا في الجزء الأول من كتاب ألف ليلة وليلة ، وقد انتهى ذلك الحوار بأن أقسم له الجنى أن ينفعه إذا أطلقه ، وقد رل للصياد بقسمه

* * *

أما أسطورة « سيف بن ذي يزن » فنعدّها - على عامة أفكارها وفساد خيالها واضطرابه في عدة مواضع منها - أغنى المصادر التي عنت بذكر هذه الخرافة وأشباهاها من وصف الجان و بيان كفاياتهم وأقدارهم وهمنة السحرة عليهم وأثر الطلاس فيهم وإظهار العروق التي بين طوائفهم ونحلهم المختلفة الخ الغ وقد أوسعت تلك القصة لهذا النوع من الأساطير أرحب مكان فيها فازدحمت بها ازدحاما أفردتها من بين الأساطير العربية ، ولسنا نعرف في كل ما قرأناه من القصص العامية - وقد قرأنا كل ما طبع منها بلا استثناء - قصة تعدلها في هذه الميزة غناء وخصبا .

فليس من بدلن أراد أن يكون فكرة واسعة عن أساطير السحرة والجان والأرحاد والطلاسم أن يقرأ تلك القصة الطويلة الجديرة بالعناية

ومن بين أساطير تلك القصة ما ترويه لنا أسطورة « الرهق الاسود » - وقد ذكرت في موضعين منها - أولها بمناسبة سفر « سيف بن ذي يزن » الى كنوز « النبي سليمان » وثانيهما بمناسبة حفر « شلالات النيل »

فمثلت لنا ذلك « الرهق الأسود » ماردا عنيدا تخاف الجنى كلها سطوته وبأسه

. فهذا في حجر وذلك في نصب

ولانتكاد تؤثر فيه الارصاد والطلاسم ، وقد بلغ من عتوه أنه عصى * النبي سليمان * واستخف به وبسلطانه .

ففي ذات يوم كلف « سليمان » - تلبية لرغبة زوجته « بلقيس » - أعوان الجان بعمل شاق لم يستطيعوا القيام به فأظهروا له عجزهم عن القيام به وذكروا له قدرة « الرهق الاسود » - دون غيره من الجان - على إتمامه

فكلف وزيره « آصف بن برخيا » بأحضاره ، وكان « آصف » يعلم مقدار صلابه هذا الجنى وعناده ، فبعث اليه رسالة تركها له أحد الجان عند رأسه - وهو نائم - خوفا من سطوته ، فلما أفاق قرأ فيها قوله : « إذا لم تحضر إلى بعثت إليك الوم ! » فذهب الى « آصف » وسأله عن الوم وأين هو ؟ فاعتنم فرصة حضوره فقيدة بطلاسمه - التي اشتهر بمقدرته الفائقة على الاقتنان فيها - ثم أمره بالقيام بذلك العمل الذي أرغمه عليه إرغاما .

وبينا هو قائم بعمله الشاق - مرت به « بلقيس » مصادفة فهام بحبها ، ولما رأى « سليمان النبي » طلب اليه أن يزوجه منها ووعدته بالرضوخ لأوامره كلها - إن فعل - فلما علم أنه يعني زوجته ، أراد أن يطبعه بالنقش الذي على خاتمه ليحرقه ، فاستغاث بالوزير « آصف » فاقترح الوزير على « سليمان » أن يسجنه في عامود من الرخام ليشتقي بالعذاب طول حياته ، فسجنه في عامود طويل احكم سداده بالرصاص وختمه بخاتمه وظل محبوسا حتى أهذه « سيف بن ذي يزن » الى آخر تلك الأسطورة الطويلة التي أوجزناها أشد ايجاز وفصلتها قصة « سيف بن ذي يزن » « في الجزء الثامن ص ٤٥ و ٤٦ وفي الجزء الحادى عشر من ص ٤٢ الى آخر الجزء ومن أول الجزء الثانى عشر الى ص ٨ »

وبما هو جدير بالملاحظة في تلك الأساطير أنها تكاد تنتهي جميعا باظهار ميل أولئك الجنى العصاة الى الاساءة الى من يعسنون اليهم باطلافهم ، مما يدل على نأصل روح الشر في نفوسهم

وقد أشار المتنبى الى ما اشتهر به « سليمان النبي » من معرفة لغات الجن وقدرته على فهم ألسنتهم المختلفة ، في نوبته التي مدح بها عضد الدولة وذكر فيها شعب بوان فقال :

وثالث في شجرة^(١) وكانت تجمع قبيلة - أوعدة قبائل أحيانا - على تجميد جنى بعينه ، وتكمل العناية به الى أسرة بعينها منوط بها أمر رعايته وتلبية رغبانه - وكانت هذه الفئة تقوم بحراسته وتعظيم شأنه ، سواء في الحجر أو الشجرة أو الصورة التي تمثلها كما تؤدى له حقه من المراسيم الكهنوتية والطقوس الدينية التي تقيمها في محرابه وربما سمع لذلك النصب صوت - كما يحدث ذلك في كثير من الاحيان - ومن الواضح أن الكهنة القاطنين بحراسة الوثن

«لاعب جنة» لوسار فيها «سليمان» اسار بترجمان

وأبدع النابغة في الاشارة الى ما اشتهر عن «سليمان» من إذلال الجن وإخضاعهم لأوامره ، فقال من معلمته الجميلة أثناء مدحه للنعنان .

«ولا أرى قاعلا في الخير يشبهه ولا أحاشي من الأفوام من أحد
إلا «سليمان» إذ قال الإله له . «قم للربة فأحددها عن القند
وخيس الجن - إني قد أذنت لهم يننون «تدمر» بالصفايح والعمد
فمن أطاعك فأنفعه بطاعته كما أطاعك - وادله على الرشد
ومن عصاك ، فعاقبه معاقبة تنهى الظلوم ولا تقعد علي ضمد»
ونختم هذا الفصل بقول الاعشى - وهو يمثل منحنى آخر من اعتقاد العرب في ذلك - :

ولو كان شيء خالدا ومعمرًا - كان سليمان البري من الدهر
براه إلهي ، فاصطفاه عباده وملكه ما بين ثريا إلى مصر
وسخر من جن انلائك تسعة قياما لديه يعملون بلا أجر
(١) ومن الأشجار التي كان يعظمها العرب ، في الجاهلية شجرة «ذات أنواط»
وفيهما يقول بعض الشعراء :

«لنا الميمن يكفينا أعادينا كما رفضنا اليه ذات أنواط»

وفي هذه الشجرة يقول أبو العلاء في لزومياته

«والحظ يدرك أقوادا فيرفضهم وقد ينال إلي أن يعبد الحجر»

وشرفت «ذات أنواط» قبائلها ولم تباين - على علائها - الشجرا

وفي هذين البيتين أيضا إشارة إلى ما ذكره «دوزي» من عبادة العرب للحجر .

قد مروا بالحيلة على إحداث تلك الأصوات لايهام الناس أنها تسكلم - وكان لكل منها صوت خاص به يميزه عن غيره ، وكان العرب يعدون ذلك من الخوارق والمعجزات التي يعزونها إلى أوثانهم

كذلك كانت تحمص كل قبيلة على صنمها وتشيد بذكره وتفرد به بأقصى ما تستطيع من حب ، لأنها ترى فيه نوعاً من الملكية ، وكان الكهان ينضجون عنه ، ولا ينون في طلب القرايين لذلك النصب ، وإن كانوا - على الحقيقة - يطالبونها لأنفسهم ويجرون المغام لهم باسم الله تعالى .

هذا ما نستطيع أن نستخلصه بسهولة من القرآن وأقوال المفسرين على وجه الإجمال . على أن أحد المؤرخين الذين تخصصوا في درس ترجمة حياة النبي يعزون ذلك إلى قبيلة « خولان » وحدها . وهي التي كانت تقطن اليمن في ناحية منه تعرف باسمها

وكان من عاداتهم ، حين تقدم القرايين إلى الآلهة - وهي من البر أو الفصال ^(١) - أن يقسموها قسمين : أحدهما وقف على الله وهذا من نصيب المعوزين وأبناء السبيل الذي يحلون ضيوفاً على أهل القبيلة ، والآخر وقف على النصب ، وهو من نصيب الكهنة وحدهم .

فإذا وقع في القسم الأول بطريق المصادفة بعض النفائس . استأثروا به وجعلوه من نصيب الوثن ، ووضعوا مكانه النصب الأدنى ^(٢)

(١) الجمال الصغيرة ، قال الشاعر

لأمتع العوذ بالفصال ، ولا أبتاع إلا قريسة الأجل

(٢) قال تعالى :

« وجعلوا لله مآذراً من الحرث والأشجار ، فقالوا هذا لله - بزعمهم - وهذا لشركائنا »
 فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله ، وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم ساء ما يحكمون »

والكن ما علاقة هذه الأرباب الصغيرة بالله ؛ لقد كانوا يعتقدون أن تلك الأرباب بنات الله^(١) وأن منها ما منه كمثل انزوع من الأصل تماماً. فهي نحكم الناس كما يحكم حاكم الأقليم بعد أن يخوله ملكه سلطة الحكم ، وهم كانوا يرون في تلك الأرباب وسائط بين الناس وبين الله^(٢)

مكة والكعبة

وكانت مكة حاضرة الثقافة في أواسط بلاد العرب ، وقد بنتها قريش في منتصف القرن الخامس الميلادي . في واد رملي شديد الضيق ؛ حتى يبلغ أقصى اتساع فيه نحو سبعمائة خطوة - أما أضيق مكان فيه فلا يزيد عن مائة خطوة - وتكتنفه جبال جدي عارية يترأخ ارتفاعها بين مائتي قدم وخمسمائة. في هذه المدينة المحراب الذي يفخر به كل من يملكه ويقع في حوزته . ذلك هو محراب الكعبة الجليلة^(٣) . وهو أقدم من المدينة نفسها بكثير ، وإن جدد وأعيد بناؤه عدة مرات . وهو مؤلف من أربع حوائط مبنية بحجارة لم يهدبها

(١) وما جاء في القرآن الكريم قوله « وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا ، ولقد سلمت الجنة أنهم لحضرون ، سبحان الله عما يصفون » وقوله : « ويجعلون لله البنات سبحانه ، ولهم ما يشتهون » وقوله :

« وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن أنا ، أشهدوا خلقهم ؟ سنكتب شهادتهم ويسألون . وقالوا : لو شاء الرحمن ما عبدناهم ، ما لهم بذلك من علم إن هم إلا بخرصون . » (٢) ينص القرآن على أن العرب لم يعبدوا الاصنام لذاتها - كما يتوهم بعض الناس - وقد

ذكر عبد الله بن عباس في تفسير قوله تعالى : « وقالوا لا تذرون آلهتكم ولا تذرون ودا ولا سواها ولا بغوث ويعوق ونسرا » أن هذه الاسماء التي أطلقوها على أوثانهم ليست إلا أسماء قوم صالحين ، ماتوا فقالت عشارهم : « لو أنا صورناهم ليكون في ذلك تذكير لنا وتنشيط على العبادة وحسن الافتداء بهم ، فصورهم حتى إذا تناول عليهم الأمد عبدوهم » المترجم (٣) سميت كذلك لأنها ترى من بعيد على شكل مكعب منتظم الاضلاع « دوزي »

الصقل. وقد رصف بعضها إلى بعض دون أن يتخللها الملاط، وقد غطيت بربطة^(١) أو بقطعة من العماش؛ أما ارتفاعها فلا يزيد عن ارتفاع الرجل، وأمام مساحتها فتبلغ مائتي قدم.

وكان «هبل»^(٢) اسم الصنم الرئيسى الكبير بين أصنامها. منذ النصف الأول من القرن الثالث. وهو يمثل عقيق^(٣). جلبيه من الخارج بعض الرؤساء^(٤)، وكان «هبل» فى ذلك العهد با لقبيلة قريش.

أما الكعبة نفسها فلم تكن ماسكا للقرشيين، بل كانت - على الحقيقة - ماسكا مشاعا لأكثر القبائل التى تربطهم بها وشائج المصاحبة السياسية العامة، وهم كان للكعبة صبغة عالمية عندهم.

وقد وضعت كل قبيلة من تلك القبائل منها الذى تعبد به فى ذلك المحراب (الكعبة) حتى بلغ عدد الأرباب التى بها ثلثمائة وستين ربا، وكان التسامح الدينى سائداً وقد وصل بهم الى أعظم حدوده، فقد كنت ترى فى الكعبة - زيادة على ما أسلفنا ذكره من الأصنام - صورة إبراهيم الخليل وصورة الملائكة، وصورة العذراء مع طفلها عيسى.

(١) «ملاية»

(٢) قال ابن الكلبي: «كان لفريش أصنام فى جوف الكعبة وحولها وكان أعظمها هبل» «المترجم»

(٣) روى ابن الكلبي «أنه كان من عقيق أحمر، على صورة الانسان مكسور اليد اليمنى، أدركته قريش كذلك، فجعلوا له يداً من ذهب» «المترجم»

(٤) قالوا: وكان أول من نصبه «خزيمة بن مدركة» وكان يقال له:

«المترجم»

«هبل خزيمة»

الحجر الأسود

على أنهم كانوا لا يقدسون شيئاً ، كما يقدسون «الحجر الأسود» وهو الحجر الذي يزعم المسلمون ؛ أنه كان في أول أمره أبيض ، ثم اسود من توالي الحريق الذي حدث في الكعبة ، وقد لعب هذا الحجر فيما بعد في قابل الإسلام - دوراً خطيراً في التاريخ الإسلامي ولا زال يعده المسلمون - حتى أيامنا هذه - حجراً مقدساً ، وسنذكر في بعض الفصول التالية بعض أقاصيص يروونها بعض علماء الكلام واللاهوت من المسلمين عن هذا الحجر . وقد وصفه لنا بعض السائحين الأوربيين الذين شاهدوه ، فذكر أنه قطعة من حجر البازلت البركاني تلمع في أنحائه تقط بللورية ، وتبدو في بعض جهاته قطع صغيرة من النوع الذي يطلقون عليه اسم « فيلسبار » لونها تارة أحمر بأسفله ظلال قاتمة ، وتارة أسمر يميل إلى السواد . وقد تعاورته ظروف مختلفة ، فكسراً أكثر من مرة حتى غدا في هذه الأيام مؤلفاً من اثنتي عشرة قطعة مضموم بعضها إلى بعض ، والكثيرون على أنه حجر من الرجوم الساقطة من السماء .

أما احترامهم الكعبة فقد بلغ بهم حد التقديس ^(١) وزاد إجلالهم

(١) روي ابن الكلبي في كتابه الأصنام : « أنه لما سكن إسماعيل بن إبراهيم (ص) مكة ، ولد له بها أولاد كثيرون حتى ملأوا مكة وغروا من كان بها من المالبق ، وضائق عليهم مكة ، ووقعت بينهم الحروب والعداوات ، وأخرج بعضهم بعضاً ، فتنفسحوا في الأرض الناس الماعش »

قال « وكان لا يظن من مكة ظاعن إلا احتمل معه حجراً من حجارة الحرم تعظيماً للكعبة وصيانة وصباية بمكة ، فحينما حلوا وضعوه وطافوا به كطوافهم ، بالكعبة ، تيمناً منهم بها ، وصباية بالحرم وحياً له ، وهم بعد يعظمون الكعبة ومكة ويحجون ويعتصرون ، على إرث أبيهم إسماعيل من تعظيم الكعبة والحج والاعتبار » المترجم »

لها فقد سوا ما جاورها من البقاع - التي خالعت عليها الكعبة مسحة المقداسة -
و ثم أصبح ما يكتنفها - إلى بؤمعدة فراسخ - حراما لا يجوز لكائن من كان
أن يفتك بسواه فيها ، أو يصطاد من حيوانها ، احتراماً لها .

ويؤم الكعبة في كل عام جمهور ضخم من الناس من شتى الأنحاء ، لتأدية
الشعائر الدينية المقدسة فيها !

عبادة الأصنام ^(١)

أما العبادة فقد فقدت معناها الأول في القرن السادس من الميلاد ،
ودب فيها الفساد وتغير جوهرها ، فأصبحت طائفة من الخرافات والأوهام
- التي يعجبها العقل - تدين بها طائفة من المبطلين .

قال أحد معاصري محمد ^(٢) (ص) - :

« كنا - إذا عثرنا على حجر جميل - عبدناه ، فإذا عز علينا أن نجده ،
أنشأناه من الرمل إنشاء ، ثم - قمناه لبن نافذة درور مدة من الزمن - ومتى تم
لنا ذلك عبدناه ، ثم لا نزال نفعل ذلك مادمنافى ذلك المكان ! »



ولكن هناك طائفة كبيرة من الناس كانت - على العكس من ذلك -

(١) قالوا : « إن أول من أدخل عبادة الأصنام هو عمر بن لحي ، ولأنه أول من غير
دين اسماعيل ونصب الاوتان ، وقد جاء في كتاب الأصنام : أن السبب في ذلك أنه
مرض مرضا شديداً ، فقيل له : إن اللقاء من الشام « حمة » إن أتيتها برأت فأناها
فاستحم بها فبرأ ، ووجد أهلها يبدون الاصنام فقال : « ماهذه ؟ » فقالوا : « نستقي
بها المطر ، ونستنصر بها على العدو » فسألهم ان يعطوه منها ففعلوا ، فقدم بها مكة ونصبها
حول الكعبة . »
« المترجم »

(٢) هو أبو رجاء العطاردي تجد ترجمته في كتاب ابن قتيبة ص ١١٩ وفي مسند

على جانب عظيم من الرقي والحضارة . فلم يكن عندهم عقيدة في أرباب هي من صنع أيديهم . من الحجارة أو الخشب !

واتقد كان الناس - في ظاهر أمرهم - يمجدون تلك الأرباب ويحجون إلى محرابها ويحتفون بمواسمها السنوية ويذبحون القرابين في هياكلها . ويريقون دماءها على تلك الآلهة التي يعبدونها ، سواء أكانت من الحجر أم من الخشب . بل اتقد كانوا ياجأون إليها كلما حزنهم أمر ليلتمسوا منها البركات ويتكشفوا بوساطتها مستقبل أمرهم الغامض .

على أن عقيدتهم فيها لم تزد على هذا القدر من المظاهر . أما فيما عدا ذلك فقد كانوا لا يترددون في تحطيم آلهتهم إذا لم تتحقق نبوءتها ، أو إذا جرؤت على إذاعة شيء يكرهونه ويخشون إذاعته مما اقترفوه من الدنيا . وقد تنزل بأحدم كارثة فينذر لأحد الأصنام أن يذبح نعمة قربانا له إذا تكشفت غمته ، فلا يكاد يزول عنه الخطر ^(١) حتى يستبدل النعمة - وهي قيمة عنده - بفزال لا يكفه ثمنه أكر من أن يصطاده يده ، يفعل ذلك وهو معتقد أن ذلك المعبود لا يكاد يفرق بين النعمة والفزال ^(٢)

(١) هذا هو حال أغلب الناس - على اختلاف أديانهم وأزمانهم - وليس أبلغ في أداء هذا المعنى من قوله تعالى : « وإذا مس الإنسان الضر ، دعانا لجنبه ، أو قاعداً ، أو قائماً ، فلما كشفنا عنه ضره ، مر كأن لم يدعنا إلى ضره ! » وفي ذلك يقول ابن دريد في مقصورة الرامة :-

نحن - ولا كفران لله - كما قد قيل للسائق - أخلى قارعي
إذا أحس نباءة ربيع ، وإن تلامنت عنه اطمأن ولها

(٢) كان للنسجة قيمة كبيرة عند العرب لأنهم كانوا ينتفعون بلبنها وصوفها ولحمها ، وما أجل قول أحد العرب يهدد زوجه متكبها :-

« غضبت على لأن شربت بصوف ولئن غضبت لأشربن بخروف
ولئن غضبت لأشربن بنسجة كوما مائة الأتاء سحوف »

أضف إلى ذلك أن نبوءات الآلهة لم يكن لها خطر عندهم ما لم نوافق رغباتهم وتعبير عما يقصدون اليه من التفاؤل بما هم قادمون عليه من الأمور يؤيد ذلك أن أعرايا اعتزم أن يثار لأبيه بمن قتله ؛ فأتى « ذا الخلصة »^(١) وهو نصب مربع الشكل من الحجر الأبيض - ليستشير فيما هو قادم عليه ؛ وبدأ يقترح - على عادة العرب في ذلك - فرأى في السهم الأول أمراً بالمشي في طريقه ، وفي الثاني نهياً عن ذلك ، وفي الثالث أمراً بالانتظار والتريث . فلم ترضه هذه النتيجة وأعاد الكرة مرة بعد أخرى ، فكانت النتيجة واحدة في المرات الثلاث ، وثم غضب وألنى بالسهم في وجه الصنم وقال له : « مصصت بظر أمك لو كان أبوك قتل ما عوقنتي ! »^(٢) كذلك كانوا يفضبون لأتفه الأسباب . وكلما تعارضت أوامرها مع

(١) كان ذو الخلصة - فيما يقول ابن الكلبي - مروه بيضاء ، منقوشا عليها كهبة التاج ، وكانت « بقباله » - بين مكة واليمن على مسيرة سبع ليال من مكة - وكان سدنتها بنو أمامة من « باهلة بن أعصر » وكانت تعظمها وتهدي لها خثعم « وبنجيلة » و « أزد الشراه » ومن قاربهم من بطون العرب من « هوازن » ومن كان يبلادهم من العرب بقباله قال وكانت العرب جميعا تعظمه « المترجم »

(٢) قالوا : إن امرأة القيس بن حجر ، لما أقبل يريد الغارة على بني أسد مر بذى الخلصة - وكانت له ثلاثة أقدح « الأمر والنهي والترصص » - فاستقسم عنده ثلاث مرات فخرج الناحي ، فكسر القداح وضرب بها وجه الصنم وقال هذه الجملة ، وتروى - في رواية أخرى - بأشنع من ذلك .

قالوا : فكان امرؤ القيس أول من أخفزه ، ثم غزا بني أسد فظفر بهم ! وفي رواية أخرى أن رجلاً كان أبوه قد قتل ، فأراد الطلاب بثأره فأتى ذا الخلصة فاستقسم عنده بالأزلام فخرج السهم ينهيه عن ذلك ، فقال : « لو كنت يا ذا الخلص الموتوراً مثلي ، وكان شيخك المقبوراً لم ننته عن قتل العداة زوراً »

رغبتهم ولم تعبر عما يودون سماعه من السلام . انهالوا عليها بالسباب والتحقير
وأقبل رجل من بني ملكان^(١) على « سعد » صم قبيلته المعبود ،
وهو صم في الصحراء - وكان مع الرجل إبله جاء بها ليقفها عليه يريد التبرك
به ، وبينما كانوا يريقون عليه دماء العتائر^(٢) - حسب عادتهم - نفرت الابل
وولت هاربة . فغضب صاحبها وتناول حجرا فرمى به وقال : « لا بارك الله
فيك إلهما أنفرت على إبلى » ، ثم خرج في طلبها حتى جمعا ، وانصرف
عنه وهو يقول :

« أتينا إلى « سعد » ليجمع شمانا فشتننا « سعد » فلانحن من « سعد »
وهل « سعد » الا صخرة بتنوفة من الأرض لا يدعى لى ولا يرشدا »

وكان بنو حنيفة أنفسهم أقل الناس احتراماً لآلهتهم . إذ كانوا
يأكلونها . ونحن جديرون أن نقرر عذرهم في ذلك . فقد كانوا يصنعون
آلهتهم من نوح - بعينه - من العجوة ومن الزبن والزبد فلما وقعوا في
حط ومجاعة أكلوها .

ومن هنا يتضح أن العرب لم تكن تعتقد في تلك الأرباب اعتقادا

(١) قال ابن الكلبي - : « وكان لملك وملكاني ابني كنانة ، بساحل جدة وتلك
الناحية ، صم يقال له « سعد » وكان صخرة طويلة ، فأقبل رجل منهم بابل له ليقفها
عليه يتبرك بذلك فيها ، فلما أدناها منه نفرت منه - وكان يهراق عليه الدماء - فذهبت
في كل وجه وهرقت عليه ، وأسف فتناول حجرا فرماه به وقال : « لا بارك الله فيك
إلهما أنفرت على إبلى » ثم خرج في طلبها وانصرف عنه وهو يقول (الايات)
(٢) هو الاسم الذي كانوا يطلقونه على ذبائح الغنم التي يذبحونها عند أصنامهم

جديا . فقد كان أكبر شيء بحترمونه هو الله تعالى . على أن الله لم يكن له
عندهم أيضا عقيدة قوية راسخة في قرارة نفوسهم ، لأنهم كانوا لا يعرفون
عنه شيئا كثيرا . إذ لم يكن له كهان يدعون الناس اليه ويرغبونهم في
عبادته وطاعته . ويذيعون إرادته ويوضحون لهم ما قدره من خير وشر .

عقيدة البعث

ولم يكن الناس على عقيدة واحدة . بل كانوا شديدي الاختلاف .
فمنهم من كان يؤمن بحياة ثانية بعد هذه الحياة ويدين باليوم الآخر ولا يقف
عند حد الاعتقاد في بعث الانسان بل يدين ببعث الحيوان أيضا . ومن ثم
كان يدفن راحلته الى جانبه أو يتركها تموت على قبره ، ليركبها يوم القيامة
فلا يتكبد عناء السير على قدميه

على أن سوادهم كان يستهزئ بفكرة البعث ويسخر منها ، وكانوا
يدينون في كل مكان برأى القائل :
حياة ، ثم موت ، ثم حشر حديث خرافة يأثم عمرو



وليس في هذا موضوع للعجب ، فإن هذه الفكرة - فكرة البعث -
الحبيبة الى نفوس الآريين ؛ شديدة الغرابة عند الساميين ؛ وآية ذلك أن
اليهود أنفسهم لم يقبلوها من الفرس إلا بعد تشريدكم^(١) إن لم نقل في أوائل

(١) يعرف تشريد اليهود ونفيهم عند المؤرخين باسم جلاء بابل !
فقد تولى بختنصر في عام (٦٠٦ ق . م .) وأجلى اليهود عن بيت المقدس
وضربه وأخذ آيته الثمينة وقد مكث غريبا نحو مائة عام وشرد اليهود كل مشرد
وذهب فريق منهم أسرى إلى بابل وبلاد مادي

التاريخ الميلادى ، على أن جماعة الصدوقيين نفسها - وهى كبيرة العدد - قد رفضت فكرة البعث ولم تقبلها قط ^(١)

وفى عام (٢١ ب م) جاء طيطوس فنكب اليهود مرة أخرى وهدم بيت المقدس وشتت شملهم وحرم عليهم الإقامة فى فلسطين وقد كتب « يوسفوس » المؤرخ كنايه عن اليهود وما حدث لهم فى تلك الموقعة « المترجم »

(١) الصدوقيون

فرقة من اليهود ظهرت فى وقت العهد الجديد ، وهى تنسب - فى رأى بعض المؤرخين - إلى صدقيا وهو من أسرة ارستقراطية من أحبار « بيت المقدس » فى زمن سليمان عليه السلام ، وفى رأى آخرين أنهم منسوبون إلى الكلمة العبرية التى معناها « الحق » وهى قريية الحروف من الكلمة العربية . وأهم مميزات الصدوقيين هى :
انهم كانوا حزب الارستقراطية

وأنهم كانوا لا يعترفون بغير التوراة المكتوبة ورفضون كل ما عداها مما زيد عليها من الاحاديث الشفوية المروية عن موسى - عليه السلام - كما كانوا يرفضون كل ما أضيف اليها من التفسير والمروح ، التى أدخلها فيها النساخ . ولهذا رفض الصدوقيون الايمان بأهم الأسس التى بنيت عليها الديانة اليهودية فلم يؤمنوا بالبعث ولم يقبلوا فكرة الخلود ولا فكرة الجزاء فى الدار الآخرة ، وكانوا - إلى ذلك - ينكرون الملائكة ويحسدون الأرواح ويقررون - تقرير الجازم المسيقن - أن الانسان خير - بأوسع مانحويه هذه الكلمة من معان - وأنه متمتع بحرية الارادة فى كل ما يفعله من خير أو شر وأن سعادته وشقاوته - على هذا - ثمرة غرسه ونتاج عمله . ويرى بعض المؤرخين أن الصدوقيين لم ينكروا وجود الملائكة والشياطين كما يتبادر إلى الذهن من أفوالهم ، وأن هذا الوهم سببه عدم تحري الدقة فى فهم عبارتهم التى التبس على الكعيرين فهمها ، وإنما أسكر الصدوقيون أن يكون للملائكة والشياطين دخل فى أعمال الانسان ، فعبارة إنكارهم الملائكة والشياطين يجب أن يفهمها المؤرخ بعد أن يتعرف المناسبة التى قيلت فيها والقرينة التى افترت بها . ولقد كان ينقص الصدوقيين حرارة الايمان وقوة العقيدة اللتان امتاز بهما خصومهم العريسيون الذين كانوا يعقدون آمالهم على الدار الآخرة وما يتوقعونه فيها من الجزاء . فلم يحفلوا بالأعتبارات الدنيوية ، على أن الانصاف يقضى علينا أن

كذلك لم يلق محمد (ص) مقاومة جديدة من العرب إلا حين دعاهم إلى هذه الفكرة ، ونادى فيهم بوجوب الإيمان بصحتها ، وما زال البدوى - إلى

قرر أن ذلك لم يكن إلا في ظاهر معتقداتهم ، وأنهم قد تاجروا بهذه المبادئ ، واتخذوها وسيلة إلى المداينة والرياء ، حتى أصبح خصومهم يطلقون من أسمهم هذا - على سبيل المجاز - صفة لكل من يتناق أو يعنى بظاهر اللفظ ويستغنى بالقشور عن اللباب ويفضل المصطلحات والمظاهر على جوهر الحقيقة الخالصة المقصودة لذاتها .

وكان سقوط الدولة اليهودية مصحوبا بالقضاء على الصدوقين وقد ورد ذكرهم في التلمود ، ولكن عبارة التلمود غامضة لا يسهل اجتلاؤها لمن يريد تعرف الحقيقة وقد قسم ابن حزم - في كتاب الملل والنحل - اليهود إلى خمس فرق وهي :

(١) السامرية : وهم يقولون إن مدينة القدس هي نابلس - وهي من بيت المقدس على ثمانية عشر ميلا - ولا يعرفون حرمة لبيت المقدس ولا يعظمونه ، ولهم تورا غير التي بأيدي سائر اليهود ، ويطلقون كل نبوة كانت في بني اسرائيل بعد موسى عليه السلام وبعديوشع - عليه السلام - فيكذبون بنبوة شمعون وداود وسليمان وأشعيا واليشع والياس وعاموص وحقوق وزكريا وأرميا وغيرهم ، ولا يقرون بالبعث البتة ، وهم بالشام لا يستحلون الخروج عنها .

(٢) الصدوقية : وينسبون إلى رجل يقال له «صدوق» وهم يقولون من بين سائر اليهود إن العزيز هو ابن الله - تعالي الله عن ذلك - وكانوا بجمعة اليمن .

(٣) والعنانية - وهم أصحاب عاتان الداودي اليهودي وتسميهم اليهود العراس والمس ، وقولهم إنهم لا يتعدون شرائع التوراة وما جاء في كتب الأنبياء ويتبرأون من قول الأخبار ويكذبونهم ، وهذه الفرقة بالعراق ومصر والشام ، وهم من الاندلس بطليطلة وطليطيرة

(٤) والرانية - وهم الاشعية - وهم الفائلون بأقوال الأخبار ومذاهبهم وهم جمهور اليهود

(٥) والعيسوية وهم أصحاب أبي عيسى الاصبهاني - رجل من اليهود كان بأصبهان - وبلغني أن اسمه كان «محمد بن عيسى» وهم يقولون بنبوة عيسى بن مريم ومحمد (ص) ويقولون إن عيسى بعثه الله - عز وجل - إلى بني اسرائيل - على ما جاء في الانجيل - وإنه أحد أنبياء بني اسرائيل .

أيماننا هذه - لايعنيه أمر البعث ولا يكثر له .^(١)

المسيحية واليهودية

قلنا إذ ديانة العرب الأولى كانت واهية لا تركز على أساس متين، ومتى أقررنا ذلك سهل أن نفرض أنه كان من اليسير على العرب أن يقبلوا ديننا آخر - غير دينهم هذا - فيدينوا بالمسيحية أو اليهودية مثلاً . وهذا كلام صحيح ولكن إلى حد ما . فقد انتشرت المسيحية لهذا السبب نفسه في جهتين . انتشرت في بلاد الحبشة - جنوباً - وفي سوريا - شمالاً - حيث لقيت شيئاً من القبول . وقد انتشرت كذلك في مدينة نجران في وقت مبكر ،

ويقولون إن محمداً (ص) نبي أرسله الله تعالى بشرائع القرآن إلى بني إسماعيل عليهم السلام وإلى سائر العرب كما كان أيوب نبياً في بني عيص ، وكما كان بلعام نبياً في بني مواب ، بافرار من جميع فرق اليهود
(١) قال أبو العلاء في رسالة الغفران :
« المترجم »

« وبعض العلماء يقول : « إن سادات قریش كانوا زنادقة » وما أجدرهم بذلك وفي ذلك يقول شاعرهم :

« ألت بالتحية أم بكر	فحيوا أم بكر بالسلام
وكانن بالطوى - طوى بدر -	من الاحساب والقوم الكرام
ألا يا أم بكر لا تكري	على الكأس بعد أخى هشام
وبعد أخى أبيه وكان قرماً	من الاقزام شراب المدام
ألا من مبلغ الرحمن عني	بأنى تارك شهر الصيام
إذا ما الرأس زایل منكبيه	فقد شبع الأيس من الطعام
أبوعدا « ابن كبشة » أن سنجيا	وكيف حياة أصداء وهام ؟
أترك أن ترد الموت عني	وتحيني إذا بليت عظامي ؟ »

ولا بدعى مثل هذه الدعاوى إلا من يستبسل وراءها للحمام ، ولا بأسف له عند

ودانت شبه جزيرة سينا بالمسيحية وأصبح علم النصرانية خفافاً على كثير من الأديرة والكنائس كما تنصر عرب سوريا .

على أن هذا النجاح كله لم يكن - في أى مكان تقريباً - إلا مظهرًا من المظاهر لا حقيقة من الحقائق .

أما في أواسط بلاد العرب وفي قلب جزيرتهم حيث نبتت جرثومة العربى القمح وأرومته . فلم تنجح فيها الدعاية للدين المسيحى . ولم تكن انترى ثم إلا أترأ ضعيفاً له - إن لم تقل - معدوماً .

وكانت المسيحية في ذلك الزمن - على وجه عام - بما تحويه من معجزات وبما فيها من عقيدة التثايت وما يتصل بذلك من رب مصلوب - قليلة الجاذبية بعيدة عن التأثير في نفس العربى الساخر الذكى . وآية ذلك ما تراه وانحماً فيما حدث للأساقفة الذين سعوا إلى تنصير النذر اثالث ملك الحيرة - حوالى عام ٥١٣ من الميلاد - وإن المنذر ليصغى إلى ما يقولون بانتباه إذ دخل عليه أحد قواده فأسر اليه بضع كلمات ؛ ولم يكده ينتهى منها حتى بدت على أسارير الملك أمارات الحزن العميق ، فتقدم اليه أحد القساوسة يسأله متأدباً متلطفاً عما أشجاه . فأجابه الملك :

« يانه من خبر سبيء ! لقد علمت أن رئيس الملائكة قد مات ، فواحسرتا عليه ! »

فقال القسيس - : « هذا محال أيها الأمير ، وقد غشك من أخبرك بذلك ، فإن الملائكة خالدون يستحيل عليهم الفناء ! »

فأجابه الملك - : « أحق ما تقول ؛ وتريد أن تقنعنى بأن الله ذاته عموت ؟ »

أما حظ اليهودية في اجتذاب العرب إليها فهو أكثر من حظ المسيحية، فقد رحلت جمهرة كبيرة من اليهود بعد أن شردهم الامبراطور أدریان الذي ثاروا عليه فألحق بهم الأذى وشتت شملهم، فوجدوا في بلاد العرب مأجاً لهم، وبثوادعائتهم فيها فقدان باليهودية قبائل عدة من سكان الجزيرة العربية، ولعل هؤلاء هم وحدهم المتهودون الذين أخلصوا لليهودية حقاً. وقد صارت اليهودية نفسها - في زمن ما - دين اليمن الرسمي.

على أنها ضعفت - على مرور الزمن - وفل إقبال العرب عليها لأن اليهودية لا تلائم إلا شعباً مختاراً. أما أن تكون ديناً عاماً للناس قاطبة فلا ! ذلك أنها مملأة بالشكايات والآمال الغامضة التي تعلق بها اليهود بعد أن خرب بيت المقدس. وإيس هذا مما تلائم طبيعته الشعب الطموح إلى المجد ! وليس من أصالة الرأي أن نقول إن سواد العرب كانوا يشعرون بحاجة إلى دين آخر، فإن العربي - ذلك البدوي الحر كما ستراه في دثير من المناسبات التي ستنجبها لنا الفرص أثناء دراسته - ليس متديناً بطبعه، كما أن كل محاولة بذلت في سبيل جملة كذلك كان نصيبها الفشل التام.

فالعربي رجل عملي مادي لا يعني بغير الحقائق حتى في شعره، فهو لا يسبح في الخيال والوهم ولا يميل إلى الأخذ بتلك الألفاظ والمعميات الدينية التي يعتمد الإنسان في استيعابها على التخيل أكثر من اعتماده على العقل.

إن ديانة العرب التي أنقوها لم تكن مهيمنة على نفوسهم ومشاعرهم بل كانت ضعيفة الأثر قليلة الخطر، ولسكنها كانت دين سوادهم على كل حال،

فاذا كانت من الحق علينا أن نعترف أن المستنيرين منهم لم يؤمنوا بتلك الأرباب ، فمن الحق علينا أن نقرر أيضاً أن عدم إيمانهم بها لم يكن كافياً للقضاء عليها .

والحق أن أحداً لم يكن مضطراً إلى العقيدة ، فقد كان البدو لا يبالون أن يسخروا حتى من أربابهم التي يعبدونها . ولا يترددون في إلحاق الأذى والضرر بها بقلوب جد مغبطة . بيد أن القضاء - بعد كل هذا لاعتبارات - على عبادة كان يدين بها أجدادهم وآباؤهم من قبل : كان يثير في نفوسهم كبرياءهم القهوى ، أنفة من أن يتركوا دين أسلافهم الذين كانوا يفردونهم بكل إجلال وإكبار .

وجماع القول أن الديانة كانت في نظر العربي القديم - كما هي في نظر البدو في أيامنا هذه - أمراً لا خطر له ، وآية ذلك أن شعراء الجاهلية لانكاد نراهم يذكرّون ديناً أو عقيدة في أشعارهم . ولو فتشنا أناشيدهم لم نر فيها - إذا استثنينا أسماء الآلهة وبعض الشعائر المختلفة - إلا عبارات مقتضبة لانكاد نعرف فيها على ذكر لعبادتهم القديمة .

لقد عاش العرب للحياة الحاضرة ولم يشغلوا أذهانهم بشيء من مسائل ما وراء الطبيعة ، وكان مؤمنوهم يتابعونهم في ذلك الشعور ويصدرون عنه . ومع كل هذه الاعتبارات ، فقد وجدت لهذه القاعدة شواذ - شأن كل قاعدة - فإن وجود جماعات شتى من متأهلي العرب الذين يدينون بوحداية الله وإن اختلفت وجهاتهم وتباينت نحلهم - لتدّين بعضهم باليهودية أو المسيحية - كان أمراً له خطره عند العرب وله أثره في نفوسهم ، إذ كان أولئك المتألهون لا يفتشون يذنون عقائدهم فيمن حولهم من العرب .

الحنيفية

ومن ثم رأينا في أواخر القرن السادس الميلادي لبعض الشعراء دلائل وآثاراً لايمان عميق بوحداية الله ، ورأينا منهم شعوراً يقطاً بالنبعة المترتبة على ماتصنعه أيديهم من خير أو شر . وهذه الفتنة - التي ترى هذا الرأي - هي طائفة الحنفاء ^(١) وقد كانوا في شتى الانحاء لا تربطهم أية آصرة ولا تضمهم

(١) يذهب الأستاذ (سبرنجر) الى أن كلمة حنيف معناها في الأصل ملحد أو كافر . وعندى أن في هذا التفسير إسرافاً ومغالاة لا يقبلها باحث ، وليس يتسع المقام لاطهار حقيقة الحنيفة والحنفاء التي سأبينها في بعض الفصول الأخيرة من هذا الكتاب فلا كتف الآن بحالة القارىء على ما كتبه في أوائل هذا الفصل « دوزى »

الحنيفية

اختلف الناس في تفسير هذه الكلمة واضطرب الشراح في معانيها اضطراباً شديداً . بلغت مسافة الخلاف فيه من التقيض الى التقيض ، ولم العذر في ذلك فقد تطورت معاني هذه الكلمة - بمرور الزمن - فكان هذا التطور سبب الحيرة والشك للذين وقع فيهما أكثر المفسرين . وقد ذكر صاحب لسان العرب وغيره معاني مختلفة لهذه الكلمة لا تربطها صلة ، وليس هنا مجال التوسع في سرد ما قالوه وكتبوه في ذلك ، بل جرتى بشرح معناها الذى نفهمه بإيجاز ، وهو فهم يلائم بين تلك الآراء كلها : كلمة الحنيف أصل معناها المائل عن الطريق المعبود السوي الذى ألقه سواد الناس إلى طريق آخر ، وهذا هو ما فعله إبراهيم - عليه السلام - فقد خالف ما كان عليه قومه من الشرك والوثنية ومال عن سنتهم الى طريق التوحيد فأطلق عليه قومه اسم الحنيف ثم خلفه من بعده من أبنائه فاتبعوه في حنيفيته ، ولكن مذهب إبراهيم وشرعته دخلها كثير من الضلالات والأوهام والبدع ، ومن ثم تبان أتباعه في تحملهم وعقائدهم فوجد منهم المؤمن الحق والمشرک والوثنى ، ولكن كلا منهم احتفظ لنفسه باسم الحنيفية وأطلقوا على أنفسهم لفظة الحنفاء . فلما جاء الاسلام وجد لفظة الحنيفية في حاجة إلى تحديد فلم يكتف بوصف إبراهيم - عليه السلام - بالحنيفية بل احتس فقال عنه إنه كان حنيفاً مسلماً .

ولعل خير ما نختتم به هذه الكلمة هو قول الأستاذ الامام محمد عبده في تفسير

مذهبهم بمينه . كما فعل الصابئة المنتسبون إلى إبراهيم الذين كانوا يسمون أنفسهم الخنفاء أيضاً !

وكان لهاتين الطائفتين - من الخنفاء - رأى واحد في رفض اليهودية والمسيحية معاً والاعتراف بدين إبراهيم : وإبراهيم هذا - الذي عرفوه من اليهود والنصارى - هو الأصل الذي ينسبون إليه ، فهو والد جدهم إسماعيل وهو الذي بنى الكعبة في مكة .

وكانت شريعة الخنفاء سمحة رشيدة واضحة المحجة سهلة الاقتناع لهؤلاء العرب العاملين - وهي في جوهرها - صالحة لأن تكون دين العرب قاطبة . ولم يكن ينقصها - بلوغ هذه الغاية - إلا أن تكون عقيدة ثابتة مستقرة .

الآية : « قل بل ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين » وإليك ما قال :

قال بعض المشتغلين بالعربية من الأفرنج إن الحنيفية هي ما كان عليه العرب من الشرك واحتجوا على ذلك بقول بعض النصارى - في زمن الجاهلية - « إن فعلت هذا أكون حنيفاً » وإنها للفلسفة جاءت من الجهل باللغة . وقد ناظرت بعض علماء الأفرنج في هذا فلم يجد ما يحتاج به لإعارة ذلك النصراني ، وهو الآن يجمع كل ما نقل عن العرب من هذه المادة لينظر كيف كانوا يستعملونها ولا دليل في كلمة النصراني العربي على أن الكلمة تدل - لغة - على الشرك ، وإنما مراده بكلمته البراءة من دين العرب مطلقاً ، وذلك أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الخنفاء وينتسبون إلى إبراهيم ويزعمون أنهم على دينه ، وكان الناس يسمونهم الخنفاء أيضاً . والسبب في هذه التسمية هو الدعوى أن سلفهم كانوا على ملة إبراهيم حقيقة . ثم طرأت عليهم الوئنة فأخذتهم عن عقيدتهم وأستهم أحكام ملتهم وأعمالها ، فسوا بعضهم بالمرءة ، وخرجوا بعض آخر عن أصله ووصفه كالخج .

ونفى الشرك عن إبراهيم - في آخر الآية - احتراس من وهم الواهمين وتكذيب لدعوى المدعين « ا . هـ . »

وأن تكون لها هيئة روحية ذات سيادة دينية ، وأن تكون منزلة من السماء ، أوقفهم على أنها كذلك .

وهذا هو العمل العظيم الذى أخذ محمد (ص) على عاتقه القيام به ليتم نقص الخنيفية . ولكن هذا العمل — على ما فيه من صعوبة — قد ضوعفت مصاعبه لأن العرب لم يكونوا فى غير حاجة الى الدين فحسب ، بل كانوا .. إلى ذلك — ينفرون بطبيعتهم من كل مظهر من مظاهر العادة ومراسمها ، كما كانوا يكرهون الفروض الغامضة والمعميات التى تتصل بما وراء الطبيعة

ولابد من إقناع جازم وبقين لا يتزعزع للتغلب على هذه العقبات .

﴿ الشرائع ﴾ ^(١)

لم من شرائع أبلى الدهر جدتها وأصبحت — بعد حين — طيَّ أرماس
لكل جيل جديد ما يلائمه من الشرائع والأخلاق والناس

بعد وفاة النبي^(١)

مات النبي ولم يترك ولداً له ، ولم يعين خليفة يخلفه ، فكانت الساعة غاية في الحرج ، وأصبح كيان الاسلام نفسه مهدداً نهب الحوادث والظروف ، وقد انتشر خبر وفاته بسرعة لا مثيل لها ، وكان له وقع شديد على أصدقائه المخاضين ، وكأنما أصابهم صاعقة حين بلغهم هذا النبأ المروع ، وكان الناس قسمين . قسماً يحسبه خالداً لا يموت ، وقسماً لا يتوقع موته بهذا السرعة بل يؤمل له حياة طويلة وعمرأً مديداً ، وكان « عمر » - خاصة - ممن يؤمل هذا الأمل .

وبعد أن مات النبي وأسلم آخر أنفاسه بزمن يسير . دخل « عمر » مخدع « عائشة » فرفع الغطاء الذي كانت جثة النبي مسجاة به . وتأمل محيا سيده ملياً - وهو في نومته الأبدية - فرأى كل شيء هادئاً . ونظر إلى ما حوله فرأى سكوناً طيباً . فلم يعد يصدق ذلك النبأ المروع ، وصاح - :

« كلاً لم يميت النبي بل هو في غيبوبة ! »

وكان « المغيرة » حاضراً يحاول عبثاً أن يرشده الى خطئه ، فقد صرخ

فيه عمر - :

« كلاً بل تكذب ، إن رسول الله لم يميت ولكن خبت طويلاً ونك وفساد نفسك الشريرة قد أدخلت في روعك هذا الوهم الخاطي » ، ولن يموت النبي قبل أن يقضى على المنافقين ويبيد أهل الشرك . »

ثم ذهب « عمر » - من توم - إلى المسجد فصاح فيمن تجمهر من الناس - :

« لقد زعم الزاعمون ، وأرجف المرجفون أن محمداً قدمات ، وبئس

ما يتقولون ، ألا إن محمداً لم يميت ، وإنما ذهب اللقاء ربه كما فعل موسى إذ غاب

(١) فصل آخر مختار من كتاب « نظرات في تاريخ الاسلام » للعلامة « دوزي »

عن قومه أربعين يوماً ثم رجع إلى أصحابه - بعد أن يسوا من عودته - ووالله ليعودن النبي كذلك ثم إيعاقبن كل من اجتراً على هذا القول !
ولم يكذب يسمع الحاضرون قوله حتى آمنوا عليه . ولا غرو في ذلك فقد كانوا - إلى زمن يسير جدا - يرون محمداً في نفس المكان الذي يخطبهم فيه « عمر » فلم يكن أحب إليهم من تصديق ما يقوله « عمر »
وجاء « أبو بكر » في هذه اللحظة فاخترق المسجد . وأصغى هنيهة قصيرة إلى كلام « عمر » المتأجج عاطفة وحماسة . ثم أسرع إلى مخدع « عائشة » ووقف أمام جثة النبي أيضاً فرفع الغطاء عنها وقبل وجهه صاحبه - وهو مستغرق في نومته الأبدية - ثم صاح قائلاً : « طبت حيا وميتا » ورفع رأس النبي بتؤدة وآناة ، وتأمل أسارير ذلك الوجه الذي طالما تعلّى به من قبل . ثم قال - :

« نعم تقدمت . فوا أسفا عليك أيها الصديق المحبوب ! بأبي أنت وأمي فقد قاسيت من غمرات الحسام ما قاسيت وتجرعت من غصص الموت ما تجرعت . وإنك لا أكرم على الله من أن تتجرع هذه الكأس مرة أخرى ! » ثم وضع رأس النبي برفق على وسادته - وقبل رفيقه مرة أخرى ، ثم سجد بغطائه ورجع - أدراجه - إلى المسجد فوجد « عمر » لا يزال يتأجج حماسة وهو يخطب الناس ليقنعهم أن الرسول لم يميت . فصاح فيه - :

« حسبك يا عمر ! هدى من تأثرتك واجلس حيث أنت ! »

فلم يصغ إليه عمر وطفق يخطب الناس . فولى أبو بكر وجهه شطر الناس . فأقبلوا عليه وركبوا عمر . فقال لهم أبو بكر - :

أما قال تعالى - في حكم آياته - لنبيه : « إنك ميت وإنهم ميتون ؟ » أما

قال تعالى في آية أخرى - بعد موقعة أحد - : «وما محمد إلا رسول قد خات من قبله الرسل ، أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ، »
 ألا من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات . ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت !



وكانما كان الناس في حلم فأفاقوا منه بعد ما سمعوه من قول أبي بكر . فقد ذهل الناس من فداحة الخطب عن هذه الآيات القرآنية حتى إذا ذكرتم بها «أبو بكر» الرزين أيقنوا جميعاً أنهم لن يروا النبي بعد !

انتخاب الخليفة

بقيت عقدة خطيرة لأبد من حلها . وهي أن محمداً قد مات ولم يمين من يخافه فلا مندوحة إذن عن انتخاب أمير لهم . ولكن من الذي يمين هذا الأمير ؟

أيمينه كل المسلمين ؟ هذا حسن ، فهل من سبيل إلى تحقيقه ؟
 لقد كان الوقت عصيباً ، وكان من السهل أن يرى الانسان أمامه أزمة رهيبة وشيكة . وجمهرة من القبائل لن تائب أن تترد عن الاسلام ؟
 إذن يتعين أن يقتصر انتخاب الخليفة على القبيلة التي لها الصدارة والسلطان - بين قبائل العرب قاطبة - وشم اجتمع الأنصار «أهل المدينة» الذين عز بهم الاسلام وانتصر ، فز يختارون ؟

لا مجال لتردد والحيرة . فأمامهم الفارس النبيل «سعد بن عباد» رئيس الخزرج . وقد كان من الطبيعي المألوف أن يختاروه - ولم يكن حينئذ ثم شفاؤه من مرض خطير كان قد ألم به - فخلوه مدثراً مدوجاً إلى جمهور

المدينين - وكان ضعيفاً من أثر المرض . فلم يستطع إبلاغهم صوته ، فقام أحد أصحابه يردد ما يقول .

وقد ذكر « سعد بن عباد » أصحابه بأنهم أول من دخل الإسلام من القبائل وأن نصرته لم تتم إلا بهم بعد ، وأنهم لذلك جديرون بالزعامة على العرب قاطبة ؛

فقابلوا كلامه بالاستحسان والتحريض، وأظهر جمهورهم له حماسة شديدة ، ونادوا به - في الحال - خليفة لرسول الله . ولكن فئة قليلة منهم أبدت خوفها من رفض المهاجرين هذا الرأي وعدم رضائهم عنه ، فأجابهم أصحابهم :

« لاعلينا من ذلك ، سنقول لهم حينئذ : « لقد اخترنا لنا أميراً . فاختاروا لكم أميراً وافترقوا عنّا فان ندعن - بحال ما - لغير أميرنا الذي اخترناه ؛ » ولم يكذب يبلغ « أبابكر » هذا النبأ حتى أقبل عليهم بأقصى ما في قدرته من سرعة - ومعه عمر وأبو عبيدة - وما كادوا يصلون حتى انبرى عمر للكلام ، فنهض أبو بكر - وله كل الحق فيما فعل - خشية من تحمسه واندفاعه ، وقال له - : « تريث حتى أتكلم ثم قل ما شئت بعدى ؛ »

وبدأ أبو بكر يخاطب الناس - بكل تواضع - فاعترف المدينين بما قاموا به من خدمات جليلة للإسلام ، ثم أظهر لهم - إلى هذا - جدارة المهاجرين بالخلافة لقرابتهم من الرسول وكونهم من أسرته ، ثم لأنهم أول من دأبوا بالإسلام ، وقد لقوا في سبيله ألوأنا من العسف وضروباً من النكال - واحتملوا ذلك كله صابرين !

ثم قال - : « فأنتم تلوتنا في هذه المرتبة ، فليكن الأمير منا والوزراء
منكم » فأجابوه - : « بل منا أمير ومنكم أمير ! »

فصاح عمر - : « كلا ، ومحال أن نولى أميرين . ولن تعترف العرب بمن
تختارون . فليس نبههم من قبيلتكم . ولن يخضعوا لأحد إلا أن يكون قريبا
لنبي . ومن رفض ذلك أرغمناه على قبوله إرغاماً . »

وحى وطيس الكلام . وكاد اللجاج يتقلب خصومه ؛ لو لم يقل لهم
« أبو عبيدة » - :

« لقد كنتم أول ناشر للإسلام وأول معين للنبي . فلا تكونوا الآن
أول ساع في التفرقة وتشيت الوحدة الإسلامية ؛ »

وهنا قام « بشير » - قريب « سعد » ومنافسه - فقرر ما للمهاجرين
المكيين من الحقوق في أعناق المسلمين ، فأثر كلامه في نفوس فئة من
الخزرج ، ولكن الأثر لم يبلغ أشده إلا في نفوس القبيلة المدنية الأخرى ،
وهي قبيلة « الأوس » بسبب ما كان بينها وبين قبيلة « الخزرج » من نفور
قديم جلهم لا يرتاحون إلى سعد ، ولا يرضون به أميراً عليهم . وكانوا
- منذ لحظة - يقررون حق المهاجرين وجدارتهم بالخلافة - فلما سمعوا كلام
أبي عبيدة ثبتوا على رأيهم وظاهروا المهاجرين على الأنصار ؛

وبذلك سنحت فرصة ملائمة . فأسرع أبو بكر إلى انتهازها وأمسك
بيده - عمر وأبا عبيدة - داعياً المدينين إلى اختيار واحد منهما ببايعته بالخلافة ،
فصاحا - في نفس واحد - :

« بل أنت خير منا ، فامدد يدك نبايحك وتسم لك على الخضوع
والطاعة ، وامتدت ينيديهما يد ثالثة إلى يد أبي بكر ، وهي يد « بشير » الذي

أسرع بمبايعته معهما ؛ ثم نهج الأوس منهجه وأقبل المسلمون يبايعونه أفواجا ، واشتد الزحام وعلت صيحات انفرح فاختلطت بأصوات الدهشة وأراد حباب الخزر جى أن يتاوى الدعوة فصرخ مهددا بالحرب واستل سيفه فأنزعه «عمر» من يده .

ورأى «سعد» أماله فى الخلافة تتبدد هباء . وايت الأمر وقف عند هذا الحد فقد أصبح «سعد» نفسه فى خطر ؛ حين تكاثرت عليه الجموع فكادت تسحقه — وهو فى محفته التى كان محمولا عليها — وعثا حاول أصحابه أن يقنعوا جمهرة المسلمين بوجوب احترامه . فإن «عمر» نفسه لم يتورع عن إهاتته ووصفه بأقبح النعوت — على الرغم من أنه خصم أعزل جليل انهدر — وقد تداركه أبو بكر فصد هذه الجموع عنه وأنقذه من أذاهم وشرهم .

وإذن فقد تم انتخاب الخليفة — خليفة النبى — وسط هذه الفوضى الشاملة — كما اعترف بهذه الحقيقة «عمر» نفسه على ملا من الناس فى المسجد المدنى فيما بعد . وقد كسب المكيون بهذا الفوز أمرين — :

«زعامة العرب» وحسن اختيار الخليفة

فقد ولوا أموره رجلا كان أخلص صديق لنبههم . ولو ترك أمر اختيار الخليفة إلى الرسول فقد لا يختار سواه . ذلك أنه جمع — إلى حبه الرسول — متانة الايمان وقوة اليقين وصدق العزيمة فى إعزاز الإسلام ونصرته ، وبهذه الصفات نجح أبو بكر فى التغلب على المصاعب والعقبات التى كانت تكثفه .

وفى الحق أن الوقت كان عصيبا ، وكانت الظروف غاية فى الحرج ،

فقد كان موت النبي - الذي كانت تترقبه العرب منذ زمن طويل بفارغ الصبر - مؤذناً بالثورة في كل مكان ، وأقد كنت ترى الثائرين - في حينها ذهبت - رافعين علم الثورة والتمرد ، وقد رجعت كفتهم أيما رجحان حتى لقد طردوا ولائهم من بلادهم ، فلم يجد هؤلاء أمامهم مآجاً إلا المدينة ، فتقاطروا عليها من كل فج يحتمون فيها من أذاهم .

وكان لا يمر يوم حتى ينفذ على المدينة بعض الولاة والعمال المطرودين ، وأعدت القبائل المجاورة المدينة عدتها لحصارها .

فكيف يقاومهم « أبو بكر » وليس لديه جيش يحاربهم به بعد أن أرسل جيشه إلى سوريا ليفتحها تنفيذاً لأمر النبي - برغم نصيحة المسلمين الذين رأوا خطورة الحال ، ولقد ألحوا عليه أن يعدل عن تنفيذ فكرة الفتح حينئذ . فقال لهم - : « لن أخالف ما أمر به النبي ولو أصبحت المدينة نفسها نهياً للثائرين والتمردين ولا بد لي من تحقيق مشيئته ! »

ومن ثم ترى الخطر العظيم بادياً . على أنه - على الحقيقة - خطر أقل مما تدل عليه ظواهره ، فإن قوة الخصم الحقيقية لا تقاس بما لديه من عدد ورجال بل بما عنده من قوة معنوية ، وبما يصبو إلى تحقيقه من غاية سامية يتطلع إليها ويخوض عمار الحرب من أجلها باذلاً في سبيلها النفس والنفيس . فما هي الغاية التي يسعى إليها الثائرون ؛ وأى حافز يدفعهم إلى انضمام هذه الحرب ؟

أهو إيمان وثيق متوشج في أعماق قلوبهم كما يمانهم القديم الذي كانوا عليه قبل البعثة ؛ لو كان ذلك لما كان ثمة شك في انتصارهم الحاسم ! ولكن شيئاً من ذلك لم يكن ، فإنهم لا يحاربون الآن لينصروا دينهم

القديم ويؤبدوه ؛ بل هم يشورون على دينهم الجديد لأنهم لا يطيقون احتماله .
وليس هذا بالسبب القوي الذي ياهب حماسهم ويحفزهم إلى الاتيان
بجلائل الأعمال ، ولا هو بالسبب الذي يخلق البطولة والأبطال ، فقد كان
رؤساء القبائل المتمردة أنفسهم شاعر بن كل الشعور بضعف قوتهم المعنوية ،
فلجأ بعضهم إلى فكرة سخيفة حسبوا أنها تعيد اليهم تلك القوة ، فادعوا
النبوة ! وخيل إليهم أن محمداً لم ينجح إلا بهذه الفكرة فأرادوا تقليده .
واكنهم نسوا أمراً واحداً - هو سر نجاحه في بث دعوته - ذلك أنه كان
مؤمناً بما يدعو إليه إيمان المستيقن الجازم . وهذا هو الذي يعوزهم وبغيره
لا يتم نجاح .

وكانت تلك الثورة الهائلة وتلك الحرب الشعواء - على ما أدرى فيهما
من دماء غزيرة إذا قورنت بما أتاه المسلمون في غزواتهم التي عز بها
الإسلام - ظاهرة - خيفة - مضحكة ، يتمثل فيها الانسان - عن غير قصد -
كيف قلبوا تمثيل هذه الرواية الجديدة التي مثاها النبي وأصحابه مهزلة وعيباً !
ألا ترى إلى مسيلة لذي مثل دور النبي في الليمامة ؟

ألا ترى إلى ذلك الدجال السوقي العس ، ذلك المشعوذ السمج الذي
لا يصاح لغير التدجيل وإدخال بيضة في زجاجة ضيقة الفوهة ؟ ألا ترى إليه
ينشئ قرآناً سخيفاً يقلد به محمداً ، ثم يرخص لأتباعه في شرب الخمر
أنى شاءوا . ولا يكاد ينشر دعوته حتى يصادفه سوء الحظ فتحاصره
« سجاح » وتنازعه النبوة !

أما « سجاح » هذه فقد كانت مسيحية نشأت في « بلاد النهرين »

وجاءت تبث الدعوة انفسها - على رأس جيش عظيم - فإذا يصنع مسيلمة؛

ليس أمامه إلا أن ياجأ إلى طريق المسالة - وقد فعل - فأرسل إليها هدايا فاخرة ودعاها إلى محادثته ، وطال بينهما الحوار ^(١)

ولما عادت « سجاح » إلى قومها سألوها عن رأيها في « مسيلمة » فقالت لهم - :

« لقد رأيته نبيا حقا فتزوجت منه ! »

فسألها التيميون - : « وهل أهدى إلينا شيئا من مهر الزواج ؟ »

فقالت : « لا » فقالوا لها - :

« عار علينا أن نزوج نيتنا بلامهر ! ولن تقبل ذلك بحال ما ! »

فأرسلت إليه بذلك - وكان مسيلمة خائفا متحصنا - فلما جاءه الرسول لم يأذله حتى عرف الغرض الذي جاء من أجله فاطمأن إليه وقال له :

« عد إلى قومك فأخبرهم أن مسيلمة بن حبيب رسول الله قد رفع عن

التيميين - من الصلوات الخمس - صلاتي الصبح والعشاء »

ولقد فرح التيميون بذلك وساروا عليه حتى بعد أن عادوا إلى الإسلام

من جديد .

ومن ثم ترى أن هؤلاء التأثيين ليس لهم عقيدة جدية يدافعون عنها،

فلا غرو إذا قهرهم رجل كأبي بكر وثيق الإيمان قوى الإرادة صاب

(١) لهذه الحادثة التي أنفع بها مسيلمة سجاحا بنبوته قصة طريفة يعرفها أكثر

القراء ، ولا حاجة لذكرها في هذا المقام .

العزيمة لا يعرف هوادة في إرغام أوفهم - ولا رحمة !

ولو شاء أبو بكر أن يهاضهم لتنازل لهم عن قليل من مطالبه فكسب بذلك مساعدة كثير من القبائل - أو ضمن حياضهم على الأقل - فقد وعدوه بالمواطبة على إقامة الصلاة المفروضة عليهم على شريطة أن يعفيهم من إيتاء الزكاة . ونصحه أعيان المسلمين أن يقبل ذلك منهم فرفض رأيهم بإباء شديد ، وقال لهم ^(١) :

« إن الإسلام قانون واحد لا يتجزأ ، وليس لأحد أن يأخذ ببعضه ويرفض البعض الآخر . »

وقد كان هذا الإصرار الحازم وذلك الحقد الشديد على أهل الردة سببا في منحه قوة أكبر مما تتصور .

ولم يكدينتهى من إخضاع القبائل المجاورة له حتى بدأها بجه « طليحة » الذى كان بطلا من قبل ، وقد جاء يدعى النبوة كغيره ثم يجنب عن دخول المعركة فيرقب الحرب - وهو بعيد عن الميدان - مدثر فى عباءة كما نأى يؤمل أن ينزل وحى من السماء أو تحدث معجزة خارقة ، وقد ترقب ذلك زمنا طويلا ثم وقعت المعجزة - إذ بدأت تنهزم قبيلته أشنع انهزام - وحينئذ صاح فى جنده : « احتذوا حذوى إن استطعتم . »

(١) قال له عمر - أليس قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : « لا إله إلا الله » فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله ! »

فقال له أبو بكر - ألم يقل : « إلا بحقها » وهذه الزكاة من حقها ، والله لا أفرق بين الصلاة والزكاة وقد جمع الله بينهما ، والله لو منعوني عقال بعير - كانوا يؤدونه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم - لقاتلتهم عليه »

« المترجم »

ثم امتطى جواده وأطلق له العنان وأمعن في فراره .

وكانت تلك المعركة التي اصطلاها المسلمون معركة مروعة هائلة ، وفي الحق أن الدماء التي أريقَت في هذه الحرب كانت أكثر مما أريق في تلك الحروب الطاحنة التي نشبت فيما بعد بين المسلمين والفرس ثم بين المسلمين والامبراطورية الرومانية ، وقد اقترف العرب من الفظائع في هذه الحرب « حرب الردة » شيئاً لم يعرفها الإسلام قط . فكانوا إذا انهزم العدو تعقبوه ونكلوا به . لأن الردة جزاؤها القتل . لاهوادة في ذلك ولا رحمة ، وقد بعث أبو بكر إلى خالد يأمره بقوله - :
« عليك بإبادة الكفرة بالحديد والنار . ولأننا أخذنا فيهم رحمة قط »

ولقد انهزم أصحاب مسيلمة - وكان عددهم زهاء عشرة آلاف مقاتل - وهزقهم المسلمون شراً ممزقاً ، وغرقت بلاد العرب كلها في الدماء ؛ ولكن الإسلام قد خرج من تلك المعارك - الناشئة في كل مكان - مؤيداً منصوراً . ودان به العرب بعد ذلك . - طوعاً أو كرهاً - فقد أقنعهم خذلانهم بوجوب الاعتراف بالدين الإسلامي ؛ إن لم يكن اعتراف المستيقن المؤمن ، فاعتراف الخائف الذي يعرف قوة هذا الدين العظيمة التي لا تجدى معها أية مقاومة .

بعد النصر

ولم يكدهم انتصار أبي بكر حتى وجه هؤلاء البدو الظالمين إلى الدماء ، إلى مهاجمة فارس والامبراطورية الرومانية ؛ وهذا العمل عند من ينظر إلى ظواهر

الأمر وحدها جرأة وتهور، ولكنه — على الحقيقة — رزاة وتمقل .
وإنما سار أبو بكر في هذا على خطلة النبي التي كان يتبعها، وهي أن
يشغل العرب عن التفكير في خضوعهم ولا يدع لهم وقتاً كافياً لذلك، وقد
رأى أن خير ما يربطهم بالإسلام لا يكون إلا عن طريق الفتح والانتصارات
الحرية وما يجره ذلك من الغنائم .

وهكذا انتهت حروب الردة ولم تقم المرتدين بعدها قاعة، فقد
كان عقاب الردة القتل، ومن هنا تظاهر الناس بالإسلام ووقفوا عند
هذا الحد .

ونحن — إذا استثنينا صفوة المسلمين ونواهم المؤلفة من المهاجرين
والأنصار وبعض من يمتنون إليهم بسبب — لم نجد بعد ذلك من يعرف القرآن
وتعاليمه إلا عدداً غاية في القلة . أما العرب الذين استوطنوا أفريقيا فقد ظلوا
— حتى بعد مضي قرن من الهجرة — لا يعرفون من الإسلام أكثر من أنه
دين أتى بتحريم الحر .

أما أولئك الذين استوطنوا مصر فإنهم ما تحدثوا عن الإسلام أو شغلوا
به أنفسهم قط . وكانوا لا يذكرن إلا أيام الوثنية وعهودها الطيبة بالثناء
والحنين .

ولما انتصر العرب على الفرس في موقعة القادسية (٦٣٥ م) وأخذ كل واحد
نصيبه من الغنائم بقيت نفائس أخرى وافرة لم تقسم بعد : فكتب الخليفة
« عمر » — أمير المؤمنين حينئذ — بأمر القائد بتوزيع باقي الغنائم على من يحفظ

أوفر قسط من القرآن .

جمع التماند إليه أبطال الجهاد الذين تم بفضاهم النصر والفوز ، فسأل
« عمر ابن معد يكرب » النبيل عما يحفظه من القرآن فأجاب :
« لا شيء لا أتى دنت بالإسلام في بلاد اليمن ثم صرفتني الحروب العديدة
عن القرآن وعن الاشتغال به » ^(١)

فالتفت التماند إلى « بشر بن طائف » يسأله فكان جوابه — :
« ليس حظي من ذلك بأوفر من حظ عمرو : « بسم الله الرحمن الرحيم »
وقد كان هذا هو كل ما يحفظه من القرآن !

زد على ذلك : أن الاسلام — وإن لم يبق معارضة قوية أثناء فتوحاته
التوالي المظفرة — فإن سراً مكث وطبقه الارستقراطية العربية لم ينفروا لأصحاب
هذا الدين الجديد ومؤسسيه هذا الفوز الذي أحرزوه . ولم يرضوا عن ذلك
السلطان الذي أراد الموحدون أن يبسطوا ظله عليهم .

ولقد كانت تقوم المنازعات والشعب على مسألة من المسائل ظاهراً أمرها
أنها شخصية لا علاقة لها بمبدأ أو عقيدة . وهي في حقيقتها وجوهرها — غير
ذلك ، فقد كان يتخذ النزاع غرضاً يحوم حوله ومبدأً يناضل عنه ليتخذ منه
تسكاً يبرر بها غايته من الشعب .

وقد بدأ ذلك بمحادث عثمان — ثالث الخلفاء — حين تولى الخلافة بعد

(١) وفي هذا يقول عمرو بن معد يكرب :

« نعطي السوية في طعن له نقد ولا سوية إذ تعطي الدنانير ! »

« المترجم »

وفاة « عمر » (٦٤٤ م) وكانت سن « عثمان » حينئذ سبعين عاماً . وكان حايما
لين المريكة ، ضعيف الإرادة أمام أسرته وأعيان مكة وسرايتها ورجال بني
أمية . أى أنه كان ضعيف الإرادة أمام كل من ناصبوا « محمدا » العداء عشرين
عاماً ثم أسلموا فكان في إسلامهم مجال واسع للظنون والحذر . ولقد
نالوا بفضل « عثمان » أرفع المناصب وانتهت للأساة الكبرى بقتل المسلمين
خايفتهم الشيخ المسن « عثمان »

ثم ولى الخلافة بعده « على » ابن عم « محمد » ولكن لم يتم الاعتراف به
في كل مكان . فقد هبت سوريا متحمسة إلى امتشاق الحسام - وعلى رأسها
واليها « معاوية بن أبي سفيان » - وكان انتصاره حينئذ هو انتصار جبهة المعادين
للإسلام ، الذين كانوا يناوئونه من صميم قلوبهم ، على أن المسلمين حقاً لم
يخضعوا لهم ، فقد أشعلوا نيران الحرب - من جديد - في زمن « يزيد
الأول » ابن معاوية الذي ولى الخلافة من بعده . وأما قلم « الحسين » وهو
الابن الأصغر اعلى يطالب بالخلافة ، ولكنه صرع هو وفننه القليلة التي
كانت تنصره في موقعة كربلاء ^(١)

ومن ثم قام « عبد الله بن الزبير » - وهو ابن صحابي من صحابة الرسول
- إلى مكة رافعاً علم الثورة ، وظل سنة كاملة لا يحفل به الخليفة . ولا يلتفت
إليه استصغاراً لشأنه . ذلك أنه لما يغادر مكة إلى غيرها من البلدان فلم ير له
الخليفة خطراً يستحق أن يناوئه من أجله . ورأى أن من الحزامة أن يتركه

(١) وفي ذلك يقول الكيت :

يحلن من ماء الفرات وظله حسينا ولم يشهر عليهم منصل
كان حسينا والبهليل حوله لأسياهم ما يختلي المتقبل !
« المترجم »

وشأنه ، حتى لا يثير عليه حفيظة المسلمين أكثر مما أثار من قبل - بلا حاجة - فلم تكن ثمة ضرورة قاهرة تضطره إلى إراقة الدماء في بقاء كانت . حتى في زمن الوثنية - حرماً مقدساً لا يمسّه أحد بسوء .

ولكن لكل شيء حدا - فقد صبر يزيد حتى عيل صبره ، فلما لم يبق في قوس الصبر منزع طالب إلى عبد الله بن الزبير - المرة الأخيرة - أن يبايعه . فلما رفض امتزج الخليفة بالفض - وأقسم أنه لن يقبل من هذا التأثير طاعة حتى يؤتى به بين يديه مكبلاً بالأغلال . ولما هدت ثائرة الخليفة ندم على قسمه - وكان طيب السريرة - ففكر في وسيلة يربها في قسمه - دون أن يمس كبرياء « عبد الله » - ثم استقر على أن يرسل إليه غلاماً من الفضة ومعه حلة فاخرة ليخفيه تحتها - إذ شاء - وبعث إليه برسل يحملون معهم هدايا ثمينة - فساروا من مقر ملكه « دمشق » حتى بلغوا « مكة » ولكن « عبد الله » رفض - بطبعه - أن يقبل تلك الهدايا - وعبثاً حاول الرسل أن يتوصلوا إلى إقناعه وإنزاله عن رأيه . فقد أصر « عبد الله » على عناده لأنه كان يعتقد أن كائناً من كان لن يفكر - بحال ما - أن ياجأ إلى العنف والشدة معه - وهو في تلك البقاع المقدسة - وكان هذا سر طمأنينته ، وقد أكد له الرسل بصراحة أن الخليفة ان يعتف معه ولن يقدم على مثل ذلك العمل .

على أن « عبد الله » لم يكن أول من تعرض لغضب الخليفة وتقمته . فقد سبقه إلى ذلك ثوار « المدينة » . وكانت روح الشر مهيمنة عليهم في ذلك الحين . فقد وقعت بينهم وبين الوالي - حينئذ - خصومة بسبب النزاع على تملك بعض الأراضي - وأراد الوالي إزالة أسباب الخلاف - وكان

ابن أخت الخليفة يزيد - فنصح سرة المدينة وأعيانها أن يذهبوا إلى بلاط الخليفة ، فلما ذهبوا ، قابهم الخليفة أحسن مقابلة وأكرم وفادتهم وتلطف معهم رغبة في أن يستميلهم إليه ، ولكن يزيد كان - رغم أدبه ونبله - غير مشبع بروح احترام الدين الذي كان يمثلوه وهو خليفة المسلمين الأعظم فبدرت منه آراء - عن غير قصد - صدمت بعض أصول الدين التي يقدها أهل المدينة ، فلما عادوا إلى بلادهم عادوا ساخطين وأخذوا يشهرون بالخليفة ويزمونهم عند مواطنهم متأثرين بعامل الغضب ، وقالوا لهم - :

« إنه يشرب الخمر ويعزف على الأوتار ويصرف نهاره بين كلاب الصيد - وقد كان «محمد» يمتك ذلك أشد الممتك - فإذا جن الليل جلس بين الأصوص وقطاع الطرق » يعنون بذلك البدو والأعراب الذين نشأ بينهم يزيد وترعرع فلما كبر أدناهم من مجلسه .

وزادوا على ذلك أنه لا يصلي قط وأنه جاحد ، وعزوا إليه - فوق هذه التهم التي بنوها على أساس واه أو متين - تهما أخرى لا أساس لها ولا وجود ، وإن كان ذكرها مما يثير في نفس خصومه من أهل المدينة حفاظ وأحقاذا بعيدة الأثر .

وقد كانوا يميلون إلى تصديق كل تهمة تالصق بكل أموى . ومن ثم انقلب المسجد مسرحاً عجيباً تصب فيه اللعنات على يزيد وأتباع يزيد واجتمع أهل المدينة قاطبة - وهم صاخبون - فشرع كل واحد منهم يتجرد من شيء من ملابسه فيلقى به صائحاً - :

« إني أخلع يزيد كما أخلع قبائى هذا »

أو « عمامتى »

أو « نعلى »

ثم طردوا كل من فى المدينة من الأمويين ووقفوا عن تعيين خليفة جديد لهم ، فقد كان القرشيون الذين فى المدينة لا يحبون أن يعترفوا بأهلها . كما كان أهلها كذلك لا يحبون أن يعترفوا بهم .

فقر رأيهم على أن يترشوا فى تعيين الخليفة حتى يتم خلع يزيد ! واستحوز عليهم عداء جنونى - لا يحدوه رشد - فلم يتبصروا عواقب هذا الاندفاع وكيف تقف مدينة واحدة أمام جيوش الامبراطورية الاسلامية العظيمة كلها .

ولقد حاول عبثاً أحد الدينين - وكان قد عاش فى بلاط الخليفة ثم أوفده سيده إلى المدينة - أن يبين حقيقة الخوار لمواطنيه ولكن الغضب أعمام فأصبحوا لابعيرون الناصحين التفاتوا ولا يصيحون إلى أية موعظة تقدم اليهم بحسن نية .

وحينئذ رأى الخليفة أنه مضطر إلى اللجوء إلى القوة فأرسل إليهم جيشاً عهد بقيادته إلى « مسلم » وكان « مسلم » أقرب إلى الوثنية منه إلى الاسلام - فأمره أن يترك لأهل المدينة ثلاثة أيام يفكرون فيها ، فإذا أبوا أن يخضعوا - بعد ذلك - هاجمهم ودمر مدينتهم تدميراً فى ثلاثة أيام أخرى ، ثم أخذ على من فيها الموائيق بأنهم عبيد يزيد وأمرهم أن يقسموا على ذلك فإذا رفض أحدهم أن يفعل قطعت رقبته .

ولم يكذب يبلغ أهل المدينة رسالته حتى هبوا نائرين أنفة من الخضوع

وأعدوا عدتهم للقاء العدو . وجاهد الفريقان بشدة وصبر نادرين . وكانت موقعة الحرة سنة ٦٨٣ م . وظهرت الخسائر من الفريقين متكافئة ، وكان أهل المدينة متحمسين يذكي فيهم الحرارة والقوة تعصبهم الشديد واعتقادهم الثابت أنهم المختارون وأن أعداءهم — من جيش سوريا — هم عند الله كالوثنيين سواء — وكانوا على يقين من أن خصومهم إذا ماتوا صبت عليهم النعناات وباؤا بغضب من الله ؛ أما هم فاتهم سالكون — بلا شك — مسالك الشهداء والأبرار .

وبقي مصير الحرب معلقا في كف الأقدار زمنا طويلا حتى كشفت الخيانة عنه ، فقد ارتشت أسرة من المدنيين فتحت أحد أبواب المدينة لفرقة من جيش العدو . فدخل السوربون وسمع أهل المدينة من خافهم — فجأة — صيحات النصر من أفواه السوريين ، فضاع كل أمل لديهم في الفوز والغلبة ، وأصبحت المدينة في قبضة العدو ، وصار كل هجوم عبثا ومستحيلا ، على أن جمهورهم لم تفكر في الخطر المحدق بها فهجم أهل المدينة على أعدائهم فراد وباعوا حياتهم بأعلى ثمن استطاعوا أن يبيعوها به !

وكان من بين القتلى سبعائة من حفظة القرآن وأربعة وعشرون من الصحابة . ولم يكن أحد من الصحابة الذين حاربوا مع النبي قد حارب — بعد أن نصره في حرب بدر على المكين — حتى شهدوا هذا اليوم المشئوم .

ودخل « المدينة » فرسان سوريا فلمالم يجدوا مكانا يربطون فيه خيابهم ربطوها في مسجد المدينة — بين جدث النبي وكرسيه — أرى في نفس المكارز الذي طالما سماه النبي نفسه جنة : « من جنان الفردوس »

ثم نهبوا المدينة في ثلاثة أيام وسبوا كل من فيها من نساء وأطفال ؛ ولم ينج أحد ممن بقى من أهلها - وقد فرأ أكثرهم - إلا بعد أن أقسم أن يكون عبداً من عبيد يزيد . وهكذا أقسموا جميعاً على أن يكون الخليفة « يزيد » سيدهم ومولاهم وأن يكون في حل من التصرف فيهم بما شاء ، من عتق أو بيع . كما أقسموا أن يكون له الحق في كل أهلك أيملهم من نساء وأولاد وأرواح .

ولما رأى أبناء مؤسسى الإسلام أنهم مضطهدون معذبون وأن بنى أمية قد أرهقوهم إرهاباً . لم يجدوا أمامهم وسيلة إلا الهجرة . فهاجر الكثيرون منهم إلى حيث انضموا إلى جيش أفريقيا . ثم انضم أغابهم - فيما بعد - إلى جيش العرب في إسبانيا .

وكان « مسلم » مكلف أيضاً باخضاع مكة . ولكن الموت عاقه عن تحقيق إرثته . فأخذ « الحصين » - وهو أحد رجال جيشه - على عاتقه أن يحقق ذلك . فتولى قيادة الجيش وبدأ يحاصر مكة ويقذف الكعبة بالحجارة والممنخور حتى حطم عمدتها وقواعدها . ثم نجح أخيراً في إحراقها جملة ، ولقى الحجر الأسود في هذه المرة أول نكبة حاقت به لأنه لم يطق مقاومة النار فتحطم أربعة أجزاء .

على أن مكة لم يتم إخضاعها ، فقد حال دون ذلك موت يزيد وما أعقبه من الفوضى التي اضطرت الجيش إلى رفع الحصار والرجوع بالجيش نوا إلى سوريا . وبهذا استعاد « عبدالله بن الزبير » قوته واستتب له أمر الخلافة في « مكة » وخارجها أيضاً .

ولسكن الأمويين ما لبثوا أن تم لهم الأمر من جديد بعد أن تولى خلافة «عبد الملك» ، وخضعت البلاد كلها له، ولم تبق الامكة وحدها نائرة وفيها «عبد الله بن الزبير» فلما رأى «عبد الملك» ذلك وجه إليها جيشا بقيادة الحجاج ، فذهب الى تلك البقاع المقدسة ، وحاصر المدينة وطلق يرمى الكعبة بالصخور والحجارة ليدكها دكا، وبينما كان يقذفها بالنار - ذات يوم - هبت عاصفة شديدة فأحرقت النار اثني عشر جنديا ؛ فرأى الجيش في ذلك عقابا من الله على انتهاك حرمة ذلك المكان المقدس . فأحجم رجال الحجاج وكفوا عن ذلك .



فاغتاز الحجاج وخلع بعض ملابسه وتقدم إلى المنجنيق فأخذ بيده حجرا ووضع فيه ، ثم حرك حباله بعد ذلك وهو يقول - : « لقد أخطأتم الفهم ، فليس معنى ما حدث هو ما فهمتموه . ألا إنني لخبير بطبيعة هذه البلاد ففيها ولدت وقد رأيت لهذه العاصفة أشباها لا تحصى ! »



وظل يشدد الحصار عليها بقوة عدة أشهر ، ثم أخذت المدينة بعد أن مات «عبد الله بن الزبير» سنة ٩٦٢ م .

هل يشبهك ابنك؟^(١)

لماذا تختلف عن إخوتك وأخوانك في السمات والشبه؟ وما هو السر في أن يولداً أحداً الاخوة أسود العينين والآخراً أزرقهما، ولم تولد إحدى البنات شفراء الشعر، على حين تولد أختها فاحته؟

كيف ينشأ أحدنا نحيف القوام بطبعه. على حين نرى الآخر بدين الجسم قويه؟ ولم يولداً أحداً طويلًا والآخراً قصيراً؟ ولم يكون أحدنا عرضة لأمراض بعينها، وتكون في الآخر مناعة طبيعية تحميه منها دون أخيه؟ لم يولد هذا فنياً ذامواً وبكفايات في الفنون. ويولد ذلك مفطوراً على حب الهندسة أو الميكانيكا، أو ينشأ ميالاً الى الرياضة مثلاً؟

وكيف يسهل على أحد الأولاد جمع الثروة ويكون النجاح دائماً حليفه، حينما يحقق إخوته في ذلك إخفاقاتاً، لم هذا كله؟ وكيف يتأتى ظهور كثير من العبقرين والنوابغ في بيئات حقيرة خاملة؟ وجماع القول. كيف يختلف كل حي في هذا الوجود عن كل حي آخر؟

هذه أسئلة عويصة، قد بدأ يجيب عليها علماء البيولوجيا والطبيعة. في هذا العصر. وقد وقفوا الى حايها في السنين الأخيرة. بعد أن تقضوا الفكرة القائلة بأن الناس يولدون جميعاً سواسية في المواهب والكفايات، فقد اهتمت العلماء الى كثير من الحقائق الطريفة في توريث المواهب العقلية والمزايا الجسمانية، وطريقة انتقالها من الأتقاب الى الذراري. وعلاقة ذلك بمستقبل الناس وحظوظهم، وبعد أن طبقوا قوانين الوراثة الحديثة، ووقفوا الى حصرها

وضبطها ، أصبحوا قادرين على توليد وتنشئة كثير من ضروب النباتات وأنواع الحيوان ، بأحسن مما كانت ، وأكسبوها ما لا يمكن في سابقاتها ، وهم يؤملون الآن أن يفاجؤوا في تطبيق هذه القوانين لتنشئة مواليد وأطفال خير من أسلافهم وآبائهم .

منذ بداية القرن الحالى بدأت هذه الاكتشافات الجديدة - التى وصل اليها الباحثون فى قوانين الوراثة وأساليب انتقالها - تغير من طرق البحث وتكشف للناس حقائق عظيمة الخطر .

ومن غرائب الأمور أن أول اكتشافها لم يكن فى معامل التجارب والمباحث الكيميائية - كما قد يتبادر الى الذهن لأول وهلة - بل كان ذلك فى حديقة دير !

عد بخيالك أبها القارى نيفاكوستين عاما ، وتمثل دير « كونيون كلوستر » القديم . فى مدينة « برون » من أعمال النمسا . ثم أطلق العنان لخيالك متمثلا صلوات الصبح تتلى فى ذلك الدير ، فيسرع راهب فاضل - كرس حياته للعلم ووهب نفسه للبحث والتدريس - إلى التعمق فى الدرس والاكباب على الفحص ، وقد انبعث من عيذه النفاذتين بريق أخاذ . ثم تمثلا فى حديقة ذلك الدير التى غرس فيها شتى صنوف النبات ومختلف أنواعه وفصائله . فاذا جالس خلالها . لم يند عنه نبات واحد منها ، ولم يفته معرفة أى نوع مما غرس فيها وأصله وتاريخه ، وهو يمر فيها - المرة بعد الأخرى - فلا يغفل فى كل مرة عن التحديق فى هذه النباتات وإدمان النظر اليها ، إدمان فاحص مدقق ينعم

بصره في أوراقها وجذوعها وزهراتها، ويتملى بها كما يتملى الانسان بأصدقائه وأحبابه . مستعيداً - لدى رؤيتها - ذكرياته وملاحظاته عليها .

ذلك هو العلامة النفس « مندل » - رجل الدين والعلم معا - وهذه الحقيقة هي معمله ومكان تجاربه العلمية . وقد دأب فيها - يوماً بعد يوم . وعاما بعد عام - فاحصاً مدققاً البحث منعا النظر . في نتاج الحبة من الحبة ، وأثر تزاوج الانواع بعضها ببعض . وما يكسبه ذلك من مميزات الوراثة وخصائصها ، وما يكسبه كل محصول جديد من قوى جديدة بفضل هذا الازدواج وكلما أخرج نباتاً حديثاً أكب على دراسته وتفهم ميزته بأناته وصبر عجيبيين لا يعتورهما ملل ولا يخامرهما فتور . حتى وصل إلى قوانين ثابتة معرزة بالعلم . مؤيدة بالعمل . وظفر بنظام جوهري ثابت تخضع له الوراثة ويسير عليه قانونها .

وفي عام (١٨٦٥ م) وقف الأستاذ « جريجور مندل » في جمعية « التاريخ الطبيعى » بمدينة « برون » وأعلن للمرة الاولى نتائج اكتشافه الجديد . ولكن هذه الآراء الثائرة لم تقابل بما كانت جديرة به من الاهتمام . وسرعان ما انسدل عليها ستار الخمول والنسيان ، فلم يفت ذلك في عضد هذا العالم . بل تلقى الصدمة بثبات الفيلسوف . وقال لأحد أصحابه مبتسماً : « لم يحزن منى بعد ! »

ولئن مات هذا النابغة - ولم يمتد به زمنه لرؤية اسمه دائماً ومبادئه منتشرة - فقد تحققت نبوءته . وكتب لاسمه الخلود بعد موته !

ولقد مضى على دفنه خمسة وثلاثون عاماً . كان يغمره الخمول والنسيان في أثنائها . حتى إذا بدأ فجر هذا الجيل انبعث آراؤه من مرقدها . وذاعت

حتى أصبحت اليوم من الآراء العلمية المقررة . وقد عززتها تجارب العلماء واختبارات الباحثين ، فلم تزد - على التخصيص - إلا قوة ، وكان لها أكبر الفضل في إنتاج أنواع جديدة صالحة من البذور والخضروات والأزهار ، كان لها أعظم الأثر في تحسين أنواع الماشية وكرائم الجياد .

نشأة مندل

إن نشأة مندل وحياته الحافلة ، ليس إلا مثالا صالحا لبيان ظاهرة من ظواهر الطبيعة العجيبة التي تخرج العبقريات الفذة والعقول الحبارة من البيئات المتحطة والأوساط الفقيرة ، فقد ولد « مندل » فقيراً ، خال ذلك بينه وبين التعلم ، ووقف فقر ذلك الفلاح النموسى . عقبة كأداء في طريقه ، سكن أخته ضحت في سبيل تعليمه بمهر زواجها الضئيل . فبعثت به إلى المدرسة ، ولما بلغت سنه الحادية والعشرين دخل الدبر ، حيث بدأ يدرس طبائع النبات - إرضاء لغيرته وهو اذ في بادىء الأمر - ثم عين مدرساً للتاريخ الطبيعى في مدرسة « برون » الصناعية فنجح في مهمته نجاحاً لفت إليه أنظار رؤسائهم فأعانوه وشجعوه على مواصلة دراساته وبحوثه في جامعة « فينا » ولم يمر عامان حتى أتم دروسه بها ، وعاد إلى الدبر حيث أجرى في حديقته تجاربه التي تعد - بحق - غزواً جديداً في عالم العلم .

وكان قد ذاع اسم العلامة « داروين » وعرف خطره وأهمية مباحثه العلمية التي أدهشت رجال العلم واللاهوت في كتابه « أصل الأنواع » وهو الذى وضع فيه أساس نظرية « الذشوء » ولئن اعتمد داروين في استنباط نظريته على ما شاهده من التخالف والتباين بين الكائنات الحية ، من نبات وحيوان ، إلا أنه اعترف بعجزه - اعتراف صريحاً - عن توضيح أسباب هذه

الاختلافات وتبيان الأسباب التي تجعل الفرع يغير أصله . ولعل هذا وحده كان السبب الأول الذي دفع عالمنا « مندل » إلى البحث عن هذا السر ، وتوجيه جهوده إلى حله وفك معيياته !

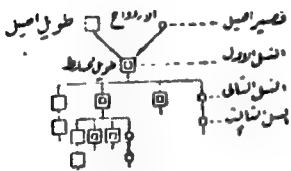
ومما يكن من أمر . فقد انقطع « مندل » لدرس مسائل الوراثة ، وتفهم الأسباب والعلل التي نشأ منها تخالف الأفراد وتبايرهم ! ولكن وميضاً من الوحي ، أو قبساً من الإلهام . أنار له الطريق التي يسلكها للوصول إلى ذلك التبان العظيم في نوريث أخلاق الناس وصفاتهم ومواهبهم كيف استنبط مندل طريقة ؟

أما الطريقة التي سلكها « مندل » في استنباط قانونه . فهي سهلة واضحة يسهل منها تفهم الوسائل التي قادت به إلى تلك النتائج الباهرة . فقد اختار بعض نباتات « البسلة » - بادىء ذي بدء - رأى أن بعض عيدانها طويل والآخر قصير ، وأن لبعضها أوراقاً خشنة ، على حين رأى أوراق البعض الآخر ناعمة ، وشاهد أوراقاً صفراء وأخرى خضراء . ثم أكب على درسها وفحصها إكباباً وبدأ يفرس بذور بعض عيدانها الطويلة وعيدانها القصيرة . وكان يبلغ ارتفاع الأولى عدداً أقدام ولا يزيد ارتفاع الثانية عن بضعة بوصات . فلما نمت تلك العيدان وتم نماؤها ، لقم بذور الأولى ببذور الثانية . مزاجاً بين كل بذرة من بذور العيدان الطويلة وأخرى من بذور العيدان القصيرة . ثم أخذ تلك الحبوب الجديدة فبذرهما في العام التالي . فكانت النتيجة على غير ما يتوقعها القارىء . ولم يخرج النبات مزيجاً من العيدان الطويلة والقصيرة . بل كانت سوقه كلها طويلة . فلما غرس حبوبها - بعد ذلك - غرساً عادياً وصل إلى نتيجة أخرى لا تقل غرابة عن سابقتها ، فقد ظهر الفراس (١٠ - مختارات)

الجديد. مزيجاً من العيدان الطويلة والقصيرة . ولكن بنسبة متعادلة هي نسبة ثلاثة عيدان طويلة إلى واحد قصير .

نتيجة هذه التجارب

ومن ذلك استخلص « مندل » أن خصائص القصر قد انعقدت بالأزواج في النتائج الأولى . وأن الطول - لهذا السبب - يطفئ على القصر . وأن للأول صفات مؤثرة كما أن للثاني صفات متأثرة، فسمى الأولى صفات « قاهرة » والثانية صفات « مقهورة » أو إن شئت فسمها « أولاهها » و« مخضعة » والثالثة « خاضعة »



شكل هندسي يبين منه العارضي قوانين الوراثة التي تكشفها « مندل » في تجاربه التي أجراها عيدان « البسلة » بعد أن زاحج بن طولها وقصيرها . ومن هذا الشكل بين العارضي نتيجة الأزواج واضحة جلية .

كما استمر زرعها مرة بعد أخرى . فماذا رأى ؟ رأى أن بذور العيدان القصيرة لا تنتج إلا عيداناً قصيرة فقط . وأن ذراتها لا تكون إلا قصيرة دائماً . أو بعبارة أخرى : أن ذات الصفات الخاضعة تظل ذراتها على ما هي عليه وأن واحداً من كل ثلاثة عيدان طويلة يحتفظ في ذريته بميزة الطول .

بينما بقي الاثنان الآخران محتفظين بالنسبة السابقة في الذريّات المتعاقبة بنسبة ثلاثة عيدان طويلة إلى عود قصير .

فلما طبق هذا القانون على نباتات أخرى وجده صحيحاً . وظل يزيد في أشباه هذه التجارب بطرق شتى . حتى توصل إلى نظريته في الوراثة .

خاتمة - أهمية قانون مندل

وقانون " مندل " خطر عظيم إذ هو أول من كشف للناس إمكان الانتفاع بميزات بعض الأنواع - من نبات وحيوان - ونقلها إلى غيرها . والتوصل بذلك إلى تحسين النوع . ولهذا خطره وأهميته الحيوية في تربية الماشية والحياد وغيرها ومساعدة الفلاح على تحسين إنتاجه الزراعى أيضا . على أن نفعه لا يقف عند هذا الحد . بل يتعداه إلى تمكين الناس من استيعاب طبيعة الأشياء بوضوح وجلاء . وتفهيم دقائق هذه المادة العضائية و نظم تركيبها وتأليفها . وسر مميزاتها وطريقة توريثها وانتقالها إلى ذرياتها .

ولقد كان " مندل " متدينا . فأثابوا حبات دينه بغيره لا نقل عن غيره . العلمية التي دفعته إلى البحث . وقد دفعه رفقاؤه إلى رئاسة الدير فأبلى بلاء الصابرين ولم تقتر له عزبة في مكافئة الساعات الحكومية ودفع ظمها . واتقدلقى في كل خطوة من خطواته شبطات ومؤسسات فأوهن عزمه ولا نكص أمامها . ونمهره الحول وجهل الناس به . فله يزعزع يقينه الثابت وإيمانه الراسخ لافى علمه ولا فى دينه

والحق أن حياة هذا الرجل هي خير رد على أولئك القائلين إن العلم والدين لا يتفقان . فقد ظل - بملاحظته الدائبة وبصره النافذ - يقرأ سفر الطبيعة الخالده مستوحيا منه قوانينها . ولم يجد ما يزيد إيمانه بخالق الكون ومبدعه :

واتقد قال : " إن زمنى سيحىء بعد قليل " :

وقد جاء زمنه وصحت نبوءته :

آخرة العالم^(١)

كيف تكون.....!

زحل - أشرف الكواكب دارا - من لقاء الردى على ميعاد
ولنار المريح - من حدثان الدهر - مطف، وإن علت في امتداد
والثريا رهينة بافتراق الشمل - حتى تعد في الافراد
(أبو العلاء)

ستنتهي آخرة هذا العالم الأرضي انتهى نسكنه بانفجار عظيم هائل !
وايس لهذه الخاتمة من سبب إلقاء عمره وتطول أمده،^(٢) وعالمنا الأرضي
شبيه بساكنيه فكما أن الانسان يتغضن وجهه وتتجمد بشرته، وتبدو على
أساريه خطوط الزمن واضحة جليلة للناظرين . كذلك نرى الأرض كلما
تقدم عمرها تصدع ظاهرها وبدت على سطوحها شقوق تذكرنا بما يبدو على
أسارير الوجوه من آثار الشيخوخة^(٣)

وكما كرت الأدهار، وتقدم العالم الأرضي اتسعت هذه الشقوق

(١) نشرت بمجلة الاخاء، ملخصة عن الانجليزية وهي نبوءة عالم فلكي
كبير بعد دراسة طويلة - وقد شرح فيها بإيجاز الأسباب التي تعمل دائبة
على تقويض عالمنا الأرضي وغيره من العوالم الاخرى التي بادت - أو تبدي -
في غابر الزمن وقابله .

فأذا لم يشأ الفارئ تصديقها كحقيقة علمية فليقرأها على أنها خيال ممتع رشم
مافيه من تنبؤات مروعة مفرجة .

(٢) في مثل هذا المعنى يقول أبو العلاء

تطول عمر الدهر حتى كأنما نجوم الليالي شيب هذى الغياهب

(٣) وصف أبو العلاء الدهر بالشيخوخة أيضا فقال :-

إن خرف الدهر، فهو شيخ أحق بالهت والزمانه

وعظمت حتى يصبح كل شئ منها هاوية عظيمة ، ومضى باغت غاية اتساعها
تفكك عالمنا وتناثرت أجزاؤه في الفضاء وأصبح في خبر كان !

وستصحب هذه الخاتمة فرقة هائلة وانفجار مروع لاقبل لأحد
بوصف هوله وروع ، ثم يعقبه تبدد الكرة الأرضية وحيرورتها قطعاً لا
يحصيها العد ، تسبح في أجواز الفضاء الانهائى :

ثم ماذا ؟

ثم يسير العالم الأكبر سيرته الأولى غير حافل بما حدث ، وتظل
المجموعة الشمسية غير متأثرة بهذا الحادث الهائل كأن شيئاً غربياً لم يحدث
ولكن العالم سيشهد قبل هذه الخاتمة مصرع القمر . وسيجتمع الناس
مسرعين الى قلل الجبال وكل مرتفع من الارض ليشاهدوا هذا القمر الذى
أدركه الفناء . واسلمته شيخوخته الى الوهن والضعف . - ومبرونه هاويا
بدداً فى أجواز الفضاء الى حيث لارجمة له ولأعود وسيكون انفجاره شبيهاً
بانفجار قبلة عظيمة . ثم تبطل جاذبيته - بعد فئائه - ولا تعود ترى مداً ولا
جزراً ؛ وتصبح الليالى دائماً وأبداً حاككة الظلام . ايس فيها من النور إلا
بصيص ضئيل منبعث من النجوم لا يكاد ينفى سناه شيئاً :

سيد كرنى قومى - إذا جد جدى وفى الليلة الظلماء يفتقد البدر

وإذا ذاك ينقطع عن الشعراء مصدر من مصادر الوحي والالهام .
وينفض ينبوع فياض من ينابيع الشاعرية السامية . ولا يعود القمر إلا
ذكرى تاريخية . وأثراً يتحدث به الناس وأعقابهم ويروون مصرعه . كما
تروى الأخبار والأحاديث !

ثم تمر عصور أخرى ونجى أمم متعاقبة كثيرة لاتعد ، يشهد

الناس بعدها منظرا آخر لا يقل روعة عن سابقه . ذلك هو مصرع المريخ ،
بنفس الطريقة التي أسفناها في ذكر القمر ، ثم يذهب المريخ شذوذاً في
في أجواز الفضاء الانهائي

ثم تمر عصور وأجيال عدة الى أن يحين موعد فناء العالم الأدنى ،
وترملان آخرى من السنن ثم يحين موعد الشمس بنفس الطريقة ،
وعلى هذا الأسلوب . وكذلك . يصير كل شيء الى فناء . (ويبقى وجه
ربك ذو الجلال والاكرام)

هذه هي خلاصة النظرية الغربية الى تقدم بها الدكتور " ونسمور
النر " حذبنا الى الناس . والدكتور من كبار رجال العلم وأساطين الفلك .
وهو رئيس الجمعية الفلكية بجامعة " كانساس " وهذه النظرية وايدة دراسة
عميقة واسعة استمرت خمسة عشر عاماً قضاه الدكتور باحثاً مدققاً . بين
أخبارات فلكية وتجارب علمية . واستعانات بكل معدات البحث العلمي
والفلكي الحديثة ! فقد رأى من دراسة الكواكب الصغيرة والنجيمات
والنيازك أن صفرها يدعو لقصر أعمارها وتبيدها في الفضاء متى حانت
ساعها . ورأى أن السبب في إبادةها هو - بعينه - السبب في إبادة ما هو أكبر
منها . بعد أن يمضي عليها عمر أكبر من تلك يتناسب مع عظم حجمها ،
وإنما أيقن بصحة نتائجه لانه رأى هذه وتلك جميعاً من عنصر واحد .
ورأى أثر الزمن ومرور الأجيال وتعاقب الدهور عليها ينتج نفس الأثر
الذي أسفنا ذكره . فيبدو وانحاف صغار الكواكب والاجرام السماوية ،
ويقل ظهوره كلما عظم الكوكب !

« الكوكب المفقود »

وقد شاهد أجراما نهوى متساقطة قطعاً عدة مختلفة الاحجام ، بعضها لا يزيد على حجم الكرة في حين يبلغ الآخر سعة مدينة بأسرها !

ويعال الدكتور هذه النيازك والشهب الساقطة التي نراها هاوية من السماء . بأنها بقايا عالم بائد ربما كانت فتاؤه منذ ملايين من السنين . أى قبل أن يخلق الإنسان الاول بمصور وأجيال لانحصى ! والدكتور يقرر أن هذه الشهب دلائل لاسبيل الى الشك في صحته وصحته على وجود أمثاله فقدفت نظر هذا العالم الكبير واسترعى انتباهه . مارآه بين كوكبي المريخ وعطارد من الفراغ الهائل . الذى هو أشبه بهوة عميقة . أوفى - إن شئت - إنه فراغ غير طبيعى لا تبرره قوانين الفلك ولا نجيزه نظم المجموعة الشمسية . وهذا الفراغ قد كان بلا شك مشغولاً بكوكب . فلما زال منه بقى مكانه فارغاً . وأصبح هذا الفراغ دليلاً عليه ! ويمر هذا ما رآه الفلكيون من تلك النجمات العديدة التى تحيط بهالة الشمس وتدور حول نقدة بعينها فى هذا الفراغ . مما يدل دلالة صريحة على أن كوكبا كان يخلل هذه البقعة التى كانت تلك النجمات تدور حوله . فلما أخفى ظلت تلك على حالها من الدوران دالة على ذلك الكوكب البائد الذى أدركه البوار فى هذا المكان على أن نمت كثيراً من البقايا والأجسام زبدنا وجودها أفتناغا ماأسافناه من القول . وقد اكتشف الدكتور « التير » كثيراً من هذه القطع النجمية - كما اكتشف الباحثون نحو « ١٢٠٠ » قطعة منها - فليسندل الدكتور بعد فحص دقيق أن ذلك الكوكب المفقود قد كان أكبر من عطارد وأصغر من المريخ بكثير

ما سبب انقجار الكوكب ؟

ولكن ما الذى سبب له الدمار وأدى به إلى هذه النتيجة ؟
يعال الدكتور - بسبب حدوث ذلك بأن العوامل التى انتهت بهذا الكوكب هى
بنفسها العوامل الهدامة الدائمة على إيادة كل فرد من أفراد هذه
المجموعة الشمسية :

لاجرم أن الانسان يعلم أن كل جسم - مهما بلغت صلابته - تمدده
الحرارة وتقبضه البرودة . وقد كانت الارض - كما كانت الكواكب
الأخرى - ناراً . متأججة ثم بردت تلك الكتلة النارية الحامية على مر العصور
والأزمان فانقبضت شيئاً فشيئاً بسبب ما عتورها من البرودة ! وبدهى أن
السطح يبرد أسرع من الجزء الداخلى ، ومن هذا تنقبض تلك القشرة
الباردة المتقصفة انقباضاً شديداً على الجزء الداخلى من الأرض وينجم
من هذا الانقباض الشديد ضغط شديد فى الداخل وكلما زاد عمر الأرض
- أو الكوكب - زاد حجم السطح البارد ومن ثم زاد ضغط سواحله
على أوسطه حتى يبلغ الضغط أقصاه !

ولو أن مادة السطح الصاب مادة مرنة - كالمطاط مثلاً - لتمددت
وامتطت فساعد ذلك على مطاوعة الجزء الداخلى وتلافى الضغط عليه ،
واسكن الأمر على عكس ذلك وهذا هو السبب فى تشقق السطح
ولا يزال الزمن يكره فيقدم عمر الكوكب ويبرد سطحه فيضغط على وسطه
فيتشقق ثم تزداد تلك الشقوق على توالى الدهور حتى تصبح هوات
عميقة ثم تزداد هذه الهوات اتساعاً وعمقاً حتى تصل إلى الأعماق وهنا
يتصدع الكوكب ويتحطم كله إلى الأبد !

كيف انفجر الكوكب ؟

وقد هدتنا التجارب الفلكية والدراسات الدقيقة للأفلاك والكواكب الى الطريقة التي انفجر بها ذلك الكوكب البائد فقد بدأ تحطمه بانقسامه الى أربعة أقسام كبيرة ثم اعتور كل جزء من هذه الأجزاء الأربعة ما اعتور الكوكب الاصلى من قبل ومر بكل تلك الادوار الى ألسفناها وحدث لها ما حدث لابها الاول من الدمار وربما كان تحطيمها على نفس الطريقة السابقة !

قال الدكتور « أتر » :

« ولو أن الناس عاشوا قبل مصرع هذا الكوكب . وشاهدوا انفجاره في ذلك الوقت لما سمعوا له فرقة ولا أحسوا صوتاً . ذلك أن الصوت يحمله الهواء ! وایس في ذلك الفضاء هواء يحمل صوت انفجاره إلینا ، وكل ما يشاهده الناس من هذا الانفجار الهائل ضوء لامع منه . ومن الممكن جداً أن تصبح أجزاء هذا الكوكب « نجيمات » صغيرة في أجواز الفضاء وما يجدر ذكره أن فرقة ذلك الكوكب لم تحدث تمييزاً في سير الكواكب الأخرى ولا في العلاقة التي بين كل منها والآخر . فإذ الجاذبية التي كانت في الكوكب البائد هي - على عظمها - غاية في الحفاة والضوولة بالقياس الى المجموعة الشمسية

وإذ كان هذا الكوكب بعيداً عن الشمس بمقدار ثلاثة أمثال بعد الارض عنها وكان يصل اليه من حرارتها مقدار يعدل ثمن ما يصل الیناء ، فإن أكبر الشك أن مظاهر الحياة لم يكن لها وجود فيه ، على أنها لو وجدت . لما بقي لها أقل أثر بعد تحطمه وانفجاره

آخرة القمر

ثم قول الدكتور « أتر » :

وسيكون القمر بالى كوكب يدركه الفناء -- بعد ذلك الكوكب الذى
أسافنا ذكره -- فى المجموعة الشمسية

والقمر -- بالرغم من أنه ليس أقدم من أمه « الأرض » -- سيأق حثفه
قبها . والسبب فى ذلك أنه أصغر منها حجما . وهو لهذا أسرع منها الى
البرودة . سرعة تتناسب مع صغر حجمه عنها

قال الدكتور : وإن الانسان يستطيع الآن أن يشاهد من خلال
« المايكروب » فجوات واسعة بادية على سطح القمر
آخرة المرنج ... :

أما انفجار المرنج فسيسبق انفجار الأرض : وإنما كانت آخرة هذا
لكوكب قبل آخرة عالمنا الأرضى . لبعده عن الشمس وما ينشأ على هذا
البعد من قلة النضيب الذى يناله من حرارتها . وليست هذه القنوات البادية
على سطح المرنج -- كما يظن الدكتور -- إلا شقوقا وصدوعا عظيمة حدثت
فوق سطحه وفق هذه النظرية المقررة ؛

آخرة العالم الأرضى ... :

أما الأرض فلا خوف عليها . وإن تبید قبل أن تبر عليها ملايين من
السنين . قال الدكتور : « وإن سطح الأرض -- كما نراه الآن -- على
أحسن مايرام . وحرارتها الداخلية بالغة من الاتقاد والشدة أوفى الغايات
وأ كفاها بالعوض من أن تباد مدة عصور طويلة وأ باد عديده . وليست
الزلازل فى رأيى علامة منذرة بقرب فناء الأرض . ففى صدوع محلية بسيطة

لاخطر لها . وايس كذلك ما رويه من انصداع الارض فان تلك الى تحدث عنها هي انشقاقات منغلقة في أعماق الارض وكم من تصدعات يصل عمقها ألف ميل لا يسكون وجودها محتمل ومازما بإعادة هذا الكوكب ، وغاية ما تدل عايه أمثال هذه الشروخ أن تكون نذيراً من نذر الرعب ان تحدث في زمنهم من الناس . على أنها - في حقيقة أمرها - ليست إلا رسالات تنبئ الناس بما يهدد الارض من بوار بعد ملايين قليلة من السنين !

آخرة الشمس

قال الدكتور :

« وان نشذ الشمس أيضاً عن هذه القواعد . فسيأخذها العدم ونجرب عليها أحكامه - كما جرت على سواها - يوماً ما وإن تأخر ذلك ترايونات من الأعوام وانعنه أن الشمس تفقد من حرارتها في كل ثانية من الثواني (٢.٠٠٠.٠٠٠) أربعة ملايين طن من كتلتها النارية بسبب ما يشع من حرارتها في الفضاء وهذا القدر الذي تفقده - بالغاً ما بالغ من العظم الهائل في نظرنا - ايس شيئاً مذكوراً إذا قسناه إلى حجم الشمس الذي لا يتأثر تأثيراً يذكر بما يفقده من الحرارة - عن طريق الإشعاع - في ما بين من السنين »

دراسة الاجرام الفلكية الصغيرة

وقد تكبد الباحثون ألواناً من العناء والتعب في دراسة هذه القطع المتناثرة وخص هذه الاجرام الصغيرة والنيازك التي بتعسر بل يتعذر رؤيتها بالعين المجردة نظراً لبعدها وحفر أحجامها . ومن هنا يعلم القارئ مقدار ما بذله الدكتور « أتر » من الجهد العلمي في تتبع سيرها ودرس نظمها .

حتى وصل إلى هذه النتائج الحديثة التي أفاد بها علماء الفلك ووسع بها دائرة معارفهم ، وقد كان العلماء حتى أوائل القرن الماضي - التاسع عشر - لا يعرفون شيئاً عن عالم هذا الأجرام الصغيرة - «النجمات» - ولا يدرون بوجودها ، وأول ما اكتشف منها هو «نجم سيرس» في سنة ١٨٠١ بفضل العلامة الفيلسوف «كبلر» وهو - على أنها أكبر هذه الفصيلة - لا تكاد تراه العين المجردة ، إذ يبدو للناظرين في مثل دقة رأس الدبوس إذا نظرت من بعد ميل ! أما قطر هذا « النجم » فيبلغ ٨٤٠ ميلاً أى أقل من المسافة التي بين « نيويورك » و«كليفلاند» وتقدر زنته بنسبة واحد إلى ثمانية آلاف من ثقل الأرض وقد ذكروا «نجمات» أخرى أصغر من هذه . اكتشفوها حديثاً ، لأنحسبها تعنى القراء كثيراً . ومما ذكروه «نجم ابروس» الذي يبلغ قطره خمسة عشر ميلاً وهو يقترب من الأرض أكثر من أى جرم آخر . وأحدث اقتراب له كان على بعد (١٣٠٨٤٠٠٠٠٠) ميلاً . أى أكبر بقليل من نصف المسافة إلى كوكب « فينيس » وهو مع ذلك القرب يبعد عن الأرض بمسافة يحتاج قطعها ثلاث سنوات بسرعة خمسمائة ميل في الساعة وقد زار هذا الكوكب عالمنا الأرضي في عام (١٨٠٤) عقب أن تكشفه العلماء . وزارها مرة أخرى في عام (١٩٠١) . وحينذاك توفر العلماء الفلكيون على درسه ومراقبته بدقة واتباه وسيزورنا مرة ثالثة فيما بين عامي (١٩٣٠ - ١٩٣١) فلا يزيد بعده عن الأرض أكثر من (١٦٠٢٠٠٠٠٠٠) ميلاً أى نحو سدس المسافة إلى الشمس ولم يقتنع العلماء الآن بهذه الدراسات . فتألفت منهم جماعة من أساطين الفلكيين وشرعوا في إعداد معدات أدق وأجدى من تلك لاستيعاب الاحجام الفلكية وقياس المسافات بنابة الدقة والضبط ، ومن هذه الأجرام

التي يدرسونها الآن ماوصل قطره إلى ثلاثة أميال ، أما ما قبل جرمه عن هذا
 القدر فمن المحال رؤيته حتى بأدق أنواع التلسكوب ، وإن كان من المحقق أن
 في الفضاء عدداً كبيراً من هذه الفصيلة الصغيرة وإن لم نره ولكن حب العلم
 لا يقف عن حد ، وقد قيل « منهومان لا يشبعان : طالب علم وطالب مال »
 لذلك لم يقف العلماء عند هذا القدر - وهو عظيم - فشرعت جامعة « كانساس »
 تعد « تلسكوباً » حديثاً يصنع تحت إرشاد « الدكتور أتر » سيتم عمله
 آخر هذا العام ، خصيصاً بدرس الأجرام الصغيرة
 « كلمة ختامية »

والآن يسأل القارئ نفسه : « وماذا تكون حال الناس ؟ وكيف يكون
 شعورهم إزاء هذه النكبة المتوقعة حدوثها ، وكيف يتناقون هذا الفناء المحقق ؟ »
 وهذا سؤال طبيعي . يجيب عنه الدكتور « أتر » بفاية البساطة فيقول :
 من المحتمل أن تنقضي كل آثار الحياة من الأرض قبل انفجارها بزمن
 طويل ، ولوجاز أن تكون ثم حياة - رغم ذلك البرد القاسي الذي لا يحتمل -
 فلن يكون لها بعد انفجار أمنا الأرض بقاء !

وإنه ليعلو لنا أن نسبح قليلاً في العالم الخيالي ، إزاء هذه الخاتمة
 المروعة ، فتمثل علماء ذلك العصر قد فكروا دائبين - بعد أن شاهدوا
 معصر الرشح - في تلافى هذه الخاتمة إذا أملت بالأرض وأعدوا المعدات لها
 وربما أوغلنا في عالم الخيال ؛ وسرنا فيه مرحلة أخرى فتمثلنا المهندسين - إذ
 ذاك - وقد اهتموا إلى آلات واختراعات غريبة ينقلون بها سكان هذا
 العالم - قبيل انفجاره - إلى عالم آخر من العوالم الفلكية تصاح للحياة فأقاموا
 فيه ، واستغنوا بذلك عن العالم الأرضي ...

ضوء مهيرة منه الادب العربي^(١)

مناظرة الكسائي وسيبويه

مسألة العقب والزبور

«وليس يخلو امرؤ من حاسد أضمر * لولا التنافس في الدنيا لما أضمر
والغبين في العلم أشحى محنة علمت * وأبرح الناس شجواً عالم هضم»
«حازم القرطاجني»

كان من أثر المناظرة التي قامت بين «الهمداني» و«الخوارزمي»^(٢) أن
«الخوارزمي» مات بعد قليل من الزمن ولم يحتمل شيخوخته تلك الصدمة
العنيفة . وكان من أثر المناظرة التي قامت بين «الكسائي» و«سيبويه» أن
«سيبويه» مات كمدا وهو في ريعان شبابه وجن نشاطه . كما يقولون -
ولم يحتمل شبابه تلك الهزئة القاتلة . وايسر الطرق التي لجأ إليها «الكسائي»
بأقل قسوة من تلك الطرق التي سلكها «الهمداني» للغلب على
«الخوارزمي» والانتصار عليه .

ولقد قاننا في المناظرة السابقة إن «الهمداني» قد أعد عدته وهيأ نفسه كل أسباب
الانتصار وانهمز على خصمه وزج به في مجاس كله خصومة ولد. ونقول في
هذه المناظرة إن «الكسائي» لم يقصر في إعداد كل الوسائل لهدم «سيبويه»
ولم يتعفف عن شيء في سبيل الانتصار عليه .^(٣) وإذا كان «الهمداني»

(١) مقال مختار من كتاب للمؤلف بهذا العنوان وقد نشر تباعاً في مجلة المقتطف .

(٢) راجع مقتطف يوليو سنة ١٩٢٩ ص (٥٥) (٣) قالوا : « وقد أراشى الكسائي

العرب - وكانوا جماعة من المسترزقة الذين كان يحولهم - على ترجيح جانبه »

قد لجأ إلى تعلق شهود المناظرة لينصروه على «الخوارزمي» واشترى ذمهم بهذه الحيلة فإن الكسائي قد لجأ أيضا إلى نفوذه وجاهه وماله وأخذ من صدامته للبرامكة وكونه مؤدب أولاد أمير المؤمنين وسيلة للتغلب على «سيميويه»
والنكسكونا في المناظرة السابقة قلة المصادر التي ترجع إليها في تحقيقها ولم نجد غير رواية «الهمذاني» نفسه - وهي رواية خصم عن خصمه - فإن ما نشكوه في هذه المناظرة هو تعدد المصادر وكثرتها وتباين رواياتها وأثر التعصب فيها وتعمد التشويه .

على أن هذه الروايات - رغم اضطراب بعضها واختلافه في التفاصيل - متفقة في الأساس والجوهر . فهي - من أية ناحية رأيت وبأية رواية أخذت - تدل على أن سيميويه قد ظلم وأن الحق كان في جانبه
فقد أجمع علماء النحو واللغة - في زمن سيميويه وبعد زمنه - على أن الصواب ما قال وأن الكسائي كان في الجانب الخاطئ . ولم يشذ عن هذا الإجماع إلا الشيعة الكسائي والظاهرعون في ماله وأوجهه والخسوفون عليه وذوو الحاجات ومطالب المآرب الذاتية

ولست هذه المناظرة على الحقيقة - إن صح أن نسميها مناظرة - إلا نصالا بين مذهبين وحرابا بين مدرستين . مدرسة الكوفيين ومدرسة البصريين أساتيدهم ، مثابتن في شخصي الكسائي زعيم علماء النحو في الكوفة وشيخ مدينة السلام . وسيميويه زعيم علماء النحو في البصرة وتلميذ الخليل ابن أحمد بن سيد أهل الأدب - كما كانوا يلقبونه - وقد لعبت الأهواء من سياسة وغيرها في تغليب رأي الكسائي على رأي سيميويه^(١)

(١) كان العباسيون يقررون منهم الكوفيين لأنهم صبروا في دعوتهم وكان لهذا

على أن فضل سيبويه ذائع - رغم انتصار الكسائي عليه - وكتابه الذى ألفه فى النحو لم تبل جدته إلى اليوم ولا يزال كتاب نحو وأدب معاً وأسلوبه فى أعلى طبقات البلاغة ، وقد كان المبرد يقول لمن يريد أن يقرأ عليه كتاب سيبويه : « هل ركبت البحر ! » تعظيماً لشأنه ، وكان الزجاج ^(١) يقول : « إذا نأمت الأمثلة من كتاب سيبويه تبينت أنه أعلم الناس باللغة » وقال الجرمى ^(٢) : « أنا منذ ثلاثين سنة أفتى الناس فى الفقه من كتاب سيبويه » ^(٣)

وقال المازنى : « من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً فى النحو بعد كتاب سيبويه فليستح »

وقد كتب سيبويه هذا الكتاب الخالد فى الوقت الذى كان فيه الكسائي منصرفاً إلى المناصب والاتصال بالخليفة والدعاية لنفسه بأنه العالم الفذ الذى استنفذ خمس عشرة قنينة حبر فى الكتابة عن العرب وأن هذا زيادة على ما حفظه ، إلى آخر هذه الدعاوى الفارغة التى لا معنى بها المنصرفون إلى العلم حقاً والى هى أشبه بالاعلانات التجارية ، وهذا أسلوب فذ فى الدعاية لجأ إليه الكسائي - فى جملة ما لجأ - للوصول إلى الشهرة .

وإذا رأينا علماء اللغة وأئمة النحو يحترمون « سيبويه » ويقررون مذهبه ،

الاعتبار أكبر الأثر فى اتصالهم بالخلفاء .

(١) أبو اسحق الزجاج (٢) أبو عمر الجرمى

(٣) يريد بذلك أنه تعلم منه النظر وطريقة البحث الدقيق

رأيتهم - على المكس من ذلك - ينفرون من مذهب الكسائي ويرون فيه
إفساداً للغة وإضاعة للنحو

قال بن درستويه: « كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلا في
الضرورة فيجعلها سلا يقيس عليه حتى أفسد بذلك النحو »

وقال الأصمعي: « أخذ الكسائي اللغة عن أعراب من الخطمة ينزلون
بقطر بل ، فلما ناظر سيبويه استشهد باقتهم عليه » .

وقال محمد اليزيدي :

« كنا تقيس النحوي بما مضى على لسان العرب الأول
جاء أقوام يقيسونه على أنى أشياخ قطر بل
فكلهم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتي
إذ الكسائي وأصحابه يرقون في النحو إلى أسفل »

وقال الزجاج: « أى إنصاف في الرجوع إلى أعراب وفدوا لحاجتهم ،
وسيبويه رجل غريب وأخصامه أهل البلد والدولة ؟ وإنما الحكم العارف
بالصحيح وغيره ؛ وقد لا يعرف الأعرابي إلا لفته الشاذة إلى آخر هذا لا راء .

وقد أشار « المعري » إلى تحامل الكسائي على سيبويه في رسالة الغفران -
وألمح إلى بعض المناظرات التي قامت في ذلك العصر - الحافل بالمناقشات
والمناظرات بين علمائه - فقال في معرض الكلام على تناسي الحسائك والأحقاد
في الجنة بين الداخلين :

« فصدر أحمد بن يحيى ^(١) هناك قد غسل من الحقد على محمد بن

يزيد ^(٢) فصارا يتصافيان ويتوافقان

وأبو بشر عمرو بن عثمان «سيبويه» قد رحضت سويداء قلبه من الضغن على «علي بن حمزة الكسائي» وأصحابه لما فعلوا به في مجلس البرامكة وأبو عبيدة صافي الطوية لعبد الملك بن قريب^(١)، والملائكة يدخلون عليهم من كل باب: «سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار»^(٢)

كيف كانت المناظرة

لم يكد يرد سيبويه إلى العراق حتى شعر الكسائي أن مركزه العلمي في خطر وأن منافساً جديداً يحاول أن يقتصب منه مقام الزعامة .
قالوا : « وشق أمره على الكسائي فأني يحيى وجعفر بن برمك وقال :
« أنا وليكما وصاحبكما ، وهذا الرجل إنما قدم الى العراق ليذهب عني » .
قالا : « فاحتل لنفسك فانا سنجمع بينكما »
وهكذا دبرت المؤامرة في بيت البرامكة لهدم سيبويه ؛ فلما حان الموعد حضر سيبويه وحده ، وجاء الكسائي ومعه الفراء والأحمر وغيرهما من أصحابه ، فسأله الفراء عن مسألة فلم يكذب بحجبه عنها حتى قال له : « أخطأت »
وسأله عن ثانية فأجابهُ فقال له « أخطأت »
ثم سأله عن ثالثة وقال له - : « أخطأت »
فقال له سيبويه - : « هذاسوء أدب منك »
فقال الفراء لصاحبه - : « يظهر أن في هذا الرجل عجلة وحدة »
وسأله الأحمر عن عدة مسائل فكان يخطئه في كل جواب يفوه به .
قالوا - : « فلم ير سيبويه إلا أن يكف عن مناقشتها . »

وهنا يقول له الكسائي - وعلك تلمح في جملة معنى التحقير والاستصغار :-
« يابصرى كيف تقول :

كنت أظن العقرب أشد لسعة من الزنبور فاذا هو هي ، أو
فاذا هو إياها ؟ »

قال - : « أقول فاذا هو هي . »

فأقبل عليه الجمع فقالوا « أخطأت ولحنت »

وفي هذا مثال من التهويل والتعامل على سبويه

وهنا يقول يحيى بن خالد بن برمك : « هذا موضع مشكل حتى يحكم
بينكم ! » فيقول الكسائي :

« هؤلاء الأعراب على الباب »

قالوا : « فأدخل أبو الجراح ومن وجد معه ممن كان يأخذ منه »

فقال لهم الكسائي : كيف تقولون : « قد كنت أحسب أن العقرب
أشد لسعة من الزنبور فاذا الزنبور إياها بعينها »

فقلت طائفة - : « فاذا الزنبور هي »

وقالت أخرى - : « فاذا الزنبور إياها بعينها »

فقال الكسائي - : « هذا خلاف ما تقول يابصرى ! »

وهنا يقبل يحيى رب الدار على سبويه - وهو الغريب المستوحش -

فيقول له ما يشعره بأن صاحب الدار من رأى الكسائي وشيئة :

« قد تسمع أيها الرجل ! »

فلا يكاد يسمع سبويه هذه الجملة حتى يستكين ، ويسرع الكسائي إلى

يحجي فيقول له حتى يطمئن على أن المناظرة قد انتهت وأن الغلبة قد نمت له :
« أصلح الله الوزير ، لقد وفد عليك من بلده مؤملا فان رأيت
الآترده خائبا ؟ »

فيأمر له يحجي بعشرة آلاف درهم .

وكأما ألف الكسائي أن يصطنع الناس بالمال ايضمن لنفسه إقرارهم
بزعامته العلمية التي يسمي إلى الانفراد بها عند الخليفة ، ولعله حسب أن
هذه المنحة تنسب سيبويه تلك الصدمة العنيفة التي سببها له .

على أن الكسائي طالما اشترى بالمال أسنا وذمما !

الآ ترى إلى الأخفش يذهب إلى الكسائي غاضبا — بعد أن أخبره
سيبويه بما حدث له معه — فيسأل الكسائي وهو بين تلاميذه ويخطئه في كل
جواب يقوله ، فيهم تلاميذ الكسائي بضربه فيمنعهم من ذلك — خوفاً
من ذبوع أمره — ويقبل عليه فيعاقبه متحيباً إليه ويعهد إليه بتعليم أولاده
ويرشوه بالمال فينسيه بذلك نار صديقه سيبويه !

ولقد كان من بين تلاميذ الكسائي من هو أعلم منه وأجدر
بالزعامه — كالقراء مثلاً — وما كان مثل القراء ليقبل أن يكون تلميذاً للكسائي
لولا طمعه في جاهه وماله وأمله في أن يتصل بالخليفة — بفضل محبته له —
وقد تم له ما أراد بعد ذلك .

وربما استشهد لنا أحد الأدباء الناقدين بقول القراء نفسه للتدليل على
فضل الكسائي :

قال لى رجل : « ما اختلافك إلى الكسائي وأنت مثله في النحو ؟ »
فأعجبتني نفسي فأتيته فناظرتهُ مناظرة الأُكفاء ، فكأنني كنت
طائراً يعرف بمنقاره من البحر

فإن أمثال هذه المدائح يجب أن تفهم على وجهها الصحيح ؛ فهي نوع
من تملق ذوى النفوذ طمعاً في جاههم وتقرباً إليهم ؛
الآثرى إلى ابن الرومى نفسه - وهو الشاعر الفحل - يلجئه العوز
والفاقة ونكد الدنيا إلى امتداح بيت سخيـف لابن المعتز ، حين سأله :
« لِمَ لَمْ تشبه مثل تشبيه ابن المعتز في قوله :

وبدالـهلال كزورق من فضة قد أثقلتـه حمولة من عنبر »
فتظاهر لهم بإكبار معنى هذا البيت التافه وإعجابه بما فيه من تشبيه
متكلف وعجزه عن محاكاته - تملقاً لقائله - لرفعته وسمو منزلته ؟
ولقد سئل الفراء نفسه عن الكسائي بعد موته فقال :

« مات الكسائي وهو لا يحسن حد نعم وبئس وأن المفتوحة () »
ولا نظننا متحاملين على الكسائي حين ثبت هنا ما يرويه بعض المؤرخين
عنه من أنه كان متهتكاً فاجراً ، ونحن نروى ذلك بشيء من التحفظ فلا
نصححه ولا ننفيه ، فلعلهم من دسائس البصريين ، على أننا لا نستبعد - فليس
اتصاله بالخليفة وتعهده أبناءه بالتربية مما يعصمه من اقرار الدنيا والآثام
ولو سراً .

وقد تعلم الكسائي - وهو كبير - وانصرف سيبويه إلى العلم منذ حداثة

(١) ومن العجيب أن أحدهم قال في الفراء نفسه - بعد موته - : « مات الفراء وفي
نفسه شيء من حتى » وإن كان الفرق بين العبارتين واضحاً

نشأته وأعجب الخليل بن أحمد بذكائه وكان يرحب به^(١) وقد شهد له أكبر علماء
النحو بالتفوق والفضل ؛ وقد استعان بكتابه خصوصاً أنفسهم ، فقرأ الكسائي
على الأَخفش كتاب سيبويه راعياً سبعين ديناراً - أجراً على ذلك - وقد
وجد بعضه تحت وسادة الفراء التي كان يجلس عليها ، كما قال النحاس .

رأى النحاة في هذه المسألة

قالوا : « وأما سؤال الكسائي لجوابه ما قال سيبويه وهو « فإذا هو
هي » هذا هو وجه الكلام مثل : « فإذا هي يضاء » ، « فإذا هي حية »
وأما « فإذا هو إياها » - إن ثبت - فخارج عن القياس واستعمال الفصحاء ،
ولا يعتد به ، كالجزم بـ « بلن » والنصب بـ « الجر » بأهل ، وسيبويه وأصحابه
لا يلتفتون إلى ذلك وإن تكلم به بعض العرب . »

وقد نلص « حازم القرطاجني^(٢) » هذه المناظرة في منظومته الجميلة في
النحو التي يقول فيها - :

والعرب قد تحذف الأخبار بعد «إذا»	إذا عنت جأزة الأمر الذي دها
وربما نصبوا بالحال بعد «إذا»	وربما رفعوا من بعدها ربمّا
فإن توالى ضميران اكتسى بهما	وجه الحقيقة من إشكاله غمّا
لذلك أعييت - على الألفهام - مسألة	أهدت إلى سيبويه الحذف والغمّا
« قد كانت المقرب العوجاء أحسبها	قدما أشد من الزنبور وقع حمّا »
وفي الجواب عايناهل « إذا هو هي »	أوهل « إذا هو إياها » قد اختصما

(١) كان الخليل يقول له : « أهلاً بزائر لا يمل مجلسه » ولم يكن يقولها لغيره

(٢) هو الامام الاديب « أبو الحسن حازم بن محمد القرطاجني الانصاري »

وخطأ ابن زياد^(١) وابن صخرة^(٢) في ما قال فيها أبا بشر^(٣) وقد ظلما
الى أن يقول :

« وليس يخلو امرؤ من حاسد أضم لولا التنافس في الدنيا لما أضمنا
وانفند في العلم أشجى محنة علمت وأبرح الناس شجوا عالم هضما »

وقد حدث لأبي عثمان المازني ما حدث لسيبويه ، قال :
« دخلت بغداد فألقيت على مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي
ويخطئونني على مذاهبيهم .
قالوا : « وهكذا اتفق لسيبويه »

وجامع القول أن سيبويه هزم رغم فضله وعلمه وكونه في جانب الحق ،
ولم يكن له بد من السكوت والرضى بالهزيمة في هذا المجلس الحاشد .

ومثل لنفسك أيها القارى مجاساً حافلاً بأعيان الدولة وقادة الرأي
فيها ، يجمع مثلاً على أن « لم » تنصب ولا تجزم وأنت وحدك تقول « إنها
تجزم ولا تنصب ، وإن العرب لا تعرف غير ذلك » وهم لا يسمعون لك
قولاً ، فأية حجة تستطيع أن تدلى بها في مثل هذا المجلس المتحامل الذي
ينكر عليك ما لا سبيل الى إنكاره ؟

كذلك كان موقف سيبويه ، يقرر قاعدته أجمع علماء النحو على أن
خلافها شاذ لا يؤخذ به ، فلا يقبل منه قول .

ولقد كان في لسان سيبويه حاسة - كما يقولون - ولكنها لم تكن السر في

هزيمته^(١) فهو لم يقصر في الكلام . ولم يكن ذلك المجاس المتعامل عليه في حاجة إلى خطيب لسن ، بل كان في حاجة إلى آذان واعية وقلوب لم يفسدها الهوى والغرض .

وهكذا تمت الهزيمة . فذهب « سيبويه » الى فارس ، ولم تطل مدته بعد ذلك .

قالوا : ولما اعتل سيبويه وضم رأسه في حَزْ أخيه فبكى أخوه لما رآه - لما به - فقطرت من دمه قطرة على وجهه ، فرفع سيبويه رأسه إليه فرآه يبكي فقال - :

« أَخِيَّ كُنَّا ، فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا

إِلَى الْأَمَدِ الْأَقْصَى . وَمَنْ يَأْمَنُ الدَّهْرَ ؟ »

واقعد فغى سيبويه جل حياته في الدرس على خير أساتيد عصره . لاسيما الخليل ويونس ، ومات بعد أن ألف كتابه الخالد وإن كان لم يدرسه . وختمت حياة هذا العالم الجليل دون أن يحظى ثمر جهاده . رحمة الله عليه وعلى شيخيه الجليلين الخليل ويونس !

« تولى سيبويه ، وجاش سيب	من الأيام فاختل الخليل ^(٢)
ويونس أوحشت منه المغاني	وغير مصابه النبأ الجليل
أنت علل المنون ، فابكام	من اللفظ الصحيح ولا العليل
ولو أن الكلام يحس شيئاً	لكان له وراءهم أليل »

(١) فقد ناظر سيبويه بعض العلماء ولم تمنعه حبة لسانه عن الاختصار عليه ، قال عمرو بن مرزوق : رأيت سيبويه والاصمعي يتناظران ويقول يونس ابن حبيب - : « الحق مع سيبويه وقد غلب ذا - يعني الاصمعي - بلسانه »

(٢) الشعر لابن المعتز .

في بلاد العمالقَة

قصر العملاق

ولاح لنا قصر كبير - على مسافة بعيدة من الجزيرة - فقصدنا إليه .
حتى باغناه ، فوجدناه قلعة شاهقة محكمة البناء ، فتعاوننا جميعا على فتح بابه
الكبير ، ثم دخلنا فناءه ، فوجدنا فيه كومة من العظام البشرية . فهالنا ذلك
المنظر ، وامتلأت قلوبنا منه رعبا . ولم ينطق أحد منا بكلمة واحدة لشدة
ما لحقنا من الذعر وبقينا خائفين طول النهار ، حتى -- إذا غربت الشمس --
سمعنا صرير الباب الخارجى وهو يقفل ، ورأينا عملاقا هائلا يدخل عاينا
وهو - فى مثل طول النخلة - أسود الوجه ، له عين واحدة يكاد يتطاير منها
الشرر ، وأنياب طويلة حادة مروعة !

فى حضرة العملاق

ولم نكد نراه حتى تملكنا الرعب واستولى عاينا الهلع والفرع وصرنا



كالملوثى وهو ينظر إلينا نظرات
خيفة ، ثم اقترب منى وأمسك بى
- وأنا كالصفور فى يده - فرأى
نحيلا هزىل الجسم ، فتركنى -
وأخذ غيرى فرآه نحيفا فلم يعجبه
أيضا

كيف شوى الربان

ونظر إلى الربان فرآه سميماً فأعجبه ، فامسك به ولوى رقبته بيده ، ثم جاء بسفود طويل فأنفذه فيه ، وأوقد ناراً حامية وضعه عليها ومازال يقلبه



حتى شواه فأكل لحمه ورمى عظامه على الأرض ، ثم نام فسمعنا له شيخيراً له عالياً .
ولما أصبح الصباح خرج العملاق من القصر وتركنا ، فخرجنا إلى الجزيرة يائسين ، وتمنينا لو كنا غرقنا في البحر ولم تقع في قبضة هذا الغول الخفيف . حتى لا يكون نصيبنا هذه الميته الشعاء التي لم تكن لتخطر لنا على بال .
وبحسنا طول النهار عن مكان نخبت فيه فلم نظفر بطائل ، فعدنا إلى القصر خائفين . وجاء العملاق . بعد قليل فسوى أحداً كما شوى بالأمس ربان السفينة وأكله ونام إلى الصباح . ثم خرج إلى حيث لا ندري وخرجنا هائمين في الجزيرة ، وقد أشار علينا بعض رفاقنا أن نلقى بأنفسنا في البحر حتى تنجو من هذه الميته المروعة وأشار آخرون أن نمحال لقتله

فلك النجاة

فأشرت عليهم أن يهيشوا فلكا من خشب الأشجار، فاذا لم تنجح في قتل العملاق هربنا من الجزيرة في فلك الفلك، ففرحوا جميعا بهذا الرأي، وشرعنا في العمل بجهد ونشاط حتى - إذا تم الفلك - وضعنا فيها ما نحتاجه من الزاد وربطناها إلى شاطئ البحر .

وعدنا إلى القصر ، فجاء العملاق ففعل بثالث منا ما فعله بسابقيه ثم نام - كما دته - وعلا شخيريه ، فوضعنا سفودين في النار حتى احمرأ ، ثم أدخلناها - معا - بقوة في عينيه وهو نائم ، فصرخ صرخة هائلة - من شدة الألم - وقام ها تبعا يبحث عنا - بعد أن عميت عينه - فلم يهتد إلى أحد ، فسار إلى الباب ففتحه ، وخرج كالجنون : ففرحنا بذلك وحسبنا أننا أصبحنا بأمان من شره .

انتقام المماقة



ولكن فرحنا لم يطل ، فقد جاء إلينا - بعد قليل - جماعة من المماقة يمايرونه في الشكل ولا يقلون عنه وحشية وفظاظة ، فهربنا منهم مسرعين إلى الفلك التي صنعناها .

فلما رأونا في البحر أخذوا يرجوننا بحجارة كبيرة فقتلوا رفاقي ولم ينج معي منهم إلا اثنان .

الفرار من جزيرة العماقة

وبعد أن نجونا من شر أولئك العماقة أصبحنا تحت رحمة الأمواج الهائجة طول نهارنا وليلتنا حتى إذا - أصبح الصباح - قذفتنا الأمواج إلى شاطئ جزيرة كبيرة ، ففرحنا بذلك وأكلنا من فاكهتها الطيبة وشربنا من مائها العذب ، ثم جلسنا على شاطئ البحر فرحين بالنجاة من أرض العماقة .

في فم أفعى

ولما جاء الليل نمتنا فوق شجرة عالية واستيقظنا فزعين فرأينا



حية هائلة قد التقت واحدا من رفيقي ، فسمعنا عظامه تنكسر في جوفها - وهي تبتلمه فاشتد خوفنا وهالنا الأمر ، وقلنا :

« لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ! كلما نجونا من مصيبة وقعنا فيما

هو شر منها »

ولما أصبح الصباح أكلنا وشربنا حتى إذا جاء الليل صعدنا إلى شجرة أخرى فتمت بأعلاها ونام رفيقي قريبا مني وبعد قليل جاءت الحية فالتقت رفيقي كما التقت صاحبه بالأمس ؟

كيف نجوت من الافاعي

فكشيت طول الليل خائفا حتى إذا أصبح الصباح هممت أن ألقى

بنفسى فى البحر ، فتننى من ذلك حب الحياة فتجلدت ، ولما اقترب الليل
أحضرت ألواحاً من الخشب وشدت جسمى إليها شداً وثيقاً ، وجاءت الحياة
كمعادتها تحاول أن تبتاعنى كما - ابتاعت رقيقى - فالت الألواح المشدودة
حولى دون ذلك . وظلت طول الليل تحاول أن تجد منفذاً الى - من خلال
الألواح - دون أن تظفر بطائل ، فلما بدا الصباح عادت من حيث أنت
فخلت رباطى وخرجت من بين الخشب وأنا أحمد الله على السلامة .

الأمل بعد اليأس

وجاست على شاطئ البحر يائساً مهوماً أفكر فيما حل بى من
المصائب ، فلمحت مركباً كبيراً على مسافة بعيدة - فلم أزل أصرخ وأصيح
مشيراً ييدى مرة وملوحاً بعمامتى مرة أخرى - حتى فطن إلى بعض من
بالركب ، فاقتربوا من الجزيرة ورسوا على شاطئها . فسلمت عليهم فردوا
على السلام ، وفرحت بلقائهم فرحاً عظيماً ، وحمولنى معهم وسألونى عن
أمرى . فقصصت عليهم كل ما حدث لى فعجبوا من ذلك أشد العجب
وأطعمونى وسقونى وأكرمونى أحسن إكرام .

ربان السفينة

ولم يزل المركب سائراً بنا حتى بلغنا بلداً كبيراً ، فقال الربان :
« إن عندى بضاعة لرجل اسمه «السندباد البحرى» كان معنا ثم نسيناه
فى جزيرة مررنا بها .

فتأملت الربان فعرفته ، وأخبرته أنى أنا ، السندباد البحرى « فلم يصدقنى
- أول الأمر - واجتمع التجار حولى وكان من بينهم التاجر الذى تعلقت
بذيعته فى رحاى السابقة التى قصصتها عليكم فلم يكذب ينعم النظر فى حتى

عرفني وقص عليهم ما حدث لي معه ، فصدق الريان النظر في فمرفني وبحقق
صدق قولي ، فماتني فرحاً مسروراً .

في بغداد

ومازلنا ننتقل من بلد إلى بلد ومن جزيرة - وتجارنا رابحة - حتى
وصلنا إلى البصرة ثم سافرت منها إلى بغداد ومعى أموال لا تحصى ، وأقبل
على أهلي وأصحابي بهنثوني برجوعي سالماً وقد فرحوا بي فرحاً لا يوصف .

مفتاح القراءة^(١)



كم من حديث مُعجِبٍ شائق تتلوه أمي أو أبي من كتاب
هذا عجيب ، فتى أغتدى مثلها أقرأ بين الصحاب

(١) من كتاب « محفوظات الأطفال للمؤلف »

كم ذا أجيل العين في صفحة منقبا لا يعتريني فتور
وأنتى من غير جدوى وما فهمت شيئاً بين تلك السطور!

لكن أمى إذ رأت حيرتى قالت: إذا مارمت هذا المرام
فهاك مفتاحاً لأسراره هاك كتاباً فيه سر الكلام
فيه حروف الهجاء

تبدأ بالأحرف فيه، ولا تلبث حتى تقرأ المفردات
وتقرأ الأسطر من بعدها فيصبح الصعب من الهينات

وبعد جد واجتهاد ترى أنك تتلو - مثلنا - في الكتاب
تقرأ ما يشجيك من قصة ومن حديث معجب مستطاب
في أى وقت تشاء!

رسالة الغفران (١) لماذا كتبها أبو العلاء

كان أبو الفرج الزهرجى - كاتب « نصر الدولة » - قد كتب الى أبي العلاء رسالة استودعها ابن القارح ^(١) وسأله أن يوصيها الى أبي العلاء. قال ابن القارح ^(٢) :

« فسرقت عديلى رحلا - الرسالة فيه - فكتبت هذه الرسالة ^(٣) أشكو أمورى وما لقيت فى سفرى من أقيوام بدعون العلم والأدب » وقد ملأ ابن القارح رسالته بشكوى الناس والطمع على الزنادقة والملاحدين وجره ذلك الى الاستطراد الى مناسبات شتى . فلما قرأ « أبو العلاء » رسالة ابن القارح ، بعث اليه برسالة الغفران . ردأ على رسالته وقد سلمك فيها منهجا عجيبا لم يسلكه - فيما نعلم - كاتب قبله ، فبدأها بالثناء على ابن القارح والاعجاب بغيرته الدينية ، ثم قال :

« وفى قدرة ربنا - جلت عظمته - أن يجعل كل حرف منها شبح نور لا يمتزج بمقال الزور ، ولعله - سبحانه - قد نصب لسطورها المنجية من اللهب ، معارج ^(٤) من الفضة أو الذهب ، تخرج بها الملائكة من الأرض

(١) هو على بن منصور بن القارح وتجد ترجمته فى الجزء الاول من رسالة الغفران

ص « ٢٥ »

(٢) ارجع الى رسالة ابن القارح المنشورة فى الجزء الثالث من رسالة الغفران.

(٣) أى رسالة ابن القارح التى بعث بها الى أبي العلاء . وهى رسالة طويلة تحوى أخبار الكثير من العلماء ولأدباء وأساطين الفكر العربى ، هذا الى ما اكتظت به من عبارات المدح والاطراء التى صاغها فى شكر أبي العلاء

(٤) جمع معراج - وهو السلم أو المصعد

الراكدة من السماء . بدليل الآية : « اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه »

وهذه الكلمة الطيبة كأنها المعنية بقوله : « ألم تر كيف ضرب الله مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها »

وفي تلك السطور كلام كثير . كله عند الباري - - - - - تقديس - - - - - أثر وقد غرس لمولاي الشيخ الجليل إن شاء الله - - - - - بذلك الثناء - - - - - شجر في الجنة لذيذ اجتناء ، كل شجرة منه تأخذ ما بين المشرق إلى المغرب بظل غاط (١) ، والولدان المخلدون في ظلال تلك الشجر قيام وقعود ، يقولون - والله القادر على كل شيء عزيز - « نحن وهذه الشجر صلة من الله لعل ابن منصور (٢) ، نجباً له إلى نفخ الصور » وتجري في أصول ذلك الشجر أنهار تختلج (٣) من ماء الحيوان (٤) ، والكواثر يمدّها في كل أوان - من شرب منها الثغبة (٥) فلا موت . قد أمن هنالك الفوت (٦) وسعد من اللبن متخرقات ، لا تدبر بأن تطول الأوقات ، وجعافر (٧) من الرحيق (٨) المختوم

وبعد أن أبدع « المعري » في وصف الفردوس ما شاء أن يبدع وأفتن في وصفها ووصف من فيه من السعداء تمثل صديقه « ابن القارح » - وقد اصطنع له ندامى من أدباء الفردوس ، ثم يحظر له أن يتنزه ، ولا يكاد يفعل حتى يقابله الأعشى ثم يقابله غيره من الشعراء وبذلك يخلق أبا العلاء

(١) ظليل (٢) هو ابن القارح (٣) تنزع ، تحرك ، تطير (٤) الحياة (٥) الحرعة (٦) الضياع (٧) أنهار كبيرة (٨) أطيب وأفضل أنواع الخمر (١٢ - - - - - غنارات)

جواً صالحاً لتلك الكوميديا الرائعة - رسالة الغفران - ويجمل مسرح هذه الكوميديا الجنة والنار فإذا انتهى من هذه الكوميديا عاد إلى الرد على رسالة ابن القارح .

ولعل هذه الرسالة هي أمتع ما كتبه ^(١) أبو العلاء ، وهي تعد بحق أنفـس أثر له بعد كتاب اللزوميات

(٢) لماذا أطلق عليها اسم الغفران ^(٢)

وانما أطلق عليها اسم « الغفران » لأن الفكرة الرئيسية التي دفعته إلى إنشائها : - وقت إجابته على رسالة ابن القارح - هي مناقشة من فازوا بالغفرة ومن حرموها في الدار الآخرة . ومما يسترعى انتباهك فيها ، سؤاله - وكثيراً ما كان يوجهه إلى الفريق الناجي : « بم غفر لك ؟ » فيجيبه كل واحد منهم بما نجاه من العذاب . ويشرح له السبب في دخوله الفردوس ويصف له كيف يتمتع به . وكيف ينعم ببدائمه

وسؤاله الذي كان يوجهه إلى الفريق الثاني - وهو من حقت عليه اللعنة وكتب عليه الشقاء - : « لم لم يغفر لك قولك كذا » فيجيبه أكثرهم عن السبب ويشرحون له ما يقاسون من ألم وعذاب ، ويصمت بعضهم لاشتغاله بما هو فيه من نكال وغصص .

وهكذا ألم بطائفة من الحوادث والأسباب ، ومزج الرواية بالدعابة ، والجد بالفكاهة . والأدب والفلسة بالنقد الصائب والسخرية الدقيقة .

(١) وقد كتبها في سنة ٤٢٤ هـ .

(٢) اقتبسنا هذه الكلمة من مقدمة رسالة الغفران التي شرحها المؤلف .

وليس هذا الخيال ، أو تلك الفكرة الفنية التي انتظمت الكتاب فأفردته من بين الآثار الأدبية التي كتب لها الخلود - مما يستغرب من مثل أبي العلاء ذي العقل الراجح والبصيرة النفاذة والخيال الواسع .
نعم وليس تمثل البعث والنشور ونعيم الفردوس وتعذيب الأشقياء في الجحيم من الأفكار الطارئة التي سببتها رسالة ابن القارح أو نهبتها فيه ، ولكنها فكرة متأصلة في قرارة نفسه ، نبئت ونمت وتوشجت أصولها ونضج ثمارها في قلبه - نحو نصف قرن - فاختلطت باحتمه وسيطت بدمه وهيمت على مشاعره منذ حداثة نشأته - حتى أصبحت - من أهم مصادر الفلسفة العلائية .

ولعل أول محاولة رأيناها له - في اكتناه البعث والتردد في قبول الروايات والاختبار المتناقلة - قوله في مستهل حياته الأدبية - وهو في الرابعة عشرة من عمره ، في نونيته التي رثى بها أباه ، إذ يقول فيها :

« فيا ليت شعري ! هل يخف وقلبه إذا صار أخذ في القيامة كالمن ؟

وهل يرد الحوض الروي مبادرا مع الناس ؟ أم يا بني الزحام ، فيستأني ^(١)

(١) ألا ترى إليه كيف لأم في هذين البيتين بين روعة الموقف ووقار أبيه ، وكيف تردد في أن هذا اليوم العصيب الذي تبدل فيه طبائع الناس من الرزاة إلى الخفة ، ومن العطف على سوام إلى الاهتمام بأنفسهم لشدة الهول والفرع ، فيصد المرء عن أبيه وأمه وأخيه وصاحبه وبنيه وفصيلته التي توؤبه ، ومن في الأرض جميعا ثم ينجيها ، انظر إليه كيف ارتأب في أن هذا اليوم المفزع المائل مبدل من توة أبيه ورزاقته التي عرفها فيه

وانظر إليه كيف لأم بين هاتين الفكرتين المتنافرتين وكيف جمع بين تمثيل الهول والرعب ، وتمثيل الرزاة والتؤدة !

وأحب أن ابنه إلى وصف يوم الموقف في الفصل الثاني من رساله الغفران وكيف



وإنك لتلمح الشك يساور نفسه ، التي تتطلع إلى اليقين ، فلا تظفر به وتتمسك الحقيقة فلا تصل إليها ، فترجع يائسة حائرة - بعد أن وجدت كل معبر ناضبا وكل ماء سرايا - وإنك لتجد حيرة من قتل الفكرة بحثا وقلبا على كل وجه من وجوهها وناحية من نواحيها ، فلم يظفر بطائل ، وزاد تقاوم الشك في نفسه الفتية ، فأصبح يتمسك ما يسد به ذلك الفراغ - الذي كان يملؤه اليقين - فلا يجده . كل ذلك تتمثله واضحا في قوله من تلك القصيدة :

جهلنا فلم نعلم - على الحرص - ما الذي يراد بنا ، والعلم لله ذى المن
إذا غيب المرء . استسر حديثه ولم تخبر الأفكار عنه بما يغنى
تضل العقول المبرزيات رشدها ولم يسلم الراى القوى من الأفن
طلبت يقينا من جهينة عنهم ولم تخبرنى ، يا جهين سوى الظن
فإن تعهدنى لأزال مسائلا فاني لم أعط الصحيح . فأستغنى
وهكذا ظل أمر البعث والنشور والجنة والنار من أكبر شواغل
هذا العقل المحص الكبير . فاكثرت كتاباته وأشعاره بالإشارة إلى ذلك
ولم تكذب تمر به فرصة : دون أن يشير إليه إشارة قريبة أو بعيدة ، واضحة أو
خفية ؛ هازئة أو جادة . ساخرة أو مقررة ^(١)

يتدافع الناس إلى ورود الخوض ، ليطفئوا غلة العطش الذى أهلهم ، وكيف يذودهم
الواقفون على الخوض ، نبتعموم الوصول إليه !

(١) شعراً بى العلامة فى البعث

نكتفى باختيار النبذة التالية من أشعاره الكثيرة التى تناول فيها هذه المكرة ، وهى
- على ما فى بعضها من تناقص ظاهرى - لا تكاد تختلف فى جوهرها قال :
زعموا أنني سأرجع شرحا كيف لى ؟ كيف لى ! وذلك الخامس

ولم يكن يرى حلا لهذه المشكلة المستعصية الحل ، إلا وسيلة واحدة
وأزور الجنان أحبر فيها مد طول الهمود في الأرماس!

هي النفس تهوى الرحب في كل منزل فكيف بها، إن ضاق الأرض قبرها ؟
أتني أبناء كثير شجونها لها طرق ، أعياء على الناس سبرها
هفا - دونها - قس النصارى، وموبدا مجوس ، وذيان اليهود وحبرها
وخطوا أحاديثاً لهم في صحائف لقد ضاعت الاوراق فيها وحبرها
تخالفت الاشياء في عقب الردي وتلك بحار ليس يدرك عبرها !

أما القيامة ، فالتنازع شائع فيها ، وما تخيئها إصهار
والجهل أغلب - غير علم أنا نفى ، ويبقى الواحد القهار

وأعجب ما نخشاه دعوة هاتف : «أتيتم ، فهبوا يا نيام ! إلى الحشر»
فيا ليتنا عشنا حياة بلا ردى - يد الدهر - أو متنا مماتاً بلا نشر

لو كان جسمك متروكا بهيئته - بعد التلاف - طمعنا في تلافيه
كالدن ! عطل من راح تكون به - ولم يحطم - فعادت مرة فيه
لكنه صار أجزاء مقسمة ثم استمر هباء في سوافيه

ويذكر أن في الأيام يوما يقوم من التراب مغبوه
وما يحدث ! فانا آل عصر قليل في المعاصر منجبوه

ويقال : « إن الله - جل جلاله - يوما ! يطهر أرضه بالنار »

من للدفين بأن يفرج لحده عنه ! فينهض وهو أشعث أغبر
والدهر يقدم ، والمعاصر تنقضى والمجز تصديق بمن يخبر

مستحيلة التحقيق . بعيدة الحدوث . ولكنها أمنية - على كل حال - من

زعم الفلاسفة الذين تنطسوا أن النية كسرهما لا يجبر
قالوا : « وأدم مثل أوبر ، والورى كبناته » جهل امرؤ ما أوبر !
كل الذى نحكون عن مولاكم كذب أتاكم عن يهود يح - بر
رامت به الأخبار نية - ل معيشة فى الدهر ، والعمل القبيح يتبر

إن يصحب الروح عقلى - بعد مظنها للبوت عنى ، فأجدر أن ترى عجباً
وان مضت فى الهواء الرجب هالككة - هلاك جسمى فى ترى - فواشجبا

**

خذ المرأة واستعرض نجومها تمر بمطعم الأرى المشور
ذل على الحمام - بغير شك - ولكن لاتدل على النشور

تعطلنا الايام - حتى كأننا زجاج ، ولكن لا يعاد له سبك

قال المنجم والطبيب - ، كلاهما : - « لانتشر الأجسام » قلت : « اليكما
إن صح قولكما فليست بخامر ! أو صح قولي ، فالخسار عليكما ! »

**

فليت الفتى كالبدرد حدد عمره يعود هلالا - كما فى الشهر
ولم تربطن الارض يلقي لظورها رجالا ، كما يلقي إلى بطنها الظهر

حياة كجسر ، بين موتين ، أول وثان ، وفقد الشخص أن يعبر الجسر

والفقر موت ، غير أن حليفه يرجى له بتمول إنشار

الأماني التي لا بأس من تحدث النفس بها - وإن كانت جد واثقة من قلة غناها - تلك الوسيلة هي استفسار من ماتوا عما لقوه من عذاب أو نعيم - في عالمهم الثاني - ليضع بذلك آخر حد لتضارب الآراء وتناقض الأخبار في هذه المشكلة المستحيلة الحل ، وثم لجأ إلى الأماني - وإن لم تسعفه الأماني -

أعلم أني - إذا حييت - قدي وأنتي - بعد ميتي - مدر
كم من رجال جسومهم غفر تبني بهم - أو عليهم - الجدر

رب روح كطائر القفص المسجون . ترجو بموتها التسريحاً
فرحوكم يبطل - شيمة الخمر - مهلاً لا أوتر التفرحاً
كيف لي أن أكون في دارى الاخـرى . معافى من شقوة مستريحاً
عجبا لي ! أعصى من الجهل عقلى ويظل السليم عندي جريحاً !

لأنهم الموتى بهم بكرة لكن أحياء تروم لحاقا

يكر مونانا إلى الخسر - إن قال لهم بارئهم : « كروا »
يخلف منا آخر أولا كانا السنبلى والبر

لعلك منجزى أغبار ديني إذا فمنا من الأحداث غمرا !

ومتى شاء الذى صورنا أشعر الميت نشورا فدر

أيهما المحدث ! . لأمص النهى فلقد صح قياس واستمر
إن تدهنى الجسم - يوما - روحه فهو كالربع خلا ثم عمر

قديمكن البعث - إن مادي المليك به - وليس منا لدفع الشر إمكان

فود لو يتاح له الظفر يسؤال أحد الهالكين واستفساره عما فيه - بعد الموت -
لتنتهى باجابته شكوكه وحيرته انتهاء حاسما ، فقال :

لوجاء من أهل البلى مخبر سألت عن قوم ، وأرخت
« هل فاز بالجنة عمالها ؟ وهل نوى في النار نوبخت ؟ »
وقال :

« أسكن الثرى ! لا تبعثون رسالة إلينا ، ولستم سامعي كلام الرسل !
ولم تسئل نفسي عنكم باختيارها ، ولكن طول الدهر بذهل ، أو سئلي ! »
وقال :

« داران أما هذه فسيئة جدا ، ولا خبر لتلك الدار
ما جاء منها وافد متسرع ، فنقول للنبا الجديد : « بدار ! »
وقال :

« فهل قام - من قبره - ميت يعيب على النفس إخفارها
يقول : « جنبنا ذنوبا لنا وجدنا الميمن غفارها »
إلى آخر تلك الآيات التي لاحاجة بنا إلى استقصائها .

إذا ما أعظمى كانت هباء فإن الله لا يهيه جمى

خلاصة رأى أبي العلاء التي تخرج بها - بعد قراءة أشعاره في البعث والنشور -
هى أن الله أقدر كل شيء ، وأن قدرته التي أنشأت الانسان من العدم إنشاء غير
عاجزة - بلا شك - عن إنشائه مرة ثانية وثالثة ورابعة - متى أرادت - ولكن القدرة
شيء والارادة شيء آخر ! فقد تقدر على الشيء ولا تريد أو تريد ولا تقدر عليه !

ولكنه بعد أن سُم هذه التمنيات التي ردها كثيراً - بلا طائل -
نجأ إلى نوع آخر من الأمانى المجدية - وهو الخيال - وما أوسع علمه
إذا ضاق بالإنسان عالم الحقائق !

وانتهز لذلك مناسبتين :

أولاهما : رسالة سائل - لم يحفظ لنا التاريخ اسمه - بعث بها إليه . مستفرا
عن بعض المسائل الصرفية .

وثانيتهما : رسالة على ابن منصور الملقب بدوخلة والمشهور بابن القارح ،
فكان جوابه على الأولى رسالة الملائكة . وعلى الثانية رسالة الغفران .
فأما رسالة الملائكة فقد انتهز فيها مناسبة كل لفظة سأله المستفهم عنها ،
للخروج منها إلى ما يناسبها من إلقاء عزرائيل إلى محاسبة المالكين إلى نفخ
الصور إلى دخول الجنة

وأما رسالة الغفران فقد انتهز فرصة الثناء على رسالة ابن القارح
وإطراء - كلماتها كما أسلفنا - لتوصل إلى غايته التي رعى إليها ، فتمثل
الملائكة ترفع كلها الطيب إلى السماء وتخذ من قوله - تعالى - : « ألم تركب
ضرب الله مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة ، أصابها ثابوت وفرعها في السماء تؤتي
أكلها كل حين بإذن ربها » وسيلة إلى تمثيل الأشجار قد غرست في الفردوس ،
بعدد كلمات تلك الرسالة ، لأنها جميعها مما ينطبق عليه معنى الآية التي كأنما
كانت تعنيها بهذا الوصف .

وساقه ذكر أشجار الجنة إلى ذكر أنهارها وما فيها من الخير ثم إلى تنزه
ابن القارح فيها وتمتعه بنعيمها الخالد وتعرفه بأهلها : ثم جره ذلك إلى وصف
دخوله ودخول غيره من المغفور لهم جنات الخلد . ثم جره ذلك إلى زيارة أهل

النار وسؤالهم عن السبب الذى جرمهم إلى هذه المعقبي السيئة. وهكذا إلى آخر أغراض الرسالة .

وبعد أن فرغ من ذلك القسم المتع عاد إلى الرد على رسالة ابن القارح



أما رسالة الملائكة فقد يخيّل إلينا أنها كتبت قبل رسالة الغفران ، لأنها - على جمال أسلوبها وتقرّد خيالها - مقتضبة إذا قسناها إلى رسالة الغفران : أوهى - إن شئت - إنما كانت تمهيدا للفكرة الفنية التى قامت عليها القصة .

أما رسالة الغفران فهى - فى اعتقادنا - أوضح وأدق وأبرع صورة شعرية قرأناها عن العالم الثانى وأحوال الناس فيه ، وهى كما قلنا من قبل : « فن من الأدب العالى ، لا يقل عن أجل أثر أخرجه أكبر رأس غربي مفكر..... ! »

حقائق يجهلها الاطباء^(١)

عن الفداء

يقولون إن أحد المشتغلين بالتنجيم حل ضيقاً عند أحد أمراء العرب فلقى من الحفاوة والاحترام ما لا مزيد عليه . فلما حان وقت الرحيل . بصرت عيناه بطفل علم أنه وليد صاحب الدار . فأراد أن يسدى الى مضيفه يدا بكافته بها على كرمه الحائمي . وظل يضرب أخماساً لأسداس . ويخط في رمله - على عادة الدجاجة والنجمين - ثم التفت إلى صاحب الدار متلهي الوجه متطابق الأسارير ، وقال له : « أبشر أيها السيد العظيم فقد أنبأني طالع ابنك السعيد أن سيكون له شأن عظيم وأنه سيخوض المهامه والغفار ويظهر الأعداء . ويفوز الممالك ويفتح الأقطار وتدين له الجبابرة ويخضع أسطوته الملوك و.... » فأسرع رب الدار بمقاطعته قائلاً : « ولكن هذه بنت . . . ! »

ومن عجائب الزمن . أن يدور الزمن دورته فنسمع أشباه هذه الحكاية ؟ يقصها رواة صادقون ، ويرويها - بصيغة أخرى - عدول لا يرتاب إنسان في نزاهتهم وصدق روايتهم . وعن أية طائفة يروونها ، عن طائفة من أكبر رجال العلم طالما تلقف الناس أقوالهم باهنة وثقة حاسبها الحق الصراح واليقين الذي لا يتطرق إليه الباطل . وهي طائفة الاطباء : باللعجب : لقد أظهر البحث أن كثيراً - من أطباء اليوم والأمس والغد المشتغلين بمسألة الطعام - دجاجة ومنجمون ، تتناقض أقوالهم . وتتضارب آراؤهم في المسألة الواحدة ؛ فتصل مسافة الخلف بينها الى ما بين الضد

والضد . وامل أبداع مانسوقه دليلا على ذلك هو ماترويه لنا مجلة من أشهر
المجلات العلمية الامريكية ، إذ يقول راويتها الثقة - والتبعة عليه :-

كان لى صديق - فى مقتبل أيامه - وكان كثير الشكوى من اختلال صحته .
فذهب ذات مرة إلى طبيب مشهود له بالكفاية ، واسع الشهرة فى فن الطب ؛
وبعد أن أتم الطبيب فحصه - على أحدث الطرق العلمية - التفت اليه قائلاً :
« اسمع يا صديقى . إن متاعبك وآلامك كلها ناشئة من كثرة تهافئك
على أكل اللحم بمقادير كبيرة جداً ! »

ولم يكد صديقى يسمع من طبيبه ذلك حتى باغت دهشته أقصاها وأجاب قائلاً :
« ربما كنت مصيباً فى حكمك يا دكتور ، ولكنى لم أذق لحماً منذ عامين ! »
وهنا وجه الطبيب . ولم يكن خجله بأقل من خجل ذلك المنجم الذى
روينا قصته فى أول هذا المقال !

وغير الطبيب تذكرته الطيبة . وأشار عليه بوصفة أخرى ، تتاخص فى
الابتعاد دائماً عن الانفعالات النفسية التى تسبب له هذه المتاعب والآلام !

هذه حكاية واقعة صحيحة أيها القارئ ، وهى - على غرابتها - كثيرة الأشباه
والنظائر . وربما حدث لكل إنسان ما يقاربها أو يماثلها ، وإنى لا أكاد
أجزم موقناً أن ملايين من الناس يعانون من غموض نصائح الأطباء
وتناقض أقوالهم واضطراب وصفاتهم ما يعجز القلم عن وصفه ؛

والحق الذى لامرأ فيه : أن اتباع وصفة بعينها أو السير على نمط
خاص فى التغذية وتناول نوع واحد من الطعام ، من الأشياء التى منى بها
هذا العصر . بل هو - على الأصح - بدعة ممقوتة فيها من الاضرار

مالأقبل لانسان باحتماله ، وماأعجب غرام الاطباء ومصالح الصحة ، باصدار قوائم مطولة ، يحصون فيها مايجب أكله من الطعام ومالايجب : ويقيدون بها مايزعمونه صالحاً للتغذية ومايزعمونه ضاراً من الأطعمة !

وفي الواقع أن النصائح الطبية للتغذية لايرضخ لها رضى وخاتماً إلا في الاحوال مرضية حادة أو خاصة وفي الحميات وفي الحالات الجراحية والبول السكرى . وماأشده مايفررون بنا . إذ يقررون لنا أن اتباع نصائحهم سيقودنا الى السلامة : ويكسبنا الصحة والعافية ويرد لنا ما فقد من قوانا وما بهت من ألواننا ويطيل من أعمارنا إلى آخر هذه المزاعم الطويلة العريضة التي لاآخر لها ؛ وليس هذا شأن دجاجة الطب وحدهم . بل إن كثير من أفاضل الأطباء يندفعون في هذه الطريق بحسنة ، ويصفون ذلك باخلاص وأمانة منساقين في تيار هذه البدعة الجارفة ! لقد طالما نصحت الأطباء بأكل الخضرة نيئة ثم نصحونا أيضاً بطبخها ، وطالما أشاروا علينا بأكل انفاكهة ثم أشاروا علينا بالكف عن أكلها وهكذا وهكذا مما لا نهاية من الأوامر التي لا تلبث أن تصير نواهي ، حتى أصبح الرجل الذي يستطيع أن يمنع نفسه من الحيرة والارتباك — أمام هذه الاوصاف المربكة المتناقضة ويستخلص من هذه الشعاب المتلوية طريقاً واضحة — جديراً أن ندعوه بطالاً وأن نطلق عليه اسم الانسان الأعلى « السبرمان »

ولا تزال الى اليوم فئة من الاغرار تنخدع بهذه النصائح فتعكف على تناول طعام بعينه : حاسية في ذلك نجاحهم وتوفر صحتهم . فتكون النتائج غير مرضية . أو — على الأصح — عكسية ! ذلك أن الاقتصار على نوع واحد من الغذاء — بالغة ما بلغت فائدته وصلاحيته — يضر بنا إضراراً بليغاً ، فإن جسمنا الذي اعتاد أن يتغذى بالأطعمة المختلفة إذا اقتصر على غذاء بعينه

حرم مواد مغذية ليست في هذا الغذاء ، وأدخل فيه عناصر متراكمة من هذا الغذاء ليس هو في حاجة إليها ، ومن هنا ينشأ الإسراف في إدخال عنصر - مهما بلغ نفعه - فهو ضار إذا تجاوز المقدار الكافي منه ، وربما دفعهم اليأس - بعد ذلك - إلى تقيض مافعولوا ، فأسرفوا في الخلط بين المأكول العديدة واندفعوا في أكل الأطعمة المختلفة ، ولكن بين إسراف وبخل ، رتبة وكلا الأمرين - إن زاد - قتل !

ومن غرائب الأمور أن الكيميائي البارع - الذي كرس حياته لدراسة طبائع الأغذية يكاد يحجم عن وصف طعام لك - بينما يندفع الجهلاء وأنصاف الجهلاء إلى تقرير ما يصلح لك من الطعام بلا تردد ! وإتنا لنسجل بالاعجاب قول أحد العلماء الكيميائيين - وهو تصريح له خطره وأهميته - قال :

« قبل ستة أعوام ، لم أكن قد تعمقت في درس الغذاء ، فكنت إذا استشارني إنسان في نوع الغذاء الذي يصلح له أجبته عنه بلا تردد ، أما الآن - بعد أن أطلت البحث والعمل بمجد ونشاط ووقفت على خصائص الأغذية ومزايا كل نوع وأضراره - فقد وصلت إلى نتيجة أخرى ، هي اقتناعي بعجزى وقصورى التأمين عن وصف أى طعام لأى إنسان وكل ما وصلت إليه من الحقائق ، هو أننى - وغيرى - جاهلون جهلاء لاشك فيه بتخير الطعام الذى ننصح لك بتناوله بأكله .

أذكر لك حكاية صديق آخر - لا عمل له إلا الاشتغال بتعلييل الأطعمة

ووصف ما يصلح للمرضى منها وما لا يصلح ، فقد أصابه ذات يوم مرض ، فذهب الى الطبيب العلامة « هو بكتر » فاذا قال له الطبيب ، قال له :
 « إن كل أعضائك سليمة ، وليس عليك - اذا شئت الشفاء - إلا أن تقلل من أكلك أو تكثر من الزهة ، فانك إن فعلت واحدا من هذين نجوت وسامت ! »

وقد اتبع نصيحة الطبيب ، واستفاد منها كثيرا ، وأصبحت صحته على أتم ما يرام !
 فاذا كان المشتغلون بكيمياء الطعام وتحليله ووصف ما ينفع الناس منه ومالا ينفع ، عاجزون عن اختيار ما يلائمهم منه ، فان غيرهم من الناس أعجز !



وموجز القول أن في كل نوع من الأغذية مزايا وأضرارا . وأن الأطعمة المختلفة يتم بعضها بعضا فان في كل طعام من المزايا ما ليس في الآخر وأن تعود الجسم على تناول أطعمة بعينها يكسبه مرانة على هضمها . فاذا تركها فجأة وعدل عنها إلى نوع آخر من الطعام - لم يألفه - أضر به ذلك العدول . وإن أكثر الأطباء لا يعنون بتحري الدقة في أقوالهم إذا تكلموا عن الغذاء . وأنهم لو أرادوا الدقة لما وصفوا أى نوع من الأغذية فان اللبن وهو أصلح الأطعمة - في زعمهم - ناقص يحتاج الى ما يكمله ، وقس على ذلك غيره مما لا يتسع المقام للافاضة في شرحه ، ولقد كان الموز يعتبر - منذ زمن قريب - أخطر نوع من الغذاء للأطفال . وكانت الأم إذا رأت طفلها يأكله مرة ، حسبته هالكا لا محالة ، وهامو قد تغير الزمن ودار دورته فأصبح المختصون يوصون الناس بتغذية أطفالهم به ، ويقررون لهم أنه أصلح غذاء صبي لصغارهم .
 ولعانا نسمع في الغد نظريات جديدة تنقض كل ما يقررونه اليوم !

تُجَاحَهُ أَكْبَرُ نَكْبَةٍ تَحِيْقُ بِهِ وَتَضِيعُ آمَالَهُ ، وَلَا يَرْضَى عَنْهُ إِلَّا إِذَا تَسَاوَى
مَعَهُ فِي الْعِجْزِ وَالْفِشْلِ ! !

إِنَّ الْعَيْبَ الَّذِي يُوْخَذُ عَلَى الصَّدِيقِ هُوَ أَنْ يَفْعَلَ عَنْ تَنْبِيهِ صَدِيقِهِ
إِلَى مَوَاطِنِ الضَّعْفِ وَالزَّلَلِ ، وَهُوَ جَدِيرٌ - إِذْ يَفْعَلُ ذَلِكَ - بِأَنْ يَسْجَلَ لَهُ
مَغْتَبَطًا لِلزَّايَا الْبَاهِرَةِ الَّتِي يَرَاهَا فِيهِ . وَإِنَّمَا يُعَابُ عَلَى الصَّدِيقِ أَنْ تَفْطَى
الصَّدَاقَةُ عَلَى عِيُوبِ صَدِيقِهِ فَلَا يَرَاهَا ، وَهُوَ جَدِيرٌ أَنْ يَكُونَ لَصَدِيقِهِ مِرَاةً
صَافِيَةً تُرِيهِ مَحَاسِنَهُ وَعِيُوبَهُ - عَلَى السَّوَاءِ - « فَإِنَّ الْمَرْءَ لَا يَرَى عَيْبَ نَفْسِهِ » كَمَا
يَقُولُونَ . بَقِيَتْ ثَمَّةٌ مَلَا حِظَةً لَا أَرَى بَدَأَ مِنْ الْإِقْضَاءِ بِهَا إِلَى الْقَارِئِ ،
وَهِيَ أَنَّ الصَّدَاقَةَ الَّتِي تَجْرُ إِلَى الْأَعْجَابِ غَيْرِ الْأَعْجَابِ الَّذِي يَجْرُ إِلَى الصَّدَاقَةِ .
وَأَنَا مَنْ يَعْجَبُونَ بِالرَّجُلِ أَوْلَا نَحْمُ بِصَاحِبُونِهِ . فَأَعْجَابِي بِمَزَايَاهُ الْبَاهِرَةِ هُوَ
أَسَاسُ صَدَاقَتِي مَعَهُ وَلَيْسَتْ صَدَاقَتِي مَعَهُ هِيَ أَسَاسُ إِعْجَابِي بِهِ .

فَإِذَا سَجَلْتُ لَصَدِيقِي شَيْئًا مِنْ مِيزَاتِهِ فَإِنَّمَا أَسْجَلُ رَأْيِي فِيهِ الَّذِي ارْتَأَيْتُهُ
قَبْلَ أَنْ أَتَّخِذَهُ لِي صَدِيقًا وَصَاحِبًا وَأَخًا . ثُمَّ لَمْ أَتَحَوَّلْ عَنْ هَذَا الرَّأْيِ بَعْدَ
مَصَاحِبَتِهِ . وَهَذِهِ كَلِمَةٌ لَا بَدَّ مِنَ الْإِقْضَاءِ بِهَا إِلَى مَنْ يَخَاطَبُونَ بَيْنَ وَاجِبَاتِ
الصَّدَاقَةِ وَوَاجِبَاتِ النِّقْدِ الْأَدْبِيِّ التَّزْيِيهِ الَّذِي يَحْتَرَمُ الْأَصُولُ الْفَنِيَّةُ .

وَإِنَّا لَنَسْجَلُ عَلَى أَنْفُسِنَا التَّقْصِيرَ وَالْعَقُوقَ إِذَا لَمْ نَشُدْ بِعَبْقَرِيَّةِ شَاعِرٍ
فَذِيٍّ وَأَدِيبٍ مَتَفَنٍّ أَلْمَعَى : لِأَلَذِّبِ إِلَّا لِأَنَّهُ مِنْ مَعَاصِرِنَا . تَارَكِينُ
لَا عِقَابِنَا الْإِعْتِرَافَ لَهُ بِحَسَنَاتِهِ فِي الْوَقْتِ الَّذِي لَا يَنْفَعُ أَدْبُنَا الْعَصْرِي هَذَا
الْإِعْتِرَافَ بَعْدَ أَنْ عَقَقْنَا أَدَبَهُ وَتَفَاضَيْنَا عَنْ حَسَنَاتِهِ .

وَإِذَا كَانَ أَدْبَاؤُنَا الْمَتَازُونَ الَّذِينَ حَرَمُوا نَفْسَهُمْ كُلَّ لَذَاتِ الْحَيَاةِ
وَمِبْهَجَاتِهَا - فِي سَبِيلِ إِنْهَاضِ الْأَدَبِ وَخِدْمَةِ اللُّغَةِ وَالْعِلْمِ وَالْفَنِّ جَمِيعًا -

لا يجدون منا كلمة انصاف ولا يرون إلا جهوداً ونكراناً للجميل ، فما
أجدرنا حينئذ بلقب غير هذا اللقب السامى - لقب الأديب - الذى
يرى أول واجباته انتصار الأديب للأديب « وفرحة الأديب بالأديب »
ويدن بقول أبى تمام :-

« أو نختلف يوماً يؤلف يتنا أدباً أقتناه مقام الوالد »

وإنى لأكون ساخراً بنفسى وبالقرءاء معاً ، اذا حسبت أن المامة
موجزة كهذه تكفى لتحليل أبى شادى والتنويه بفضله على العربية وعلى
الأدب وعلى العلم وعلى الفن ، وقد أئلى فى كل هذه جميعاً بلاءً حسناً وكان
الرائد الجرى . وهذا ما يعترف له به النقاد قبل مرديه . وما ظنك برجل
أيسر إنتاجه أكبر وأجدى مما أنتجه أى فرد من خصومه الزارين عايه
المتظاهرين بتحقيق جهده الفذ ؟ ما بالك برجل يكون أيسر تأليفه عدة
أوبرات يخطط بها - فى الشعر العربى - طريقاً واضحة ميسرة معبدة غير
ملتوية ولا معوجة مما أكبره أعلام المستشرقين ،

ولو استطاع أحد خصومه أن ينظم واحدة من هذه الأوبرات العديدة -
« كاحسان » و « الآلهة » و « أردشير » و « الزبأ » و « بنت الصحراء »
و « أخناتون » - لكانت بيضة الديك ، ولملأ الدنيا غمراً ومباهاة !
ثم يكون من آثاره تأليفه القيمة فى علم النحالة (apiculture) التى
خدم بها اللغة والعلم والاقتصاد الزراعى معاً واشتهرت عالمياً ، وكتاب « الطيب
والعمل » - فى زهاء ألف صفحة - يطوع فيه الألفاظ العربية تطويعاً لم يسبقه
إليه غيره من أساطين فن الطب إلى الآن :

« ردت لطافته وحده ذهنه وحش اللغات أو انساً بخطابه
والنحل يحني الرمن نور الرنب فيصير شهداً في طريق رضابه »

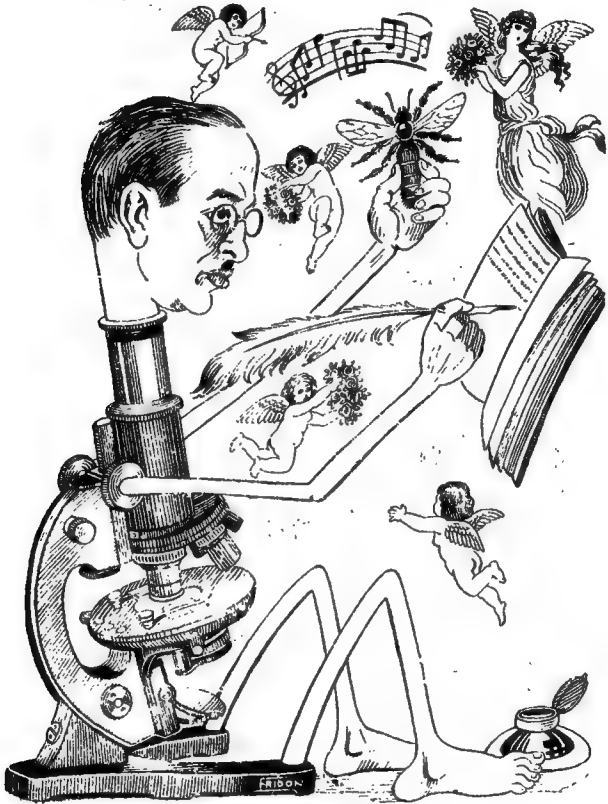
ثم يكون من آثاره ترجمته القوية الرائعة لشكسبير، ودوانه « الشفق
الباكي » في أكثر من ألف صفحة جياشة بشى العواطف والاحساسات ،
حافلة بالدراسات الادبية القيمة : وزاه يثبت في كتبه آراء خصومه كما
يثبت آراء المعجبين به على السواء ، ويدعو الى النقد الحر المستقل ومحترمه
شاكراً ، وهى خلة لم نكد نراها فى سواه من أدباء هذا العصر الذين
يحقدون على كل من خالف لهم رأياً أو أظهر فيهم عيباً واحداً (١) ! !

تلك بعض حسنات أبى شادى الذى يمثل لنا أدب الثقافة العالية
والحياة القوية ، كما يمثل لناروح العلم وحب البحث والاستقصاء ، نسجلها
بإيجاز حقائق ناطقة لاجال للاسراف والفلو فيها ، وهى حسنات
يذكرها له الأدب وتاريخ اللغة وتاريخ النهضة العلمية معاً . وقد كنا
نحسب من المغالاة ماروى لنا عن أن الشعر كان أيسر أدوات ابن الرومى

(١) مما هو جدير بالتنبيه اليه أن من لا يقدر ون هذا الشاعر المبتكر المهم - عن تعجل
أو سوء فهم منهم - لا يكفون أنفسهم قليلاً من التأمل الذهني ، وينسون أن كل جديد
يحتاج الى أن تألفه النفس قبل أن ينال التقدير الوافى ، وهذا بخاصة فى الفنون
كالوسيقى والشعر . وعزى أن الشاعر الخلاق المطبوع لا يعنيه تقدير الناس إياه بقدر
ما يعنيه أن يسمع الملا صوتة كما يؤدى رسالته الروحية الفنية ، فلا غرابة إذا كان
« أبو شادى » لا يعتبر الشهرة الأمتبراً عالياً فقط ، وما أجل من ترديد أياته عن « الإلهام »
فى هذه المناسبة إذ كانت لسان حاله أمام المتحاملين الجامدين ، وهو بهذه الآيات
يستنطق رسم المصور الفنان فراجونارد (Fragonard) . قال :

وتلفت الرانى الى إلهامه كتلفت الإلهام نحو الرانى
فتلاقيا - فى عالم متمنع الا على التأمل الفنان !

حتى رأينا انتاج أبي شادي المتنوع علماً وأدباً ، واختبرنا تفننه في



صورة فنية كاريكاتورية بديعة من رسم الاستاذ « فريدون » تمثل
مناحي عبقرية « أبي شادي » الأدبية العالمة .

كم راعني من وجهه نظراته للغيب والأحلام في إيمان
وجبينه المتألق الموحى بما يوحى كتاب الفن في العنوان
لم أدر أيهما الأجل : رأسه يستقبل الأعصار ذون توان

ذلك ، فأمنّا بصدق تلك الرواية ، واتخذنا من عبقرية أبي شاذى المتعمدة
النواحي قرينةً أو برهاناً على صحة نظيرتها عند ابن الرومى .

وقد اثنى في عزمة غلابة	متجهماً ، متبسماً ، في آن
أم مصدر الوحي العظيم وإن يكن	ما غاب عن حس وعن حسابان !
فكلاهما - لولا أخيه - لا غدا	مثلا لدين عز أو ديان
لولا التجاوب ما تنوج خالق	بصنيعه ، بل ما تناول فان !
فاذا الألوهة في ابن آدم أشرقت	واذا جمال الله في الانسان !
ومتى نظرت الى نوافذ له	نطقت بمفاتيح سره العينان
مسك اليراعة مسكة الخلاق في	حزم ، وفي علم ، وفي إمكان



﴿ شعره ورأيه في الشعر والشاعر ﴾

يرى « أبو شادى » أنه لابد للشاعر المتعالى من رسالة سامية يؤديها، وأنه لا مجال للشعر في أن يكون ذاتياً « subjective » فقط ، ولا في أن يكون موضوعياً « objective » فحسب. بل إن كلا مآجع بين الصورتين، وما توجب رسالة فنية عالية للحياة والأحياء . والرسالة التي تزجيه نفسه وشاعريته إلى بثها هي رسالة التفاؤل الانسانى والاندماج الفلسفى فى النوع اندماجاً يجعله يحس حقيقة بأنه خالد فى نوعه . وأن الفرد - أو الحياة المحدودة - يضعى فى سبيل تجميل النوع - أو الحياة المستمرة - فهو يرضى قريراً بهذه التضحية فى سبيل ما تنزع اليه الحياة من جمال وكمال ^(١) . وهو بهذا الشعور متصوفٌ، وتجلى روحه الصوفية - على أقوى ما تكون - فى مناجاته الطبيعة بأنشيدته التى تراها - وإن اختلفت أعلامها ومعانيها - متجهة إلى قبلة واحدة.

وهو - وإن لم يغمط الشاعر الذاتى البحث - ولا الشاعر الموضوعى الصرف ، حققه بالنسبة إلى مدى قوته فى الشاعرية - إلا أنه ينظر إلى المثل الأعلى من الشعر نظر المؤمن إلى رسالة قدسية ، فهو لا يمتبره شعوراً عميقاً وخيالاً سامياً وعاطفة حارة وتعبيراً فنياً فقط، بل يراه - مع كل هذا - نشيداً لروحى سماوى يصعد بالانسانية من حضيض البهيمية ويؤنسها مكاتمتها الروحية الجديرة بها.

• والطرس يرتقب اليان كشأنا فى قبسنا منه صنوف معانى !

ما كان غير الفن معجز حاكم فى هذه الدنيا وآية بانى !

(١) انظر قصيدته المعنونة « تشاؤمى » فى الجزء الاول من « وحى العام » ص

٤٦ ، وهى التى يستهلها بقوله : -

تشاءمت حتى قد وجدت تشاؤمى تفاؤل من ينأى عن العرض الفانى

فإذا شئت أن تعرف روح هذا الشاعر ولبة فحسبك عبرته «أخنا تون» - وهو أول من ألف رواية عنه وحاول إنصافه في أدبنا العربي ، وتابعه شوقي بك في محاولته إنصاف كليوباترة ، وإن كان الفرق بين الشخصيتين شاسعاً . وفي ديوانه « الشفق الباكي » - فضلا عن دواوينه السابقة - نماذج شتى لما يوصف بشعره الانساني العالمي ، وكذلك ترى في ديوانه الأخير « وحى العام » ^(١) بجزءيه لسنة ١٩٢٨ و ١٩٢٩ م . وفي ماحمته الشعرية الفلسفية المشهورة « شوبنهاور والحياة » تعابير شتى من عقيدته هذه ومن تصوّفه القوى . وإذا رجعت الى شعره القديم وجدت نفس هذه الروح الانسانية متمشية معه في نموه الفكري الوجداني منذيف وعشرين عاماً .



وأنت - إذ تقرأ شعره القومى السياسى - لا تقرأ شعراً ديمقراطياً مثلما تقرأ شعراً إنسانياً في روحه ، ولا غراب في ذلك مادامت هذه هي النزعة الغالبة على الشاعر في جميع أدوار حياته وفي كل نواحي عيشته . مما يدل عليها تعاقبه بظواهر التعاون الأسمى الفكرى ، واشتراكه فيما يستطيع الاشتراك فيه منها .

ولشعره القومى - إلى جانب انسانيته - صبغة ديمقراطية سليمة تجدها

(١) أليس هو القائل - في « وحى العام » ج ١ ص ٧٩ : -

إن كان للوطن العزيز رطابي	فلدولة الانسان عهد ولائى
لا كان إيماني بمصر إذا تقى	حبى لها بري بدين إخائى
وطنى كنفسى ، فالغلو بحبه	- إن طاش - مثل الأثرة العمياء
والوطن الاسمى بدنيا ملؤها	عطف ، واخلاص ، وكره عداه
لن يبلغ الانسان أكرم مجده	حتى يحيش لنده ككفءاه

في حذبه على الفلاحين . ألا ترى ذلك في قصيدته « كوخ الريف » ؟
ثم ألا تراه أبلغ محبب حياة الريف للمصري في مثل قصيدته « في حضن
الريف » ^(١) التي هي مثال لشعره القوي الكثير ؟

فأنت ترى - في هذه القصيدة - صوراً من المواطن الحارة الجامعة

(١) أنظر ديوانه « الشفق الباكي » ص ١٠٧٩ ، إذ يقول :-

في مقبل الاعوام حين تراه مثل الجمال المستعز تراه
ومسنة الجبز تلثم سطحه ومن النظافة والنظام حلاه
والماء موفور لديه موزع في حسن هندسة تريد غناه
والبائس الفلاح غير سميح فات السوائم ، واستطال رجاه
يحيا حياة الادمى منعماً وبنوه أعوان له أشباه
فهناك اذكرني برحة ذاكر حي لمن أحياه ثم رعاه
إني أعيش كجرم في بيثة قتله (:) ثم أبت على رثاه !

(٢) أنظر « الشفق الباكي » ص ٩٢٦ إذ نراه واضحاً يوماً في « قطور » موطن

أسرته ، وفي هذه القصيدة يقول :-

القرية السمراء قطط طينها المقلق (+) المتأمل المبرور
وتلوح أحراج التخيل كأنها جند ترد الدهر حين يجور !
لم ترض غير الصفو يسكن قريها فلهم عن جيراتهما محسور !
لا بدع إن عبق الهواء بسكره ونلا أهازيج المني العصفور !
فشيت بين فوانئ هبثوة والفاتن الفاوى بها مسحور !
ملء الحصى مثل النبات ومائه والنور - فاض من الاله شعور
وحسدت سائمة يلفف عيشها هذا الجمال الشائق المعمور
وغطت مأسوراً لساقية بكت والماء يضحك حولها ويدور
فجلست في ظل التخيل بقريها أصغى ، فيسرف بها الموفور
والفرس يشكرها بهزة رأسه والبشر في لحاته منظور !

(*) أى الفلاح . (+) المقلق (stork) : طائر مصرى مفيد يتق الاض من
الحشرات الضارة بالمزروعات .

بين حب الوطن وحب الطبيعة والتفنن في وصفها . ولعلما تجدد له قصيدة وجدانية لا تجمع بين فنون شتى من الشعر تبرز امتزاجاً بنفسه المستوعبة لشتى الاطراف والالوان والألغام .

ومادمننا قد أشرنا إلى شعره القومي - وطائفه صالحة منه موزعة بين دواوينه « مصريات » و « أنين ورنين » و « الشفق الباكي » و « وحي العام » - دع عنك مؤلفاته الشعرية الأخرى مثل « نكبة نفايرين » و « مفخرة رشيد » الخ - فخرى بنا أن نشير إلى قصيدته الوطنية الممتازة : « الفلاحة ^(١) » . دون ان ننسى أنه صاحب البيت المشهور :

والشعبُ أن يُفعلَ حقوقَ صغيره * صار الكبيرُ به الصغيرَ الضائعاً !

حتى إذا سكنت تمايل لوفها	وأنى يتر حباله الزنبور
والنحل تنشد شعرها فتجيبها	برحيقها الصافي الشهي زهور
والجدجد العرسان يقصد حجره	متهادياً يدو عليه غرور !
وأكد أنشق في التراب ألوهة	وكأنني (غندى) أو (ناجور) !
لم لا ، وأغاسي باغاس الهوى	تسرى وهذا السكون منه سطور !
والريف امرأة (الطبيعة) عندما	تجلى ، فينشر سحرها المستور
ما أطيب الحالى الاصيل برقة	يهفو لها المكوم والمونور
يأتي النسيم به كاشفاق المنى	أو كالخبيب يعود وهو غفور !
وأنا السعيد بما أرى وأحسه	وكأنما هو شعري المشور
حتى ألقاها بالغروب كأنه	نودع من قدست وهو غور !
وسمعت عن بمدرواية « شاعر »	ونشيدته متموج مشكور
فأنتم لى حلما كأحلام الصبي	فاضت عليه صباية وسرور
وأظن أذكره عيانا كلما	أحسست أنى البائس المأسور

(١) أنظر « وحي العام » ج ١ ص ٢٩ ، وفيها يقول :

سيرى خلال القطن بين تبسم	ما القطن الامن تبسم فيك !
ودعى الذي يدعوك ربة مصره	يجنى ابتسام الحب دون شريك

ولما كانت للشاعر جولات شتى في فنون الشعر المتعددة فاني اكتفى
بالإشارة الى أهمها ، أوعلى الاصح إلى ما يحضرني منها : فهو قد أعاد لنا
الروح الفلسفي في الشعر . وبرهن - أياً برهان - على أن الشعر العالي يعتز
بذلك ، وأن الفاسقة لا تضر الشعر بل تخدمه وتغذيه . وليس الذنب عائداً
اليها اذا أدخلها بهض الأغرار في الشعر فأفسده بها . فاعما الذنب ذنب من
يتناولها بغير بصيرة . ومن يخرجها به تقاييداً . لاعن شعور وإيمان صادق ،
وقد رأينا أبا الملاء والمنبي مثلاً يمزجان الشعر بالفلسفة فيبذلان ذروة الاجادة
ويضيء شعرهما بأسمى معاني الفلسفة . وشواهد «أبي شادى» في هذا الباب
تكاد لا تحصى . وهو يرى أن نظرة الشعرية تستطيع أن تستوعب الفلسفة
والعلم ، بل وجديرة بأن تستوعب كل شيء ، والعبرة باندماج الشاعر في
موضوعه بدل أن يكون صانعاً وصافاً غريباً عنه . ولعل هذا هو السر في
إكباب أبي شادى على عمله العلمى بشغف كأنما هو ينظم شعراً جميلاً . وله
في « المكرسكوب » - المجرى - قصيدة فلسفية وجدانية فريدة في بابها .

إني أبايع بالسيادة من لها في مجد وادى النيل مجد مليك !
ربت له همم الرجال وأطلعت أملا كوعد للصباح وشيك
وكان رف الشمس لفظة نغرها فيحول في طمى يمز سبيك !



ياوحى (بنتاؤور) لم ترل العلمى كائن في أيام (منف) تلك !
مازلت لابساً الحداد كسيفة فلتزعيه ، فعن نستوحيك !
أنت المؤهلة العزيزة بيننا وإن احتملت متاعباً لذويك
سبرى متوجة بتاج محبة للنفع والاصلاح جنب أخيك
واذا تناسك الذين تحاذلوا جاهدت إشفاقاً على ناسيك
الى آخر هذه القصيدة المصرية الممتعة .

وينما يروج غير واحد من أعلام أدبنا لادعاية ضد المرأة ، على اعتبار أنها نوع من الشر الضروري ، يمدّها أبو شاذى ينبوع السعادة ويضعها في أرفع منزلة لم تنالها من شاعر عربي من قبل ، بل ولا من أحد من معاصريه . وتدور حولها - على الحقيقة - بهرته «الآلهة» في رمزيّ الجلال والحبّ ، وبدافع سحرها نظم قصيدته البديعة «الينبوع» مستوحياً - كما شامت عواطفه الحارة وخياله الشمري - الصورة الفنية ^(١) التي رسمها النقاش الشهير إنجرز (Ingrss) .

(١) فهو يقول لنا فيها «وحى العام» ج ١ ص ٤١ :

بلغ التخيل منك غاية سؤله	وكذا الحقيقة في الخيال تضوع
هل كان للدينا سواك رجاؤها	أو كان غير جمالك الينبوع ؟ !
بنت (الطيمة) أنت ، آية فيها	فعل روائك فيها المطبوع
تعبت ملايين القرون فأبدعت	ووفت فكان سنائك المتبوع
قسماً به لولاك ما حفر النهى	داع ، ولا صعب الذبوع سطوع
لولاك أعلنت العواطف يتمها	وقضى على لب الحياة الجوع
منك استمد الملهمون وأمرؤا	فلا أصل أنت وما عداه فروع
فاذا اعترزت فان عصرك سيد	واذا أهنت فعزه ممنوع !

ووقفت عارية فكنت أمينة	للحسن حين عدوه المصنوع
في حافة النبع المرحب مثلي	بالبدر رجب مأوه المسموع
وعرضت في فتن اثنتائك ما شئت	عين ، وما سفتك لديه دموع
وقلبت جرتك العزيرة قارتوى	من مائها الينبوع فهو زروع
أودعته غرساً لظلك مثلي	أودعته ألقاً يظل يروع
والنرجس النامى بقربك مغم	عبقاً ، كذلك لحظه مرفوع
وأرى الجدار قد استحال مباءة	للوحى ، واستولى عليه خشوع
والناميات حياله من خضرة	هى للمجبة نضرة وذبوع
والماء - وهو يسيل بين أنامل	لك - كالخطوط يفوتها المتجوع

وقد تنوالت هذه القصيدة وكثر الاقتباس منها — لجمال موسيقيتها



(الينوع)

وأرى يمينك فوق رأسك وحدها
وعرفت أنك أنت نور أو شذاً
هذه الينوع ، لا التبع الذي
كالساج زينه سنى وولوع
متجسم ، مستأمر ، مجموع
أسديته روحاً لديك يضوع !

ومعانيها — ولم يفت شوق بك روحها وأخص معانيها حين نظم قصيدته
اللامية « بمصرع كايوبانرا ». ولا جدال في أن نظرة أبي شادى الى المرأة هي
نظرة افلاطونية روحية برئية ، ويتبع ذلك شعره الغزلى — وكله عفيف —
ونظمه الغنائى الكثير . ولن نجد فى شعره الغزلى — كيفما كان الموقف أو الموضوع
أو المناسبة — شيئاً ينبو عنه الذوق المذهب أو تستحي منه الفتاة . وكما أنه
بطبيعته مبتكر — فى المعنى والخيال والموضوع — فهو كذلك شديد النزوع الى
الابتكار فى المبنى : مثال ذلك قصيدته الطريفة « المثال ^(١) » وهى تحفة من

(١) والى الفاريه هذه القصيدة : —

أت فى وقاه الجمال النبيل نجي العليل لمحظ كحيل ونفر جميل
وعطف الخلية أنحو الخليل برغم الزمان

ولكنها أقسمت أن تدوم كزهر كتوم لعطر تؤوم فطال الوجوم
وعادت تبدد هذي الغيوم بنور الأمان

دعنى لأعلن عن سر فى بشعر التفى وحلوا التنى وما نم عنى
من الحب فى كل نظم أغن (٢) كشر (ابن هانى)

وشجعها من هواى ابتسامى ونجوى غرامى فزادت هيامى بعذب الكلام
وجادت برأى كنفج المدام لصب يمانى

دعنى لأرسمها فى نظيمى بروح وسيم ولفظ سليم ووصف كريم
وقالت : « سأجعل هذا نديمى وآى افتانى ! »

حسنت الشعر المصرى الذى ما تزان نفقل دراسته فى معاهدنا بكل أسف
— ولا أستثنى من ذلك الجامعة المصرية — منقطعين لمباداة القدماء والتغنى بأثارهم،
وفى هذه القصيدة ما يروعك ويفتلك من الوصف الدقيق المشوق والنغم
الشجي، فى حين أن كل عقباء قبلة افلاطونية و«شعر يطيب كوقع المثاني» !
ولا عجب فى ذلك حينما تدرك نزعة «الايدى ازم» المتسلطة عليه
دائماً، الموحية إليه بأن يقول :

مذهبي فى جلاله الحسن أن لا يعتدى نعمة تحب لتفسد
أكثر الحسن ما يُصان ليشقى أما الحسن ما يُصان ليُعبَد !

ويطول بنا الحديث إذا تكلمت عن شعره الوصفى واستنطاقه للحياة
والجماد بل لعالم رؤياه كله فنكتفى بالإشارة إلى قصيدته «الرقبيان الصامتان»^(١)

فهزت فؤادي بلحن جديد ومعنى فريد لقلبي العميد فكان السعيد
وقلت لها : «يا إلهى الوحيد وأشهى جناتى !»

«أينصف حسنك وحي الخيال وأنت «المثال» وأنت الجمال وأنت الجمال ؟
افتناني ألافانعى الثوب قبل الدلال فيحيا افتناني !»

فأزعجها من غرامى سؤالي كأنى المغانى برسم الجمال العزيز المنال
أليس المصور فى مثل حالى بعيد المغانى ؟

وعادت إلى البشر — بشر الحبيب بحسم رطيب فلاح الاديوب وراح الأريب
تقبلت (فينوس) شعر أيطيب كوقع المثاني !

(١) وصف الشاعر فى هذه القصيدة وقعة الاسد وأثناء على قمة جبل يرقبان : —
وقفا على الجبل المنيف وأرسلا شرر العيون الكاشفات وهادا
وقفا وقد ربط الوداد كليهما ربطاً يضاعفه السكون ودادا

فتشاهد الأسد المهوب مراقباً مثل القضاء يراقب الابداد !
 وبقربه أثناء تنظر مثلها تبع الوجود إلهه متقادا !
 مرأى به الضدان من عطف ومن روع ، وقد نستلمح الاضدادا
 وقفنا وقوف الفن : في ظل وفي نور ، فلاقى الفن فيه مرادا
 هذا يصد. وذلك يجذب حينما تلقى الخيال مصوراً إيجادا
 والنور يبعث بالمشاعر ساخراً كالسحر بدل بالحياة جمادا
 أرنو الى النقش الدقيق معبراً وأحيل أصباغ الحياة مدادا



(القيمان الصامتان)

والى قصيدة المتأمل^(١)، وكلتاها من شعر التصوير الذى أخصب به الأدب
المصري، كما ابتدع له فنونا من الشعر المرسل ومن الشعر الحر، وتصرف
تصرفاً حكيماً فى أساليبه البيانية الجديدة وفى مناهجه اللغوية لفظاً وأسلوباً.
ولأنحسبنا فى حاجة إلى الإشارة إلى شعره التاريخى وإلى نظمته القصصى
الموفق، فمماذجه كثيرة مشهورة، وقد جاءت برهاناً كافياً على طوعية اللغة
المرية وموانئها لمن يعرف أسرارها ويتضلع منها، وتكون له شاعرية
مطبوعة وثقافة تزجيه إلى التعبير والابتكار. وشاعرنا - بطبيعة تكوينه
العصبى وفرط حسيته وغواطفه - شاعر أصيل يرث الشاعرية أو الاستعداد الفنى
عن والده الخطيب المقوه والسكران الشاعر الكبير محمد أبى شادى بك من
ناحية. وعن والدته الأديبة الشاعرة الرقيقة السيدة أمينة نجيب وعن خاله
المؤرخ القدير والشاعر النائر المتفنن مصطفى نجيب بك من ناحية أخرى.

وأ كاد أخشى رغم حسى لفته من ذلك الأسد الذى يتفادى (*)
وأعد فى حلمي سكوتها المدي كرمأ ، وقد يلقي البخيل جوادا !

(١) هذه القصيدة التصويرية هى فى ذاتها تبيان جميل لمزلة المرأة عنده، وهى تفيض
سلاسة وعذوبة وموسيقية بديعة، كما أن دقة التصوير تتجسم فيها - شأنه فى جميع
شعره الوصفى الذى اخل أنه يتأثر بطبيعة مهنته العنية وبذهنه المتأمل الحساس. وإذا
طالبتنى بذكر مفتاح شاعرية أبى شادى قلت لك فى غير تردد: « الطبيعة والمرأة والانسانية »
وكانها وحدة لديه لا تتجزأ، والخطاب لاحداها خطاب لمجموعها، وهكذا تفسر بيته:
وإنما المرأة الدنيا بما جمعت اذا تسامت وصانت حسناتها
واليك قصيدته الشائقة فى « المتأمل » :

عزفت عن الزمار (+) واستغنت بما لاقت من الأتقام مله تامل

(*) يتفادى : يتحاشى ويبتزى .

(+) أي أعرضت عنه .

وهو رغم هذا التراث الأدبي تراه غير راض عن نفسه ولا يعنى بالشعر الذاتى



فى عزلة يحمى (الطبيعة) مثلما
وأبت سوى النور الثمين دناها
والسرو تنميه حرارة قربها
ويكالم الرأس النبات بنضرة
وترى الصخور تكاد تنبت تحتها
والجزع - إذ استه - كالمهل
والنور منها يستعز ويحتل
مثل الحشائش فى العزير من الحلى
منها ، كأن النبات شبه مكالم
والجزع - إذ استه - كالمهل
(١٤ - مختارات)

البحث الآخر في مواقف الدفاع أمام تهجم الجامدين أو حسد المنافسين ، إذا ما استعالت نزواتهم الى تحامل مرذول . ولعل من الخير للادب هذا الشعور المتأصل فيه ، لا يمدفمه الى الانتاج المتواصل طلباً لا كمال الفنى - على العكس من القانعين الكسالى الفخورين بأثارهم الضئيلة ، لأنهم لا يخدمون الأدب ولا يصلحون من ملكتهم بتكرارهم إنشاد شعرهم القديم في زهو وغرور . ومن أحسن ما نختاره من شعره الذاتي « Subjective poetry » قصيدته في الدفاع عن نفسه أمام خصومه المتحاملين وحاسديه ، وعنوانها « جوابي »^(١) . وهذه القصيدة التي ينظمها شاعر رومانطيقي - هي في جملتها كلاسيكية

وترى البعيد من التلال قرية في الحس ترمق حسنها في مائل
والماء مندفعاً هناك صاخباً حتى ترى فيرى محلو تسلسل
وتظل بين تأمل وتأمل فيم التأمل وهي أعذب منهل ؟
(١) أنظر وحي العام « ج ١ ص ٥٥ » ، وفي هذه القصيدة يقول : -
عددت ثباتي في يقيني ضلة أصبم ، غلوني إذن ثابثاً وحدي
لعمري ما باليت يوماً بجمعكم خصيماً ، كآني شاعخالت بالفرد !
ولكنها باليت عمري بمبدئي فني مبدئي عرضي وأكرم ما عندي
وأوذيت حتى قد تمتعت بالأذى وبالحدس المشقي ، وبالألم المردي !
ولم أكرث بالعامطين وحرهم وإن أنا أدبت المنافق عن عمد
سبيلي قويم لا ضلال بنهجه وما كان رجى ما يشبط من قصدي
فان كان لي في جرأتي وصراحتي وفي تضحياتي ما حلمت من النقد
وإن كان حبي للحقيقة سبة وما حبها إلا التعالي بلا حد
فلا خير لي في مدحك بسلاسل ولم أر كأنجديد أقرب للجد
وأهلاً بطغي حين أمضى مسدداً فان مدح العبد أصلح للعبد !
وما خدتم الأحرار مثل خصومهم خطأي ، وأقضى بعدد علي سد !
وحسبي أن متج من حشاشتي ولا خدتم الأبداع مثل ذوى الحقدا !
ما ترهسي للآثر من بعدي

الصورة ^(١) ، وهذا الذى يجيب خصومه بهذا الجواب المفحم لا يتردد عند الموازنة فى الاعتراف بحسناتهم ، كأنما هى جزء من نفسه ، مادامت قد

ولست أحاكى من شكوا فى قبورهم ولا أنا مثل القرد يفتن بالقرد !
أسير ميسر النجم والرجم حوله وهيهات ينبوع مدار وعن وعد !
وما فقدته الا اندماجاً بصنوه وهل كان فقد النجم نوعاً من الفقد ؟
ولى مذهبي ، لا أستطيع خيانة له ، أو عز وفا عن رجائي أو ودى
وما ضرتني أن تجهلوا ما أردته وأن تنكر وأوتبخسوا ما به مجدي
فحسبي أنى طابع نهضة بدت بطلائعي الفنان في المثل والضد
يسير بها شعري الطليق محرراً وان كان بعض الناس ينعم بالقيد !
وآبي مصنف الناس في غير نشوة من الزهو ، لكن في نبوع الغمد
فأما أشق السكون طوعاً لمهجتي وإما أشق اللحد في موت معتد !

(١) مثال آخر لشعره الكلاسيكي الديباجة في جملته ، الرومانطيقى الزعرة ، قصيدته الغزلية البدعة « عينان » ، وهي - ككل غزله - امرأة صافية لحب نبيل صادق لا أثر للتصنع فيه ، ولا يلوته شيء من غزل المذكر القبيح الذى ما يزال للأسف شائعاً الى الآن في الشعر العربي . وإليك أيتها الرقيقة الجميلة :



(عينان)

عينان فيما توحيان تمتلئ شتى الحظوظ وعزة الخلاق
غني الاله بما تبسم من هوى بهما عن الانجاز والاغراق
وكأنه سبحانه في حبه لطف السذاجة في سنا الاحداق

نالت استحسانه ، ويرفض فكرة الحفاوة به في «جمعية المصباح الخافت» قائلا أنه لا يستحق مثل هذه الحفاوة ولا التعريف به اللادباء الغربيين وهو لم يسد بعد للأدب العربي ما أسداه مثل توماس هاردى بتأليفه «المواهل» (The Dynasts) الى الادب الانجليزي بل الى عالم الادب والانسانية . وهكذا يثبت « أبو شادى » اخلاصه الفنى ، وجدارة شعره بالعناية والدرس والاجلال . وصفوة القول أنه ليس بالغم القليل للادب المصرى أن يظهر فيه شاعر منجب خلأ يتدفق شاعرية ذو عقيدة قوية . وقد شمل شعره السخى الملىء بالغازين الجمال وطرف الادب كل ما وقع تحت بصره وامتزت له نفسه . وكل

قد صاغ حسنهما نموذج عشقه	فاذاه (٥) قدوة دولة العشاق !
سحر الالوهة هذه النظرات في	جذب ، وفى باس ، وفى اشفاق
عمر شقيت به فداؤهما لما	لافتت فى شغفى وسوف ألاقى
لم لا يكون هو الفداء ومنهما	عمر يجدده جميل تلاق ؟ !
وأحس أنى كالمؤمر ناعما	بالقرب حين أننى فى استرقاقي
وأذوق من هذا العباس حلالة	وكأنما أحطى بلذة راق (٦)
وأكد من نهى برغم تمنى	أشكومن الافدار والأرزاق !
والنور للطل الرفيق وفاؤه	كالنبح للازهار والاوراق
أستلم الأحلام مما ضنتا	إلا على العنان والمشتاق
كل البدائع - إن هما رتا - استوت	

فى القبس ، واستجدت مدى الانشاق

وأخص بالعطف الاحب لائننى	أدرى بآيات الجمال الباقي
حوات أنفاسى نظم عبادة	وحيت أنشد ما أباح الساقى
حتى غدوت كأن عيشى كله	شعر ، وما عيشى سوى اشواقى

(٥) فاذا هو . وقد شاع هذا التركيب فى لغة العصر ، وكذلك نظيره « فاذاك » .

(٦) الرائي : الساحر .

ماتاق له وجدانه ونحياته روحه المتسامية . فتغنى بالطبيعة والفضيلة وبالخير
والانسانية العالية ، كما تغنى بحب بلاده وبزرعها وضرعها . وبازهارها وشمسها
ونيلها السعيد . كل ذلك في بيان عذب ذى موسيقية ساحرة وجدة رائعة
لا أثر للتقاييد فيها ، مع غيرة صادقة على تراث أجداده : وفي مقدمته لفته
العزيزة التي يرى في خدمتها المتواضعة وفي التقدم بها اكرامها ، حينما يقنع
الادعياء الصاخبون بالوقوف بها وباقتسام فضلات الموتى !!

فدراسة «أبي شادى» الشاعر تجمع في الواقع بين دراسة شاعرية قوية
متأججة وشخصية انسانية ممتازة ، وكلتاهما تأثرة الطبع رغم تفاؤلها . واسعة
الأفق ، عالمية الروح . وازانة تسبب أصلا الى هذا الوطن وأخلصت له الحب .

الجمال الساحر (١)

كل حسن كان عنه قاصرا	حسُن هذا الخلد - إن قيس به
حين لاح الخلد نورا باهرا	كم شمس قد خبت أضواؤها
سطعا للناس صبحا سافرا	فجمال الوجه الاخلاق وقد
جما هذا الجمال الساحرا	منطق حلو ، وحسن رائع

مذكرات عجائبي^(١)

(١)

هب نشالا عرف أنني أراقبه باهتمام أليس من المحتمل وقوعه أنه ربما انتهز هذه الفرصة لنشل ما في جيبى من النقود في الحين الذى أنا مشغول فيه بالاهتمام بمراقبته وعينى شاخصتان إليه ، إذا أقررنا ذلك سهل علينا تفهم ما يأتى به العجائبي من المدهشات فانه يبنى على هذه النظرية حيله المدهشة. تعتقد أنني أحاول خداعك والعبث بك فتصدق بى عندما ترانى أقف على مسرحى كما هو الحال مع النشال حين تراقبه

والعجائبي جدير أن يتعرف كثيراً من مميزات وخواص الناس الضرورية البسيطة فان حيلنا يتحتم فيها الفشل اذا لم نعن بدرسك أيها القارى عنايةتنا بدرس صناعتنا واصطلاحاتنا الفنية

ولقد يكون مثلاً من أكبر عوامل نجاحنا قدرتنا على توجيه نظرك متى وأنى شئنا. فاذا صحت فيك قائلنا « انظر الى هاهو ذا الصندوق فارغاً لاشيء فيه » أو قلت « تأمل هاء نذا ليس فى أى كى شىء البتة ! » فانما أقفل ذلك لتحصر انتباهك فيهما بينما آتى بحركات خفيفة لاراها لانشغالك بهما

ولو أنك اهتممت بمراقبتى ولم تهتم بمراقبتها مثلاً لتمكنك من إدراك حيلتى وفطنك اليها بسهولة

(١) هو « هودينى » الذى يطلق عليه العامة اسم (الهاوى) وهذه المذكرات كتبها ذلك العجائبي الذائع الصيت

ولكن تحويل انتباهك هذه الثواني القليلة عن مراقبتى وقت أن أمرك بذلك فتبى أمرى هو أكبر عون لى على خداعك .

وقد اشتغلت بهذا الفن أكثر من ثلاثين عاما ولا أذكر أننى استطعت - رغم ذلك - أن أغالب عيىنى عن التحول عن الجهة التى يأمرنى المجائى بالتحول إليها عند ما يصبح قائلا : « انتبه الى كذا ... »

وذلك تقهر طبيعى لا يمكن مغالبتة ولنفرض انى أريد الاتيان بحركة خفية فليس يكلفنى ذلك عناء كبيرا فى الاتيان بها دون أن تقطن إليها وذلك اننى اذا أردت نقل ساعة جيب أو اخراج بيضة من قبعة فأنى أدق برجلي دفعة شديدة تسترعى الانظار فتتحول الى قدمى . واذا بدا لى أن مراقبة الحاضرين جدية أشرت الى مساعدى بالاتيان بحركة فجائية غير عادية لتحويل الانظار عنى قليلا .

واذا أردت احضار كرسى او طاولة أو سلة إلى المسرح دون أن تراها فأنى أنتقل الى الجهة المضادة لها أولا ، وقد علمت من التجارب أن أعين الناس تتبع المجائى دائما الا اذا أراد هو أن يحولها عنه الى جهة اخرى . كل هذه نظريات سهلة وبسيطة فى تحويل الانظار وهى - مع ذلك - نافعة ومجدية .

ولكى ندرا غناكل شبهة وتحمى كل ريبة تحوم حول مساعدتنا نجعلهم يتظاهرون بأقصى ما يمكن أن يتظاهروا به من العته والبلاهة فيسقطون الاشياء من أيديهم ويتعثرون بالكراسى ويخطئون - عن عمد - حتى فى أبسط الاشياء العادية المعروفة بالبداهة متظاهرين بان ذلك انما يحدث عفوا لأننا نود أن تكون لديك عقيدة ثابتة وفكرة لاتزعزع عن جهل أولئك

للمساعدين والاعتماد بانهم عاجزون عن تقديم أية مساعدة لنا على انجاز حياتنا
بينما هم في - الحقيقة - أكبر عون لنا على إتمام أعمالنا

واقعد جاست مرز الى جانب سيدة من السيدات فرأبتها تظهر أشد
الغربة والدهشة من بلاهة أحد المساعدين وجهه. وأنا معقد أنه أنشط
وأمر من عرفت في أداء عمله بدقة وإحكام. وقد رأيت أنه ينجز تسعة أعشار
العمل حينما عمل الساحر لم يذكر بجانبه. لأن الانظار متجهة الى الثاني غافلة
عن الاول.

واقعد ألقن المساعد تمثيل دوره حتى لم تمالك السيدة نفسها من أن
تقول - «عجيب! - كيف! - ألم يجد هذا العجائبي أحداً يستخدمه غير هذا
الغبي الابله - أشد ما يدهشني أن يبني العجائبي معه مثل هذا المعتوه! »
واقعد هممت بأن أجيبها أن العجائبي بدون هذا المساعد الابله لا قيمة له.

وكل اخواننا السحرة يعرفون أن الناس لا يهتمون بتحويل أعينهم كثيراً
عن المستوى الذي ينظرون اليه ولذلك السبب يستعملون موائد مصنوعة
بطريقة بعينها لتلائم أغراضهم ومقاصدهم بحيث تكون مرتفعة قليلا عن
مستوى الاظار. فبينما تحسب نفسك ترى كل ما فوقها إذا بك واهم مخدوع
وإذا شئت رؤية ما فوقها فأرفع بصرك قليلا والامر الذي يجعلك تغفل
هذا أنه يتطلب بعض الجهد

وليس العجائبي وحده هو الذي انفرد بمعرفة مالعين الانسانية من
مميزات وخواص بل يشاركه في ذلك أصحاب الحوانيت والتجار فانهم يعلمون
بان اللوحات التي عليها الأمان اذا ارتفعت قليلا عن مستوى النظر فانها
لا ترى. ولهذا تجدهم يضعونها مائلة منحدرة قليلة بحيث تستطيع رؤيتها

ومن مميزات العين الى قلما يفتن اليها الناس أنها تتطاع الى الجهة اليمنى أكثر مما تتطاع الى الجهة اليسرى. وينتفع زملاؤنا بهذه المميزات كثيراً اذ يجعلون أم العالهم وأصعبها في الجهة اليسرى من المسرح بدلاً من الجهة اليمنى ؛ وبهذه الطريقة يكون من الصعب عليك أن تكشف حياتنا ولو أنى كنت تاجراً أو صاحب حانوت لو ضمت كل ما يستدعى النظر وتسرع العين رؤيته على الجهة اليمنى للداخل بحيث تفريه برؤيتها عند ما يقع نظره عليها

ويسألني الكثيرون لماذا يهتم السحرة بالاستكثار من ضوء المسرح وبذل همهم في الحصول على أكبر كمية يمكنهم الحصول عليها من الضوء بحيث يصبح المسرح شديد الضوء ويحسب أوائك المستفسرون أن ضوء المسرح كلما قل ضوءه أصبح أكثر ملاءمة لنا، وقد أوضحت لهم أن كثرة الضوء لا تقتصر فائدتها على ابطال زعم الناس أنهم عاجزون عن رؤية ما في المسرح بوضوح بسبب قلة الضوء بل تتخطى ذلك الى مساعدتنا على بهر انظارهم واعاشائها.

ولعل الكثيرون من الناس يدركون فيما أظن أن تمتتنا هي خير عون لنا على خداعهم فانتنا نكلمك أثناء القيام بالحيلة لا لأن لدينا أمراً هاماً نريد أن نلقى به اليك بل لأننا نريد أن نشغل أذنيك بينما تتم حياتنا

ولولا ذلك لحصرت كل انتباهك وقواك في حاسة البصر فقط لتنت الى حيلتنا. ولكن أقولنا تقسم انتباهك وتضطررك الى الاصفاء والنظر في آن واحد فتتقاسم قواك حاستان لاحسة واحدة

وقد دلتني تجاربي على أنه أسهل على الانسان أن يخدع النظر من أن

يخدع الأذن فإن أكثر الناس يستطيعون أن يضبطوا حاسة النظر كما يريدون ومن الغريب المدهش في الأفراد أننا نجد من السهل علينا جداً أن نخدع المعلمين ونرى خداعهم أيسر من خداع العامة . ويرجع ذلك الى تعمق العالم في نظرياته العلمية التي درسها لاستنباط فكرة غريبة يعامل بها غرابية ماراً أماً الفرد العادى فانه لجملة النظريات العلمية تجده يفكر دائماً تفكيراً عادياً بسيطاً وقد يهتدى بذلك الى الحقيقة

ولهذا السبب عينه تتحاشى ونجبن عن اللعب أمام الاطفال لأن عقل الطفل يتشكك بمجرد رؤيته شيئاً لا يفهمه فيصعب علينا خداعه وهذه المناسبة أذكر ما حدثلى مع المستر « روزفلت » فقد كنا عائدين معاً من لندن على باخرة واحدة ولم يكن قد أعلن من قبل عزمه على السفر ولا عن اسم السفينة التي أزمع أن تقلها، ولكنى حين ذهبت لابتيع تذكرة أخبرنى الكاتب أن المستر « روزفلت » مرافقى في هذه السياحة ، فسررنى ذلك بالطبع وعلمت أنهم بلا شك سيدعونى لآظهار بعض مدهشاتي أمامه فعزمت في هذه المرة على ابداء شيء طريف لهذا السيد

وكان المستر « روزفلت » قد رسم خريطة ويين فيها اكتشافاته وأرسلها الى احدى الصحف الانجليزية وأمر أن تنشر بعد أن تقلع السفينة بثلاثة أيام ولم يعلم أحد بأمر هذه الخريطة الا المستر « روزفلت » وشخص واحد أو شخصان فقط . فاعتزمت أخذ صورة منها لأفاجئه بها

أما كيفية حصولى على نسخة منها فأرجو أن يعينى القارىء من ذكره وحسبى أن أؤكد له أنني حصلت على نسخة منها بسهولة وفى اليوم التالى طلب الى أن أعرض عليهم بعض الاماب وأن أجيـب

عن بعض الاسئلة وقد كنت متحققاً من أن بعض الحاضرات سيطلب الى أن أرسم الخريطة التي فيها اكتشاف المستر روزفات ولم يخطئ ظني فقد سأني المستر - « تيدى » - والضحك ملء فيه قس هذا السؤال وهو واثق من أنه قد عثر على أمر لن أهتدى الى حله . ولما شرعت في رسمها جحظت عيناه وظهر عليه من الدهشة والاستغراب والمعجب ما لم أره على أحد في حياتي قط ثم اندفع الى قائلا : « ويلك ياخيث ذلك أقعى ما يصل اليه عجائبي من الاغراب والحقق »

(٢)

وأنت حين تأتي بما يعده الناس مستحيلاً^(١) تتحول إليك أنظارهم وتشرئب أعناقهم ويجلسون وكأن على رؤوسهم الطير وهذا هو الأمر الذي يحدوني إلى اظهار حيل متنوعة مثيرة للعواطف كل عام . ولى في هذا العام شأن عظيم

(١) من أجمل ما قرأناه في تحليل ما يأتيه العجائبي من ضروب الحيل قول العلامة « ابن حزم » في كتابه « الملل والنحل » بمناسبة قوله تعالى : « ينحى إليه من سحرهم أنها حية تسمى » عند الكلام على السحر وأنه تخيل لاحقيقة قال : « ذلك انهم رأوا صفة حيات قصار وطوال تضطرب فسارعوا الى الظن وقد روا أنها ذوات حيات ولو أنعموا النظر وقشوا لوقفوا على الحيلة فيها وانما ملئت زئبقا ولد فيها تلك الحركات ، كما يفعل العجائبي الذي يضرب بسكينته في جسم انسان فيظن من رآه ممن لا يدري حيلته ان السكين غاصت في جسد المضروب وليس كذلك بل كان نصاب السكين مثقوبا فقط ، فغاصت السكين في النصاب . وكاد خاله خيطا في حلقة خاتم تمسك طرفي الخيط بيد ثم يأخذ العجائبي الخاتم الذي فيه الخيط بفيه وفي ذلك المقام أدخله تحت يده وكان في فيه خاتم آخر يرى من حضر حلقة الخاتم الذي في فيه يوههم انه قد أخرجه من الخيط ثم يردفه الى الخيط ويرفع يده ورفه فينظر الخاتم الذي كان فيه الخيط وكذلك سائر حيلهم وقد وقفنا على جميعها (ارجع الى كتاب الملل والنحل لابن حزم « ج ٥ ص ٥ »)

في بعض ألعاب مدهشة منها إخفاء الفيل وإخفاء الابرّة التي تبتلع مائتي
إبرة ومائة قدم من الخيط ثم اظهار هذا العدد مرة ثانية وفي كل ابرة خيطها .
ويسألني الكثيرون عن أبدع الحيل التي يميل إلى مشاهدتها الجمهور
وجوابي أن هذا يتوقف على نوع الحاذرين . فالسيدات مثلاً يرغبن في
مفاجأتهن برؤية الازهار والطيور الجميلة والاشياء التي يرينها ويتناولنها يومياً .
والرجال - على العكس من ذلك - يحبون لعبة الورق وحجرة العذاب الصينية ،
وأرى أن جميع الحيل التي يشتد فيها الخطر تروق الرجال أكثر مما تروق النساء
ومن الملاحظات العجيبة أيضاً أن الناس يهتمون لرؤية الاشياء تختفي
أكثر مما يدهشون لرؤيتها تظهر ثانية . فانك حين تعيد لهم الاشياء التي
أخفيها عنهم يهتمونك بأنك كنت قد خبأتها . في مكان لم يفتنوا اليه أما
حين تخفيها عنهم فانك تزيد في حيرتهم واهجابهم ولهذا تراني أهتم بإخفاء الفيل
الضخم الذي يزن عشرة آلاف وخمسمائة رطل عن أعينهم في بضع نوان في
مضمار نيويورك . أكثر مما أهتم بإعادته ثانية من الهواء
وان فكرة إخفاء فيل زنته عشرة آلاف وخمسمائة رطل هي فكرة
مروعة ومجيرة معاً

وقد قمت بأعمال باهرة في السنوات الاخيرة في مناسبات عدة فظهرت
قدرتي على انقاذ نفسي بعد أن يشد وثاق
على أن مثل هذه الحيل تكبدني عناء لا يوصف
فقد كنت أوثق في جذع الشجرة وثاقاً محكمًا وتقل يداي ثم أغمر في الماء
بحيث تكون رأسي الى أسفل فانجو . من تلك القيود الثقيلة المحكمة وأنخاص
من تلك الحبال التي أوثقوني بها بحيل عجيبة مدهشة . وفي هذا النوع من

الألعاب من الخطر المحقق مالا يستهان به . وهو أكثرها ملاءمة وتسلياً للناس . والناس يأنسون برؤية الخطر وليس من مأربهم طبعاً أن يرونى قتيلاً ولكن من مأربهم أن يرونى فى خطر محقق أحاول النجاة منه . والخطر إذا كان الإنسان بئامن منه حين يراه يصبح معجبا

ولو أن قوماراً وامصوراً فوق سطح منزل ذى عشرة طبقات لوقف بعضهم ينظر اليه . ولو أن ذلك الرجل نفسه قد ذات قدمه مثلاً وأمسكت إحدى يديه بحافة السطح فاصبح معاقاً فى الفضاء لرأيت الجمع يحتشد والزحام يشتد فى أسرع وقت لرؤية هذا المنظر ومشاهدة ما فيه من الخطر . وليس يفتبطن الناس فى أمثال هذه المواقف برؤية سوائهم من الناس بهل يكون . ولسكنهم يودون ألا يفوتهم ذلك إذا حدث وبجربون أن يكونوا فى اللحظة التى يحدث فيها . وهذا هو السر فى اغتباط الناس وشدة فرحهم حين يرونى أبدأ فى اللعبة المعروفة بحجرة العذاب الصينية التى يعدونها من أمتع حيلى لما فيها من الخطر الدائم

ويرى الحاضر وزى قبل شروعى فى هذه اللعبة شاقة تلك اللعبة الزجاجة الضيقة وهى . لاى بالماء وفى رجلى ثقل زنته ثلاثمائة وخمسون رطلاً وأنا أنفوس فيها بحيث تكون رجلاى فى أعلاها ويبدأ فى أسفها . كما مر . على مرأى من الناس جميعاً . ثم تغلق تلك اللعبة الزجاجة الى تحتوىنى ، والخطر الدائم المحقق فى هذه اللعبة هو أن هلاكى يتحتم إذا لم استطع التخلص من تلك القيود والاصفاد وأنجو من هذه اللعبة الزجاجة توا . وذلك هو السر فى إيجاد مساعدى بحيث يقف بجانب الزجاجة دائماً حاملاً فى يده ماعداً

حتى إذا غبت دقيقتين دون أن أخرج اضطرالى تحطيم الزجاجاة وإخراجى فى الحال .

واذ برى الحاضرون هذا المساعد واقفا امام الزجاجاة يتحققون من أن هناك خطرا على فينمستون انصاتا وبرهفون آذانهم ارهافا ولا يتحركون وكأنا على رؤوسهم الطير . ويظلون كذلك حتى يرونى أنجو من هذه الزجاجاة ويستغرق ذلك عادة نحو ثلاثين ثانية

وانه الخطر المحدق بى هو الذى جعل الجمع يحشد ويكثر عندما يرانى موثقا مغاولا أقفز من المنطرة الى النهر . وخطر هذه اللعبة يضاف الى ان هلاكى محتمل جدا اذا لم تتح لى فرصة النجاة منها والعودة الى سطح الماء ثانية وأنا حى .

وأذكر فى ذات يوم من ايام الشتاء فى بطر سبرج أننى اثرت فى نفوس المتفرجين انزعاجا حقيقيا وسبت لهم جلبا وصياحا ورعبا

وذلك اننى أغللت وقبذت كما هي العادة ثم ربطت الى جذع بالحبال والسلاسل والقيمت فى فرجة كبيرة فقاموها من مياه النهر المتجمد فى ذلك الحين لهذا الغرض . ولما أراد البوليس التدخل لم تمهله ريثما يمنعنا بل أسرع بالقاء نفسه فى الماء قبل أن يقوم بعمل أى شىء ليحول يبنى وبين ذلك وهنا بدأ الجزء المروع من هذا الفصل فانى بعد أن حلت وثاقى - دون عناء - حاولت الصعود إلى سطح الماء فوجدتني قد أخطأت تلك الفرجة الى القفونى فيها ورأيت أن سمك الثلج فوقى يبلغ سبع بوصات وأيقنت حينئذ أنى لايحالة هالك ولكن إيمانى بالنجاة من هذا المأزق طمأننى قليلا ولم أشأ أن استسلم للهلاك دون أن أبذل كل مالى من القوة فى مقاومته فقربت أننى من

الجليد . بقدر استطاعتي . لأتدم الهواء وذكرت أنني قرأت عن رجل
نجا من مثل هذا المأزق بأن واصل السباحة على شكل دائرة ضيقة تزيد
اتساعها شيئاً فشيئاً في كل مرة عن الأخرى ففعلت ذلك وانتهيت أخيراً
إلى الفرجة التي ألقوني فيها وظهرت على وجه الماء ثانية بعد أن مكثت تحته
ثلاث دقائق

وكان جسمي كالكتلة من الثلج لشدة ما احتملته من البرد القارس ولم
أتمكن طبعاً من اخفاء ضعفي على المسرح . ولكني لم أعبأ بذلك فقد كنت
في شغل عن ذلك بما رأيته من ابتهاج بسلامتي من ذلك الهلاك وشكرت
- كل الشكر - الله على ذلك

ولأنني ما حدث في «ملبورن» بأستراليا فقد كان أغرب وأعجب ما لاقيته
في جميع أطوار حياتي ، ولقد جاء ستون ألف شخص وراقبوني وأنا أغطس
في الماء . في ذلك اليوم - موثقا إلى جذع شجرة وشخصت إلى كل عين حين
ألقيت نفسي في الماء وإيايبت الناس أن رأوا على سطح الماء جسماً طافياً لا حراك
به ولا حياة . فتبادر إلى اذهانهم أن ذلك هو جسمي ، وقد أخبرني مساعدى
بعد ذلك أن انزعاجهم كان شديداً وإن الرعب والخوف قد وصلوا بنفوس
الحاضرين إلى حد لا يمكن وصفه . وقد أسرع إلى انتشار هذا الجسم سبعة
قوارب وعلا الصياح والجلبة والصخب وإذا بي قد ظهرت بفتة على وجه
الماء وليس بيني وبين ذلك الجسم إلا بضعة خطوات ويلهول ما رأيته !
أؤكد للقاريء أن انزعاج الحاضرين حين رأوا ذلك الجسم الهامد الذي
حسبوه جسمي هو انزعاج - على ما وصل إليه من الشدة - لا يمكن أن يقاس
إلى انزعاجي واضطرابي اللذين وصلا إلى حد أن أفقداني صوابي فيه . ولم

تمر على لحظة أو لحظتان حتى فقدت الحركة وكان الحاضرون أيضا يصخبون ويصرخون كما يفعل المجانين وأسرع إلى رجلى فجذبوني إلى السفينة وأنا معاشرت ومررت بى عجائب ومروعات فان أنسى فداحة ذلك الخطب الذى حدث لى يومئذ

ويسأئنى الكثيرون من أصدقائى عن أحب الأمايب والحيل التى آتيتها وأنا أجيبهم على ذلك السؤال بأن جميعها حبيب إلى بلاريب وإلا لما آتيتها. ولكن لعل ماأفرده بأعظم الحب والشفغف الشديد هو هروبنى من السجنون التى يمتقد الناس اعتقاداً جازماً أن الهرب منها محال

وقد دعيت منذ بضع سنوات إلى لهروب من الحجره ترة ٢ الخاصة بالحكوم عليهم بالأعدام فى سجن « فدرال » بواشنطن وهى الغرفة التى سجن فيها قاتل الرئيس « جارفيلد ». وقد راهنتى الضباط على الفرار منها ولم أجد صعوبة فى ذلك خرجت منها توا واسكن تن لى أن أتفكه باتيان بعض الطرف فذهبت إلى بقية الغرف الأخرى وتمكنت من فتحها ووضعت كل سجين فى غرفة الآخر

وكنت مجردا من ملابسى حتى لا يتبادر إلى ذهن بعض المرتابين أننى أخفى معى بعض العدد والآلات لتساعدنى على النجاة فلما رآنى السجناء على هذه الحال حسبوا أن الشيطان أو أحد أقربائه قد حضر اليهم . نارعدت، فرائضهم من الرعب ولبوا أمرى على الفور ، وكم سخرت بهم حين أنى السجنان لرؤية مسجونهم وتبادر الى أذهانهم أنهم هربوا من السجن ولم تهدأ نائرتهم إلا بعد أن ذكرت لهم الحقيقة

وتقابلت مع اسكتاندى فى انجلترا ذات يوم وقد أفاح فى الفوز على

بحيلة لم أظن لها بعد وهي تدل على ذكائه ومكره فقد راهتني على أن أخرج من حجرة مغالطة. وحين وضعني فيها قال لي ساخرا: «لا أحسب أنك قادر على الخروج من هذه الغرفة في هذه المرة؛» فأجبتة أنا أيضا بإبتسامة الهازي الوائق من نفسه، وشرعت في فتح القفل داثبا نحو ساعتين دون أن أعزل الى أية نتيجة مجدية، ولأحسب أنني في نهايتهما قاربت فتحه أكثر مما كنت عند وقت دخولي الغرفة مباشرة !

ولكنني لم أياس بل واصات العمل حتى غابني الالياء على أمرى أخيرا، فلستندت الى الباب لاستريح قليلا واذا بذلك الاسكتلندي الماكر - قد وقف أمامي فجأة وقال إنه لم يفلق الباب بالفتح - كما هي العادة - اعلمه أن أول ما أسعى اليه هو محاولة فتح الباب. وقد أصاب الحقيقة فأنني لو كنت عاجلت الباب نفسه - دون أن اهتم بمعالجة القفل - لخرجت في طرفة عين .

* * *

ولانتوهم أيها القارىء العزيز لحظة واحدة أن هذه التجارب والنظريات قد وصات الى علمي بسهولة فأنني لم ادركها الا بعد عناء لا يوصف ولقد طالما وقفت أمام المرأة لادري نتيجة ما أتيتته من الحركات الخفيفة وأثق من النجاح .

وقد تعاون على عناء تلك الألعاب وأخطارها فشيبارأسى وأصبحت وأنا في السادسة والاربعين أبدو للناظر شيخا قارب الستين !

الطيرة والتشاؤم^(١) بين المعري وابن الرومي

أبو العلاء متشاؤم شديد التشاؤم ، بل هو من أشد من عرفنا
تشاؤماً ، ولكنه - مع تشاؤمه الذي لا يقف عنده حد - ليس من جماعة
المتطيرين ، بل هو أبعد من عرفنا عن التطير .

وإنما نغنى بالتشاؤم ذلك المذهب الذي يسميه الافرنج « Pessimisme »
وزيد أن نسميه بالعربية سخطاً ، ونسب أصحابه ساخطين ، وهو
مذهب جماعة المتبرمين بالعالم ، الذين لا يرون فيه إلا شراً مستطيراً
لا يستطيعون دفعه ولا أمل لهم في إزالته أو تحسينه ، ولا ينظرون إليه
إلا بمنظار شديد السواد . وعلى العكس من ذلك مذهب الرضى ويسميه
الافرنج « Optimisme » وهو مذهب من يحسنون الظن بالأيام ،
وينظرون إلى العالم بمنظار رائق ناصع البياض ، فيرون كل ما فيه يدعو
إلى الغبطة ، وروحه سائراً في طريق التقدم والكمال ، وفي هذا مجلبة
رضاهم وارتياحهم ، وقد أشبع « ماكس نورداو » جماعة الساخطين
سخرية وتعنيفاً ورماماً بنقص في عقولهم ، في مقاله الذي كتبه
عن السخط والرضى Pessimisme & Optimisme في كتابه انفسى الذى
سماه الغرائب « Paradoxes »

أما الطيرة « Maauiis Augure » وتقيضها الفأل - أو التيمن « Bon Augure »

فذهب آخر يختلف في نظرنا عن مذهب السخط والرضى كل الاختلاف ، فقد يكون الانسان ساخطا أو راضيا ولكنه لا يتطير ولا يتفاهل ، وعلى العكس من ذلك ، قد يكون من التطيرين والتفائلين ، ولكنه — في الوقت نفسه — يباخط على الحياة أو راض عنها .

وإنما الطيرة مذهب أساسه ربط الحوادث بغير أسبابها الحقيقية ، وتعليل النفس بما لا يفيد . وترقب المناسبات والمصادفات لاستنتاج شيء . وهي لأساس له من الصحة ولا قيمة له — عند العقلاء — وإنما يدعو إليها — في نظرنا — خفة العقل وعدم اطمئنان القلب ، ولعل الانسان لو رجع الى نفسه يسأئلهما في أي ساءلها تميل الى التعلل بأشياء هذه الخرافات ، لراى أن ذلك كثيرا ما يحدث في أوقات الهلع والذعر من جرأه مصاب فادح مذهب تملك على الانسان قلبه ، وأطار له وحرمة طمأنينته ، فجعله كالفريق يلمس أفعه الأسباب وأقارها غناء لينقذ نفسه من الهلاك ، فأما في ساعات اطمئنانه فقلما يابأه لذلك . اللهم إلا أن كان من ذلك النوع الذى أصبح له التطير ديدنا وطبعاً ، وهذا غير السخط الذى أ-ا-ه سوء الظن وشدة الحذر ، والتمسكة على الحياة ، والنظر إليها من جانبها الأسود .

انظر إلى تطير الاميين — مثلاً — حين حاد مره « طاهر » ولم تكن سمنا بتطيره من قبل : قال « ابراهيم بن المهدي » وكان حينئذ مع الاميين : « خرج الاميين — ذات ليلة — يريد أن يتفرج من الضيق الذى هو فيه . فصار إلى قصر له بناحية « الخلد » ثم أرسل الى حفزرت عنده . فقال : « ترى طيب هذه الليلة وحسن القمر فى السماء وضوءه فى الماء على شاطئ دجلة ، فهل لك فى الشرب ؟ » فقلت : « شأئك » فشرب رطلا وسقانى آخر . ثم

غنيته ما كنت أعلم أنه يحبه . فقال لى : « ماتقول فيمن يضرب عليك ؟ »
 فقلت : « ما أحوجنى اليه » فدعا بجارية متقدمة عنده - اسمها « ضف » -
 فتطيرت من اسمها ونحن في تلك الحال فقال لها : غنى بشعر الجمدى :

« كليب لعمري كان أكثر فاصرا وأيسر جر ما منك ضرج بالدم »

فاشتد ذلك عليه وتطير منه ، وقال : « غنى غير ذلك » فغنت :

« أبكى فراقكم عيني فأرقها إن التفرق للأحباب بكاء

ما زال يمدو عايم ريب دهرهم حتى تفانوا ورب الدهر عداء

فقال لها : « لعنك الله ! أما تعرفين من الغناء غير هذا ؟ »

فقات « ماتغنيت الاماظننت أنك تحبه ! » ثم غنت آخر :

« أما ورب السكون والحرك إن المنايا كثيرة الشرك

ما اختلف الليل والنهار ، وما دارت نجوم السماء في الفلك

إلا لنقل الساطان عن ملك قد زال سلطانه الى ملك

وملك ذى العرش دائم أبدا ليس بفان ولا بمشترك »

فقال لها : « قوى غضب الله عليك ولعنك »

وكان له قدح من بللور حسن الصنعة . وكان موضوعا بين يديه - فعثرت

الجارية به فكسرتة ، فقال : « ويحك يا إبراهيم أما ترى ما جاءت هذه الجارية

ثم ما كان من كسر المدح ، والله ما أظن أمرى إلا قد قرب »

فقلت « يديم الله ملكك ويعز سلطاك ويكبت عدوك »

فاستم الكلام حتى سمعنا صوتا : « قفى الأمر الذى فيه تستفتيان »

فقال : « يا إبراهيم أما سمعت ما سمعت » قلت « ما سمعت شيئا ! » - وكنت

قد سمعت - قال « تسمع حسا » فدنوت من الشط فلم أَر شيئا - ثم عاودنا

الحديث ، فعاد الصوت بمثله ، فقام من مجلسه مقننا إلى مجلسه بالمدينة
قال : « فامضى الاليلة أو ليلتان حتى قتل ^(١) »

فانظر الى هذه الحكاية المحزنة وتأمل قليلا . ألسنت ترى أن ضعف
نفسيهما وحده هو السبب الأكبر في كل هذه الاستنتاجات ، وتمثل كل
ما حدث في تلك الليلة المروعة قد حدث في ليلة أنس وطرب ، بل في ليلة
عادية - إن شئت - أكانا يهتمان به كل هذا الاهتمام ،

وهذا الروح الذي أحسه إبراهيم المهدي - حين سمع اسم الجارية
« ضعف » - هل كان يحس مثله إذا تبدل الموقف وكان انتصارا وفوزا ؟
أولم تكن الجارية متقدمة عند الأمين ، فكيف لم يتطير باسها من قبل هذه
المرّة ؟ وهل تحسبها غنّت إلا ما حسبت أن مولاهما يحبه ؟ وكم غنته - هي أو
غيرها - مثل هذه الآيات فطرب وانتخى ، ومن يدرى فرما كان الأمين
يميل إلى هذا النوع من الشعر المشجى . وكان هذا الليل مغريا للجارية
على غناء تلك الآيات ، وتمثل الأمين عاقب مسيئا بالقتل على جرم فرط منه
نخامر مشيء من الندم - وإنه لكذلك - إذ غنته هذه الجارية نفسها هذا البيت بعينه :

« كليب لعمري كان أكثر ناصرا وأيسر جرما منك نرج بالدم »

ألم يكن فيه حينئذ راحة يثاج لها فواده ؟

وتمثل الجارية تغنيه هذا البيت قبل أن يقتل ذلك المسيء وهو يفكر
في ذلك ، أكان يتطير منه اذ ذاك ؟ وأي أثر يكون له في نفسه حينئذ من
سماعه ، ألا يكون فيه إغراء بقتل ذاك المسيء ؟

وتمثل اليتيم الآخر في قد غنتها الجارية - في موقف غير هذا - في

موقف غرام مثلاً . في ساعة يفكر فيها الأمين في معشوق له . مات ولم ينعم به طويلاً . فكيف يكون أثرهما في نفسه ؟ وكيف يتمثل قولها : « إن التفرق للأحباب بكاء ؟ » ولاكن تغير الموقف فتغير المعنى .

واعكس الآية ، فتمثل الأمين . في مكان المأمون . وأنه قد أوشك أن ينصر على أخيه وأنه قد سمع الآيات الأخيرة وهو يحاصر مدينته ؟ فأى أثر يتركه في نفسه قولها :

« ما اختلف الليل والنهار وما دارت نجوم السماء في الفلك

إلا لنقل السلطان عن ملك قد زال سلطانه إلى ملك ! »

وهكذا غير الظروف وتمثل آثار تلك الآيات في نفسيهما تجدها مختلفة

يصل اختلافها إلى مسافة ما بين الضد وال ضد أحياناً :

ثم ماذا في هذه الجملة التي غمت الأمين : « قضى الأمر الذي فيه تستفتيان »

ألم يكن فيها تناول حسن . لو شاء ألم يسمعها عقب دعاء له بدوام ملكه

وإعزاز سلطانه وكبت عدوه ، فإذا قضى « هذا الأمر فقد تم له ما أراد ! »

ولكن إخوان هذا الخليفة . كما يقول أبو العلاء . لا يحملون الأشياء

الواردة على الحقيقة !

ومن أجل ما رووه عن التطير والتفاؤل قول الرسول . عليه الصلاة

والسلام . : « ثلاثة لا يسلم منهم أحد — الطيرة والظن والحسد — » ،

قيل له : « فما أخرج منهم يا رسول الله ؟ » قال : « إذا تطيرت فلا ترجع ،

وإذا ظننت فلا تحقق ، وإذا حسدت فلا تبغ . »

إذا أقررنا ذلك . سهل علينا أن ندرك . كيف كان أبو العلاء ساخطاً ولم يكن

متطيراً . أما « ابن الرومي » فربما لم يكن شديد السخط على الحياة ، ولكنه

كان — على الرغم من ذلك — إماماً من أئمة المتطيرين ، وفي رسالة
الغفران ورساله ابن القارح ما يزيدك اقتناعاً بطيرته ، وحسبك أن تعلم
أنه كان لا يلبس ثيابه إلا بعد أن يتعوذ ، فاذا وصل الى الباب نظر من خلال
ثقب المفتاح ، فاذا رأى ذلك الاحدب — الذي تعود مضايقته — جالساً ، حين
فلم يخرج ، وخلع ثيابه ثانية ، وقد عرف « ابن الرومي » كيف ينتقم منه
ويثار لنفسه منه ، يبيتية الذين وسمه بها آخر الأبد ، وهما قوله :

« قصرت أخادعه ، وغاب قداله فكأنه متربص أن يصفما
وكأنما قد ذاق أول صفة وأحس ثانية لها فتجمعا »

ولابن الرومي — في تطيره — أخبار شتى . منها أن أبا الحسن الأخفش
— غلام المبرد — كان كثيراً ما يقرع بابه . فاذا رد عليه ابن الرومي مستفسراً
أجابه : « مرة بن حنظلة » فيتطير من ذلك ولا يجسر على الخروج بقية يومه ،
وقد هجاه في ديوانه مرراً هجاء مؤلماً مقدحاً .

والا كان هذا المقام لا يحتمل شيئاً من الاسهاب في تفصيل هذه
الزعات وتحليلها والمقارنة بينها ، فانا نكتفي بهذا القدر — على ايجازه —
ونشير الى رأى أبى الملاء في مذهب المتطيرين والمتفائلين ؛ ونهكمه الالذع
بأصحابه وسخريته الشديدة منهم ، علاوة على ما ترى في هذا الفصل من حججه ^(١)
الباهرة وبراهينه القوية التي دلل بها على فساد ذلك المذهب . ثم نقبها بنخبة
مختارة تبين لك نزعة ابن الرومي الى التطير ، وإليك نخبة من كلام أبى الملاء
في ذلك قال :

« تروم قياساً للحوادث ضلة وتلك أصول ليس يجمعها الحصر »

« تعرض للطير السوانح زاجراً
 « أغربانك السجم استقلت مع الضحى
 « لا تقرحن بفال - إن سمعت به -
 « فالخطب أقطع من وراء تأملها
 « آيت لا يدري بما هو كائن
 « كالدار صبحها سوى سكانها
 « زجر الغراب تطيراً ، ونقيضه
 « شاهدت فبرة نختت تطيراً
 « لا يتطير بناعب أحد
 « وما طير البمين . بمبهجاني
 « وقد سعى المرء الهزير » تفأؤلا
 « وما أسر لتمشير الغراب أسي
 « ولا توهمت أننى الأنجم امرأة
 « رهل لحق التثريب سكان يثرب
 « وذونجب - إن كان ما قيل صادقاً -
 أماك من عقل - يكفك - زاجر »
 سوانح ، أم مرت حمامك الورق ؟
 ولا تطير ، اذا ماناعب . نعبا
 والأمر أيسر من أن نضمم الرعبا
 متفائل بالأمر أو متطير
 فتووا بها . وتحمل التدبير
 ديك لأهل الدار أبيض أفرق
 ما كل ميت لا أبالك - يقبر !
 فكل ما شاهد الفنى طيره
 فأخشى الهم من طير الشمال !
 وايس يياق فى الليالى هزبرها !
 ولا أبكي خايطاً حل تمشارا
 ولا ظننت - سبيلا كان عشرا (١)
 من الناس ، لا . بل فى الرجال غباء
 فما فيه إلا معشر نجباء ! »

وانظر الى - خريته الدقيقة فى قوله :

« رأتى فى الكرى رجل ، كأنى
 - من الذهب - اتخذت غشاء رأسى

(١) يقول : « لأضمر حزناً إذا سمعت الغراب يصيح عشرة صيحات متتابعة ،
 ولا أبكى جمعا ذهب الى « تمشار » ، ولا أتوهم أن « الزهرة » امرأة كما فعل العرب ولا
 أن « سبيلا » كان عشرا بالبمين .

فانسوة - خصصت بها - نضارا
كهرمز . أو كملك أولى خراس
فقات - معبرا : - « ذهب ذهابي
وتلك نباهة لي - في اندراسي »
أقمت - وكان بعض الحزم بوما -
ركب السفن أن تاتي المراسي .

وإلى القارىء نحية - متارة من شعر ابن الرومي تبين منزعه واعتقاده في
الطيرة والقال :

« لاتهاون بطيرة أيها النظا
ر . وأعلم بأنها عنوان
قف - إذا أريدت ألفتك وانظر
واستمع - ثم ما يقول الزمان !
قلما غاب من أمورك عنوا
ن مبين والزمان اسان ^(١)
لاتصدق عن التبيين . إلا
بحديث - يلوح فيه البيان
قد أتى عن نبينا حبه النفا
ل . مضيئا بذلك البرهان
فدع الهزل والتضحك بالطير
رة . فالتصحح مثنى مجان
أترى من يرى البشير بشيرا
يمتري في النذير . ياوسنان ^(١)

(١) ومن قول ابن الرومي : « القال لسان الزمان . والطيرة عنوان الحدتان »

قال ابن رشيقي :

« وكان ابن الرومي كثير الطيرة . ربما أقام المدة الطويلة لا يتصرف - تطيرا بسوء
ما يراه ويسمعه - حتى أن بعض اخوانه من الامراء افتقدوه وأعلم بحاله في الطيرة فبعث
إليه خادما اسمه اقبال ليتفاهل به . فلما أخذ اهتبه للركب . قال للخادم : « انصرف
إلى مولاك فأنت ناقص . ومنكوس اسمك » « لا بها » وابن الرومي القائل : « القال
لسان الزمان والطيرة عنوان الحدتان » . وله فيه احتجاجات وشعر كثير »

(٢) كان ابن الرومي يحب للطيرة ويقول : « ان النبي (ص) يحب القال ويكره
الطيرة : أفترأه كان يتفاهل بالشيء ولا يتطير من ضده » ويقول : « ان النبي (ص) مر
برجل - وهو يرحل ناقه ويقول : « ياملومة » فقال : « لا يصبحنا ملعون » وأن عليا رضي
الله عنه - كان لا يخرز غزوة - والقمر في المقرب ! » انظر خاتمة الجزء الثالث من ديوان

خَبَّرَ اللهُ أَنْ مِشَامَةَ كَا نَت لِقَوْمٍ ، وَخَبَرَ الْقِرَانَ
أَفْزُورُ الْحَدِيثِ تَقْبِيلٌ ، أَمْ مَا قَالَهُ ذُو الْجَلَالِ ، وَالْفِرْقَانُ ؟
« وَقَدْ تَفَاءَلْتُ لَهُ - زَا جِرَا كُنَيْتَهُ ، لَا زَا جِرَا ثَعْلَبَا
إِنِّي تَأَمَّلْتُ لَهُ كُنْيَةً - إِذَا بَدَأَ مَقْلُوبَهَا - أَعْجِبَا
يَصُوغُهَا الْمَكْسُ « أَبَا سَابِعٍ » وَذَاكَ قَالَ لَمْ يَمِدْ مَعْطِبَا
بَلِ ذَاكَ قَالَ ضَامِنٌ سَبْعَةٌ مِثْلُ الصَّقُورِ اسْتَشْرِفَتْ أَرْبَابَا
يَأْتُونَ مِنْ صَابٍ فَتَى مَاجِدٍ لَا كَذِبَ اللهُ وَلَا خِيَابَا
وَقَدْ أَتَاهُ مِنْهُمْ وَاحِدٌ فَلَيْتَ نَظَرَ سِتَّةَ غِيَابَا
فِي مَدَّةٍ تَغْمَرُهَا نِعْمَةٌ يَجْعَلُهَا اللهُ لَهُ تَرْتُبَا
حَتَّى نَرَاهُ جَالِسًا يَنْتَهِمُ أَجَلَ مَنْ رَضِيَ وَمَنْ كَبَسْكَبَا
كَالْبَدْرِ - وَافِي الْأَرْضِ فِي نُورِهِ بَيْنَ نَجُومٍ سَبْعَةٌ - فَاحْتَبَا
يَعْدِي عَلَى الدَّهْرِ - إِذَا مَا أَعْتَدَى وَيُؤْثِرُ مِنَ النَّاسِ - إِذَا اسْتَرْهَبَا

« تَفَاءَلْتُ وَالْقَالَ لِي مَعْجَبٍ فَقُلْتُ - وَمَا أَنَا بِالْعَابِثِ (١) :-
« أَبُو حَسَنِ وَأَبُو مِثْلِهِ كُنْيَا أَبِي حَسَنِ ثَالِثٌ ! »

أَحْذَرُ أَهْلَ الْأَرْضِ شَوْمَ ابْنِ طَالِبٍ فَمَا زَالَ مَشْحُودًا عَلَى مَنْ يَصَاحِبُ
وَقَدْ جَرِبْتُ مِنْهُ عَلَى « آلِ مَخْلَدٍ » تَجَارِبُ . لَيْسَتْ مِثْلُهُنَّ تَجَارِبُ
أَزِيرِقُ مَشْنُومٌ . أَحْيَمِرُ قَاشِرُ لِأَصْحَابِهِ ، نَحْسٌ - عَلَى الْقَوْمِ ثَاقِبُ

ابن الروي شرح المؤلف

(١) وليت شعري ماذا كان يقول ابن الروي لو كان عابثا ؟

وهل أشبه الرمح - إلا وفعله
 أعوذ - بعز الله - من أن يضمنى
 شبيه «قدار» بل قدار شبيهه
 وهل يتأري الناس في شؤم كاتب
 ويدعى أبوه «طالباً» وكفأكم
 ألافه بومان «طالب» و«بن طالب»
 قل لغراب البين - تبا له -
 أو رفع الصوت بشدو له
 «اسكت. لحاك الله - من قائل
 لا تنطقن الدهر في خفيل
 أنت غراب - خير أحواله
 فارك نعييا - شؤمه راجع
 يابن . أنت البين في عزة
 ينتقل الناس وأحوالهم
 إذا جلا عن منزل أهله
 أنت أنافيه وآناؤه

لفعل شبيه السوء - شبه مقارب
 وإياه في الأرض البسيطة جانب
 وإن قيل: «كأيم» وإن قيل «كاتب»
 لعينيه لون السيف، والسيف قاضب
 به طيرة - أنت المنية طالب
 فن طالب مثلهما، طار هارب !
 إذا تعاطى القول في مذهب ^(١)
 مثل سقيط الدمق الأشهب :
 أجنف عن قصد الهوى أنكب
 واضض على الكشكث والآثاب
 مالزم الصمت - ولم ينب
 عايك - يحدوك الى معطب
 بين غراب البين والاختب ^(٢)
 وأنت في الدنيا من الرتب ^(٣)
 فأنت في أوتاده الرسب
 بشعب أهله - ولم تشب ^(٤)

(١) من أبدع ما قرأناه في انصاف الغراب - تبرئته من تهمة التفريق، قول بعض الشعراء:

والناس يلحون غراب البين لما جملوا
 وهل غراب البين إلا ناقة أو جمل
 وما على ظهر غراب البين تطوى الرحل !

(٢) الصرد (٣) جمع راتب وهو الثابت

(٤) والقصيدة طويلة يمكن الرجوع إليها في ديوان بن الرومي « في ص ٤٤٨ ج ٣ »

الدين في اسبانيا

الاسلام في الاندلس^(١)

لم يكن العرب ليكونوا الاقلية الصغيرة من مسلمي اسبانيا ، فحسب (٢) ، بل كانوا - إلى ذلك - يظهرون عدم مبالاهم بالدين ، واحتقارهم لقوانين الاسلام ، مما هو منتظر من رجال تشبعوا بتقاليد البدو وكانوا في كل أيامهم - على اتصال - بأهوي دمشق الدينويين ، وعلى النقيض من ذلك كانت الحال مع البرابرة ، ومع مؤمنى اسبانيا المسلمين بالصائين ، أو المولدين ، الذين يعيشون كوال في كنف أشرف العرب ، فقد استمسكت تلك الطوائف بالدين الذي اتبعته استمساكا يناسب مع مزاجها السوداء الحارة ، الذي كانت تتميز به دائما ، وثم ساد بين مسلمي اسبانيا إيمان صارم ، يتمثل في يحيى ابن يحيى المتوفى سنة ٨٢٩ م وهو أحد البرابرة ونموذج صادق لهذا الصنف .

﴿ يحيى بن يحيى ﴾

سافر إلى الشرق وسنه وقتئذ ثمان وعشرون سنة ، وتلقى العلم على أستاذه مالك ابن أنس الذي ألقى عليه كتابه المعروف بالموطأ ، وحدث أن كان يحيى ذات يوم في إحدى دروس مالك ومعه عدد من الطلاب رفقاءه ، فقال قائل : « حضر القيل » فأمر عوا جميعاً إلى رؤيته ، ولم يتحرك يحيى من مكانه ، فسأله مالك : « لم لم تذهب لتراه وليس في اسبانيا مثل هذا الحيوان ؟ » فأجابه يحيى : « لقد تركت بلادى لأراك وأتلقى عنك الدروس ، ولم آت هنا لرؤية القيل » فمر مالك هذا الجواب وقال عنه انه عاقل إسبانيا ، ولما عاد يحيى إلى إسبانيا ، بذل كل ما في وسعه لنشر تعاليم مذهب سيده - ولئن كان يحيى هذا قد أصر بسبب ثورعه ونسكه على رفض أى منصب من المناصب العامة - فقد عظم تأثيره رغم ذلك وذاع صيته إلى حد أن وصلا - كما يقول ابن حزم - إلى أنه كان لا يولى قاض في الاندلس إلا بعد أن يؤخذ رأى يحيى فيه ، وإلا بعد أن يبين من يفضلته على سواه من الناس (٣)

(١) فصل مختار من كتاب « نظرات في تاريخ الأدب الاندلسي » وهو مجموعة محاضرات القاها المؤلف في الجامعة المصرية (٢) اخترنا هذه النبذة من كلام الأستاذ « نيكاسون » (٣) هذا ما أورده ابن خلكان في الجزء الرابع « ص ٢٩ » واليك ما قاله المقرئ في ذلك قال :

وعلى ذلك فقد أصبح مذهب مالك بلى الحديث مباشرة فى اتخاذ شرا للبلاد قال عالم من كتاب القرن العاشر: « لقد كان الاسبانىون لا يعرفون إلا القرآن والموطأ ، فكانوا إذا وجدوا تابعا من أتباع مذهب أبى حنيفة أو الشافعى طردوه من إسبانيا - والويل لمن يصادفونه من المعتزلة أو الشيعة أو من أية طائفة تنتمى إلى مذهب ما، فانهم كثيرا ما كانوا يخذلون. أنفاسه (١) وقد كان علماء الدين الاسلامى متفطرسين مفطرين فى التعصب الأعمى والطمع فى إحراز القوة ، فلم يشاءوا أن يرأسهم أحد فى المملكة - فأما فى زمن هشام (٧٨٨ - ٧٩٦) - خلف عبد الرحمن - فقد رأوا أميرا وفق ما يمتنون ، إذ كانت تقواه وورعه مما لا يدع لهم مجالاً للكلام ، وكان على شاكلتهم فاهتم بشئهم

» ومن الراجلين من الاندلس العقيه المحدث، يحيى بن يحيى الليثى راوى الموطأ عن مالك رضى الله عنه ، ويقال إن أصله من بربرة مضمودة - وحكى أنه لما ارتحل الى مالك ولزمه، فبينما هو عنده فى مجلسه مع جماعة من أصحابه، إذ قال قائل: « حضر الفيل نفرج أصحاب مالك كلهم ولم يخرج يحيى، فقال مالك: « مالك لم يخرج وليس الفيل فى بلادك؟ » فقال « إنما جئت من الاندلس لأنظر اليك واتعلم من هديك وعلمك ، ولم أكن لا أنظر إلى الفيل » فأعجب به مالك وقال: « هذا عاقل الاندلس » ولذلك قيل « إن يحيى هذا عاقل الاندلس ، وعيسى بن دينار فقيهها ، وعبد الملك بن حبيب عالمها ، ويقال رواها ومحدثها » وتوفى يحيى بن يحيى سنة ٢٣٤ هـ فى رجب ، وقبره يسبق به بقرطة » وقال المقرئ :

« وكان مع أمانته ودينه معظا عند الامراء يكفى عندهم غنيما عن الولايات مترها جلت رتبته عن القضاء ، وكان أعلى من القضاء قدرا عند ولاة الامر بالاندلس ، لزمه فى القضاء وامتناعه . قال الحافظ بن حزم : « مذهبان انتشرا فى بدء أمرهما بالرياسة والسلطان ، مذهب أبى حنيفة ، فانه لماولى القضاء أبو يوسف كانت القضاء من قبله من أقصى المشرق الى أقصى عمل أفريقيا ، فكان لا يولى إلا أصحابه والمنسبين لمذهبه ، ومذهب مالك عندما بالاندلس - فان يحيى بن يحيى كان مكينا عند السلطان ، مقبول القول فى القضاء وكان لا يلى قاض فى أقطار الاندلس إلا بمشورته واختياره ولا بشر إلا بأصحابه ومن كن على مذهبه والناس - اع الى الدنيا، فاقبلوا على ما يرجون بلوغ أغراضهم به - على أن يحيى لم يل قضاء قط ، ولا أجاب اليه - وكان ذلك زائدا فى جلالتة عندهم وداعيا الى قبول رأيه لديهم » ا . هـ

وأما الحكم (٨٩٦ - ٨٧٢) فقد كان أقل منه مراعاة لهم - نعم إنه أعز رجال الدين وبجلهم ولكنه أراهم في الوقت نفسه أنه لن يسمح لهم بالتدخل في الشؤون السياسية مطلقا فتقمواعليه - وعلى رأسهم يحيى بن يحيى الشرس - وأجابوه بالتهديد والاهانات واستثاروا جمهور قرطبة ولاسيا الصابئين - وكانوا في الجزء الجنوبي من المدينة وهو المسمى بالر بض - ليقوموا في وجه ذلك الظالم وجنوده السفهاء ، وفي ذات يوم من أيام رمضان (٨٩٨) (مايو سنة ٨١٤) وجد الحكم نفسه وقد أفضيت عنه حاشيته وحاصره الفوغاء الصاخبون في قصره ، ولكن شجاعته لم تفارقه ، وقد أنجاه من مأزقه الخطر الذي كان فيه ، برودته وإسراع جيشه المدرب لانقاذه - وكان نصيب تلك الضاحية النائرة أن دكها دكا وفي من سلم من القتل من أهلها إلى بلاد بعيدة ، وبلغ عدد دم نحو ستين ألف نسمة ، والحق أن المجرمين الاصلين لم يقموا تحت طائلة العقاب . ثم كف الحكم عن اضطهاد رجال الدين الحاشقين الذين شعروا بأنهم يستطيعون أن يصلوا منه باللين إلى ما أخفقوا في الحصول عليه بالقوة - وإذا كان أغلبهم من العرب أو البرابرة ، فقد بشوا الدعوة الشديدة في الناس لاحترام الحكم ، فأعاد اليهم قوتهم في الحال وفي زمن عبد الرحمن الثاني (٨٧٢-٨٥٢) أدار دفة السياسة المالية ، يحيى بن يحيى زعيم الثورة بنفسه ، وتولي توزيع مناصب القضاء كما أراد . ا . هـ . ،



هذا هو الجزء الذي تناول فيه الاستاذ نيكلسون ، الكلام على الاسلام في اسبانيا ، ولما كنا لانستطيع مناقشته في كل ما قاله ، لكثرة الأغراض الأخرى التي يزيد الكلام عنها ، فاما نكتفي بمناقشة أهم تلك النقاط الآن وحسبنا أن تلقى بنظرة سريعة على ما قاله :

فاما أسلوبه فهو دائما لا يتغير - أسلوب موجز حافل بالمعاني كما رأيتم ، وكما ترون في كل ما نقله لكم عنه - وأما النتائج التي نخرج بها من هذه القطعة فالتساوقها مع وجهة بآراء غيره من المؤرخين ، مع إبداء ملاحظتنا على أهمها إيجاز الكلام فنقول : يتبين لنا ما مر ما يلي : أولا : قوة نفوذ الفقهاء وهيمنتهم التامة على عقول العامة ثانيا : رغبتهم الشديدة في الاستئثار بكل شيء والتدخل في كل أمور المملكة قهريا ثالثا : شدة تشبع الناس بالعقيدة الدينية وشدة انصرامهم لها ، إلى حد أنهم كانوا يحاربون كل من يغضب رجال الدين أو يعتدى عليهم . رابعا : معرفة الفقهاء كيف يستمرون ذلك النفوذ الديني العظيم ، وكيف يتهمزون فرصة تشبع الجمهور بالعقيدة الدينية وتهاينه في حمايتها - في إنقاذ ما تسوله

لم نفوسهم من الرغبات وفي نحويله إلى حيث شاءت لهم أهواؤهم . وقد شاهدتم كيف أنهم استطاعوا أن يهددوا السلطان نفسه . خامساً : أن مسألة الدين في الاندلس كانت غيرها في الشرق ، بل انهما كانا على التقيض ، فبينما كنت ترى المذاهب العديدة ، والنحل المختلفة ، سائدة في الشرق ، إذ تشاهد عكس ذلك تماماً في الاندلس ، فلم تكن ترى هنا إلا مذهباً واحداً قد هيمن على كل أهلها تقريباً ، ذلك هو المذهب السني الذي لم يشذ عنه إلا بعض أفراد غاية في البندرة ، ممن مالوا إلى مذهبي المعتزلة والطاهرية سادساً : أن تعصب الناس لمذهب مالك ومغالاتهم في الانتصار له قد وصل إلى حد الجنون ، فقد رأيتهم أن اقتنائهم بهذا المذهب وتوهمهم في الولوع بكتاب الموطأ ، وصلا بهم كما يقول ذلك العالم الذي استشهد به نيكسون - إلى حد أنهم كانوا لا يعرفون إلا القرآن والموطأ ، بل لقد بلغ جنونهم بالموطأ أكثر من ذلك ، فقد حكى لنا بعض المؤرخين أن تعصبهم للموطأ أسهم النظر في القرآن والأحاديث فأما عن النقطة الأربعة الأولى فلا أدل عليها مما سرده نيكسون عن « الحكم » هذا وعن موقعة أزاه الفقهاء فقد رأيتهم من حكاية جرأة الفقهاء في استعمال تهوؤهم على العامة باغرائهم إياهم حتى على مهاجمة قصر الملك ومحاولة قتله وقد كادوا يفعلون لولا حسن حظه ولولا أن أغاثه جنوده الذين داموهم وشتموا شملهم . ولعل أول ما يسترعى النظر في هذه الحكاية - التي سردها عن الحكم - هو قوله عنه : « وقد أنجاه من مأزقه الحرج الذي كان فيه برودته وجيشه المدرب » والحق أن الحكم قد بلغ من رزاقته وثبات جأشه في هذا المأزق ، أن داعب خادمه بتلك الجملة التي سقناها لكم في محاضرتنا السابقة — فقد أمره أن يأتيه بزجاجة الغالية ليتطيب بها - وقت أن كان الجمهور يحاصر قصره ويحاول اغتياله - فلما أبطأ الخادم ، أعاد عليه السؤال ثانية ، فقال له خادمه : « ياسيدي أهذا وقت الغالية ؟ » فأجابه : « ويحك يا ابن العاقلة بم يعرف رأسي من رهوس العامة إذا قطع ، إن لم يكن مضمخاً بالغالية ؟ » ولقد سمعنا حكايات عديدة عن رزاقته بعض الناس وعن ثبات جأشهم وبرودتهم في ساعة الخطر المميت ، فلم نر - فيما رأينا - مداعبة أغرب من هذه المداعبة ، ولا رباطة جأش وصلت إلى أكثر من هذا الحد . شاهدتم شدة ازدياد نفوذ الفقهاء في ذلك العصر . ولكن لا يفوتنا أن نقول إن هذا النفوذ العظيم الذي شاهدتموه لم يكن ليقاس بما وصل إليه تهوؤهم وسلطانهم في الاندلس - وقت انحطاط الدولة وتهقرها - فلقد كان تهوؤهم يتعاظم كلما ازدادت الدولة في الانحطاط ، وقد كان ذلك أكبر مساعد على توالي انحطاط الدولة وتهقرها ، ولقد كانت رباطة التعصب للدين والانتصار للعقيدة تنحف حين يقبض على ناصية الدولة ملك قوى كالحكم الثاني مثلاً الذي استطاع حماية

الفلاسفة ورجال العلم وأحرار المفكرين من عنت العامة والمتعطلين في الدين - كما سترون ذلك في حينه - فسترون أنه أطلق حرية التفكير للناس وأن العلوم قد وصلت في عصره إلى أقصى مدى وأن الآداب أزهرت وأن حرية الفكر وصلت إلى حد عظيم جداً، وأنه أخذ بناصر المفكرين، وأن الحرية الدينية لم تصل في عصر ما إلى ما مثل وصلت إليه في زمنه. سترون كل ذلك في حينه، ولكنكم سترون أيضاً أن الحرية الدينية - رغم ما وصلت إليه في ذلك الزمن - لم تصل حتى في عهد هذا الملك العظيم إلى ما وصلت إليه في عهد المأمون - الخليفة العباسي - بقى علينا أن نتكلم عن النقطتين الخامسة والسادسة فنقول :

« إن وصول المذهب المالكي إلى حد أن أنساهم القرآن نفسه ، وإلى حد أنهم كانوا لا يطبقون رؤية أى مذهب آخر ، وإلى حد أنهم كانوا يطردون أى مذهب بسواه ، وإلى حد أنهم أحرقوا كتب الغزالي حين وصلت الاندلس - كما سترون فيما بعد - وإلى حد أنهم كانوا لا يطبقون النظر في كتاب فلسفة » قول : « إن وصول المذهب المالكي إلى هذا الحد ، كان بلا شك نذير سوء بما سنسمعه من المدهشات والغرائب التي حصلت وقت انحطاط الدولة ، وسنورد أهمها في حينه »

قلنا إن العقيدة الدينية تمكنت من نفوس المسلمين في اسبانيا ، وإن الفقهاء تعهد واغرسها وانماها وفق ما يشتهون وإنهم أولوا النصوص الدينية والآي القرآنية على حسب رغباتهم فماذا نشأ عن ذلك ؟؟ نشأ عن ذلك أن الجمهور - فيما بعد - وقف عقبة كأداء في سبيل كل من حاول البحث بحرية فكر ، فكان لا يتردد في رجم كل من سمع عنه الاشتغال بعلوم الفلسفة ، متى رأى ما ينكره عليه - بل لقد وصل نفوذ الفقهاء وسيطرة العامة إلى حد أن كان الملك إذا حاول استرضاء الرعية تقدم إلى واحد من مشهورى الفقهاء وفوض إليه الأمر في حرق كل ما يراه في مكتبته منها - يفعل ذلك بعد أن يكون قد احتاط ووضع أهمها في مكان لا يهتدى إليه الفقيه. وكان الجمهور يحارب الآراء الحرة من غير أن يفهم شيئاً عن حقيقتها ، وآية ذلك أنه كان يخلط الفلسفة بالتنجيم ، فكان يطلق على كل من حاول البحث بحرية فكر ، اسم المشتغل بالفلسفة والتنجيم ، وكان الفقهاء يحاربون الآراء الحرة والمذاهب الفلسفية لأسباب عديدة ، قد يكون أهمها أن أغلبهم كان يخشى على نفوذه إذا انطلقت الافكار من عقائدها وتحمرت العقول من ريقه التقليد ، وإذا كانوا قد استمدوا ذلك النفوذ العظيم من سيطرتهم الدينية ، فقد أيقنوا أن سلطانهم الديني باق على الجمهور مادام جاهلاً ، وعرفوا أنه إذا استنار أدرك ما في أقوالهم من التناقض والاغراق وفي ذلك القضاء على نفوذهم ، وكانهم كانوا يريدون رأى أبي العلاء في قوله :

الدين متجريمات ، فلذلك لا تلقاه في الأحياء إلا كاسدا

وقد يكون الدافع شيئا آخر ، هو وجود بعضهم على فكرة واحدة ، وعدم قدرته على التمشي مع الآراء الحرة لقصر مداركه - كما أنه قد يكون ناشئا عن سوء نية الكثيرين منهم وأنا بينهم وجنونهم بالسيطرة ، لكننا مع ذلك جديرون أن لا ننسى أن بعضهم كان يفعل ذلك عن محض اخلاص ، لا اعتقاده أن انتشار الفلسفة وحرية الفكر بين الجماهير أكبر باعث على سيرهم في طريق الاحاد والزندة وزلزلة العقيدة - فكان لذلك يعتقد أن التضييق على الآراء الحرة خير معوان على بقاء الدين ثابت الدعائم ، آمنا من تطرق الشك إلى نفوس عامة الناس - ومهما يكن من أمر فقد أدى ذلك التضييق الى عكس الغرض الاساسي منه ، فقد جذب الفلسفة إلى نفوس الكثيرين وزادهم هياما بها ، كما كانت الحال في البلاد الشرقية - واذا رأينا أكثر ملوك الاندلس يخشون نفوذ الفقهاء ، ويتبنيون سطوتهم ويبدلون جهدهم في نشر العلم ، ويشجعون حرية الفكر سرا ، لأنهم لم يجرؤوا على مخالفة إرادة الفقهاء ، وإذا شكوا العلماء والفلاسفة والملوك شدة بأس الفقهاء في اوائل الدولة ، فقد اقبلت الحال في أواخرها تقريرا ، وأصبحنا نرى في الملوك أنفسهم من هو على رأى الفقهاء المنتطعين ، في التضييق على الفلاسفة ، وستينون ذلك من القطعة التالية (١) وهي : « وقام أمره (بأمر الملك) من بعده ، انه على بن يوسف ابن تاشفين ، وتلقب بلقب أمير المسلمين ، وسمى أصحابه المارابطين ، وجرى على سنن أبيه في الجهاد ، وكان إلى أن يعد في الزهاد والمبتلين - أقرب منه إلى أن يعد في الملوك والمتغلبين . واشتد إثارة لأهل الفقه والدين - وكان لا يقطع أمرا في مملكته دون مشاورة الفقهاء ، فكان إذا ولي أحدا من قضائه كان فيما يمهدهم إليه أن لا يقطع أمرا ولا يبت حكومة في صغير من الامور ولا كبير إلا بحضور أربعة من الفقهاء - فبلغ الفقهاء في أيامه مبلغا عظيما لم يبلغوا مثله في الصدر الأول من فتح الاندلس - ولم يزل الفقهاء على ذلك وأمور المسلمين راجعة إليهم وأحكامهم - صغيرها وكبيرها - موقوفة عليهم طول مدته فعظم أمر الفقهاء - كما ذكرنا - وانصرفت وجوه الناس إليهم - فكثرت لذلك أموالهم - واتسعت مكاسبهم وفي ذلك يقول أبو جعفر المعروف بالبنى الاندلسي :

أهل الرياء لبستم ناموسكم كالذب أدج في الطلام العام

فلكنتمو الدنيا بمنه ممالك وقسمتمو الأموال بابن القاسم

(١) منقولة عن كتاب المعجب في أخبار المغرب تأليف محي الدين المراكشي

«صفحة ٩٥»

ولم يكن يقرب من أمير المؤمنين ويحظى عنده إلا من علم الفروع - أغنى فروع
 مذهب مالك - فنفت في ذلك الزمان كتب المذهب وعمل بمقتضاها ونبذ ماسواها ،
 وكثر ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وحديث رسوله (ص) فلم يكن من
 مشاهير أهل هذا الزمان من يعتني بهما كل الاعتناء ، ودان أهل ذلك الزمان بكفير كل من
 ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تهيج علم الكلام
 وكراهة السلف له وهجرهم من ظهر عليه شيء منه ، وأنه بدعة في الدين وربما أدى أكثره إلى
 اختلال في العقيدة ، وأشباه لهذه الافوال ، حتى استحكم في نفسه بنص علم الكلام
 وأهله - فكان يكتب عنه في كل وقت إلى البلاد بالتشديد في نبذ الخوض في شيء منه ،
 وتوعد من وجد عنده شيء من كتبه - ولما دخلت كتب ابن حامد الغزالي - رحمه الله -
 المغرب ، أمر أمير المسلمين بإحراقها ، وتقدم بالوعيد - من سفك الدم واستئصال المال -
 إلى من وجد عنده شيء منها (١) ، ، ا . هـ

(١) ومما قاله ابن سعيد في ذلك ، في كتابه المسمى بالشهب الناقبة في الانصاف
 بين الشارقة والمغاربة ، ونقله عنه المقرئ ، قوله :

« وأما فواعد أهل الاندلس في دياناتهم فلها تباين مختلف بحسب الأوقات ، والنظر إلى
 السلاطين ، ولكن الأغلب عندهم إقامة الحدود ، وإنكار التهاون بتعطيلها ، وقيام العامة
 في ذلك وانكاره إن تهاون فيه أصحاب السلطان ، وقد يلج السلطان في شيء من ذلك
 ولا ينكره ، فيدخلون عليه قصره المشيد ولا يعيئون بخيله ورجله ، حتى يخرجوه من
 بلدهم ، وهذا كثير في أخبارهم . وأما الرجم بالحجارة للقضاء والولاية للأعمال - إذا لم يجدوا -
 فكل يوم « إلى أن قال : « وكل العلوم لها عندهم حظ واعتناء ، إلا الفلسفة والتنجيم ، فإن لها
 حظاً عظيماً عند خواصهم ؟ ولا يتظاهرون بها خوف المامة ، فانه كما قيل : « فلان يقرأ
 الفلسفة أو يشتغل بالتنجيم » اطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيد عليه أنفاسه ، فإن زل في
 شبهة ؟ رجوه بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره للسلطان ، أو يقتله السلطان
 تهرباً لقلوب العامة ، وكثيراً ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن - إذا وجدت -
 وبذلك قرب المنصور بن أبي عامر لقلوبهم أول نهوضه ، وإن كان غير خال من
 الاشتغال بذلك في الباطن »

وقال

« وقراءة القرآن بالسبع ورواية الحديث لها عندهم منزلة رفيعة ، وللقهروقي ووجاهة ،
 ولا مذهب لهم إلا مذهب مالك ، وخواصهم يحفظون من سائر المباحث ما يباحثون

نكتفي الآن بسر ذلك القطعة في هذه الالامة الموجزة ، من غير أن نعلق عليها
بشيء من عندنا ، ففيها وحدها تتبينون صورة واضحة للحال الدينية في عصر من
عصور الدولة .

شئ من الآثار الفعلية للعقيدة الدينية

ولا يفوتنا بعد كل ماذ كرناه أن نبين لحضراتكم أثرًا فعليًا واضحًا من آثار تمكن
العقيدة في نفوس أصحابها ، متى وجدت محرًا قادرًا على تصريفها ، واستفزاز العاطفة
الدينية فيها فإن القاء نظرة سريعة على قصيدة أبي اسحق البقيع ورؤية أثرها العظيم
الذي أحدثته في نفوس الجمهور ، ليكنفى وحده في اثبات ذلك ، وانكم لترون فيها
مبلغ التحمس الديني العظيم ، وكيف أنها كانت السبب في القضاء على ما يربو على
اربعة آلاف يهودى ، ونهب أموالهم ، وتدمير منازلهم وكانت السبب في حدوث تلك
المنذبة الهائلة في القرن الخامس الهجرى سنة ٤٥٩ م

وقد دعا صاحبها الي قولها أن يوسف ابن نغزلة اليه ، دى الوزير (١) وشئ . بأبى
اسحق قائل هذه القصيدة فافصاه السلطان عن بلاده . قالوا . وكان ذلك الوزير
قد تعرض لتسفيه بعض الآراء الدينية الاسلامية ، وكان عظيم الخطر واسع النفوذ
ـ فوجد أبو اسحق من ذلك حانزا الى اشاء تلك القصيدة البليغة التى سنلو على
حضراتكم أحسن ما فيها والتي دفعه الى قولها غيظه من عدوه . ذلك الوزير الخطير .
فلما تحريضا وأفعما حججا وبراهين ، أُلح في التأثير بها على العامة وحملهم على
إفخاذ رغباته . وما زال يشغف في ضروب الاحداث والتهيج حتى اشعل الجمهور الساذج

به بمحاضر ملوكهم ذوى الهمم في العلوم »

(١) قال صاحب شمع الطيب : « ولا استوزر « باديس » صاحب غرناطة ،
اليهودى الشهير بابن نغزلة ، وأعصم داه المسلمين ، قال زاهد البيرة وغرناطة « أبو
اسحق الأيرى ، قصيدة التونية المشهورة التى منها فى اغرائه « صنهاجة » باليهود الخ . »
« وهى قصيدة طويلة فتارت صنهاجة على اليهود وقتلوا منهم مقتلة ، عظيمة وفيهم
الوزير ، المذكور ، تاراح الله البلاد والعباد . بركة هذا الشيخ ، الذى نور الحق على
كلامه باد »

حماسة وهجم على ذلك الوزير فقتله - في قصر السلطان نفسه - وليس من شك في أن أبا اسحق بذل كل مواهبه في الضرب على النعمة الدينية واظهار التفجع الشديد على ما انتاب الدين من التهاون به وعرف كيف يوالى فيها اطراد الادلة واتساقها وتدفق المعاني وغزارتها مع ذقة عجيبة في التعبير عن أغراضه وخوالجه بكلام نفخ، يتطاير حماسة ويتأجج نارا، وشعر صارخ

خارج من قلب قائله مثلما يزفر بركان

وبهذا استطاع أن يوم سامعيا أن قتل اولئك اليهود - أخصامه - فرض لامناص من ادائه وواجب حتم لا يصح السكوت عنه وأنهم - إن كانوا غفلوا عن القيام به فيما مضى - فهم خليقون أن يتداركوه في الحال ، حتي لا تصب عليهم لعنة الله ، أو يحيق بهم غضبه . فيخسف بهم الارض ، أو ينزل عليهم السماء ، وكذلك لم يترك ناظمها وسيلة من الوسائل التي تستفز أخفى العواطف الدينية الكامنة الا استخدمها ، ولا نفمة من نفات التعصب للعقيدة الدينية ، إلا ضرب على وترها . كل ذلك بأسلوب سهل رشيق كاد يصل - لسهولة - إلى حد الركافة في بعض الايات مع أنه من أجل الشعر وأبدعه ، وإن شئت فقل ، وأروعه . واليك هذه القصيدة العريضة في بابها :

«ألا قل لصنهاجة اجمعين بدور الزمان وأسد العرين
مقالة ذى مقمة مشفق يعد النصيحة زلى ودين
لقد ذل سيدكم ذلة تفر بها أعين الشامتين
تخير كتابه كافرا ولو شاء كان من المؤمنين
فعر اليهود به وانتخوا وتاهوا ، وكانوا من الأرذلين» .
ومنها : «فكم مسلم راغب راهب لأرذل قرد من المشركين
وما كان ذلك من سعيهم ولكن منا يقوم المعين
فها اقتدى فيهم بالآلى من القادة الخيرة المتقين (١)
وأترلم حيث يستأهلون وردم أسفل السافلين
فلم يستخفوا بأعلامنا ولم يستطيلوا على الصالحين»
ومنها يخاطب السلطان :

(١) في هذا البيت شيء كثير من الركافة في قوله « بالآلى من القادة الخيرة المتقين » ولكننا نغفرها لما في تأليه من تمة تلك الصورة الشعرية المنطقية البديعة

«أباديس» (١) ! أنت امرؤ حاذق
فكيف خفى عنك ما يخبئون
وكيف تحب فراخ الزنا
وكيف يتم لك المرتقى
وكيف استنمت إلى فاسق
ومنها: « وإني حلت بغرناطة
وقد قسموها وأعمالها
ومنها: « وم امنّاكم على سرکم
وياً كل غيرم درهما
وقد ناهضوكم إلى ربکم
ومنها: « ورخم قدوم داره
وصارت حوائجنا عنده
ويضحك منا ومن ديننا
تصيب بظنك نفس اليقين
وفي الارض تضرب منها القرون
وقد بغضوك إلى العالمين
إذا كنت تبني وم يهدمون
وقارنته وهو بشس القرين ؟
فكنت أراهم بها عابثين
فمنهم بكل مكان لعين
وكيف يكون اميناخوون ؟
فيقصي ويدنون إذ يأكلون
فما يمنعون وما ينسكرون
وأجرى إليها نير العيون
ونحن - على بابه - قائمون
فانا الى ربنا راجعون » (٢)

(١) الهمزة للاستفهام ، و «باديس» هو «باديس بن حبوس» صاحب غرناطة ،
وكانت بينه وبين المعتضد حروب شديدة ، قال ابن خلدون : « ولى (باديس) ملك
غرناطة بعد أبيه ، واستولى على سلطانه اسماعيل بن غزلة الذمى ، ثم نكبه وقتله سنة
تسع وخمسين واربعمائة ، وقتل معه خلقاً من اليهود ، وتوفي باديس سنة سبع وستين واربعمائة
(٢) يرى القارىء في هذا البيت أسلوبه الشيطاني في استفزاز العاطفة الدينية
عن طريق التفتيح على ما أصاب الدين من ضعف أدى بذلك اليهودى الى السخرية منه !

المسيحية في الاندلس^(١)

« بعد الفتح الاسلامي دان كثير من المسيحيين بدين الفاتحين ، حفزتهم الى هذا المنافع من جهة واقتناعهم بأن الدين الاسلامي هو الدين الحق من جهة أخرى . فقد جددوا فلسفتهم في نظرية الصراع : يعتقدون أنه حيث تكون القوة يكون الحق ، ويقولون للكنيسة : « لو كانت المسيحية حقاً فلماذا أسلم الله بلادنا - وهي مسيحية - لشيعته نبي كاذب - وقد زعمتم أنه أخذ الكاثوليكية تحت رعايته وقصصتم علينا مجموعة من تلك المعجزات التي وقعت غيرة على هذا الدين أيام المظالم الآرية ؟ لم لاتبع هذه المعجزات مرة أخرى ؟ » وقد كانت هذه الاعتراضات في العصور السابقة تسبب الحيرة والارتباك للكنيسة أنفسهم الذين كانوا يحملون كذلك لم خضع المؤمنون وذبلوا أمام الملاحدين ! ! - فلما تقدم زمن الفتح حلت هذه الاعتراضات بأن المتأخرين من ملوك القوط وكهنتهم وأشرافهم كانوا أئمة مجرمين وأن القوارع التي قرعتم لم تكن إلا عقاباً عادلاً من الله . وقد كان اعتبار النكبات قصاصاً عادلاً ، من فلسفة الاقدمين - على العموم واليهودية على الخصوص - ولقد تتجلى في أمثال سليمان سعادة الأبرار وشقاوة الفجار - في صورة مختلفة - ولا توات النكبات على يعقوب لم يكن أصحابه ليقنعوا عن اعتباره مجرماً - لولا أن برهن على طهارته وفضيلته - وكانت القرون الوسطى تطبق على التماسه نفس هذه النظرية فكان انتصار المسلمين - على الخصوص - آية الغضب الالهى كما كانت انتصارات المسيحيين في رأي المسلمين . وكانت تردد هذه الجملة في إيطاليا كذلك وهي : « إذا انتصر المسلمون فذلك لأن الله يريد عقابنا على خطايانا » وكذلك كان يقال في اسبانيا - وفي سنة ٨١٢م أذاع الفونس الثاني منشوراً بأعلاء الكهنة قال فيه « أيها الاله ! إن القوط قد أهانوك بكبريائهم فكانوا أهلاً لأن تمزقهم السيوف العربية » وفي سنة ٩٢٤م

(١) فصل آخر من كتاب نظرات في تاريخ الادب الاندلسي للؤلف وهذا

الفصل مترجم عن كتاب دوزى *Recherches sur les Musulmans & Litt, d'Espagne*.

ومن هذا الفصل يتبين القارئ حال المسيحيين في اسبانيا - بعد الفتح الاسلامي - وكيف

تسرب الايمان الى الكثيرين ومنهم الذين أسلموا بالعبادة أو المولدين وكان لهم اكبر أثر في الدين الاسلامي وعاشوا كوال في كنف أشراف العرب ووصل تمسكهم بالاسلام إلى حادٍ عظيم جداً - ولقد يضطربنا الى الاكتفاء بهذه الكلمة دون تعليق على بعض ما جاء فيها من النقط الهامة - رغبتنا في الإيجاز الشديد .

قال سنكودى ثمار فى منشوره بمناسبة انشاء معبد البلد :

« لقد كانت اسبانيا تحت سلطان المسيحيين فكانت حصونها وقرائها مكتظة بالكنائس . وبذلك كان الدين المسيحى سائدا فى كل مكان ، ولكن أسلافنا تابعت خطاياهم وخرجوا على وصايا الاله . فلاجل أن يعاقبهم - على ما قدمت أبديهم - ويرجعهم إلى الصراط السوى رماهم بهذا الشعب البربري »

وقال « سبستيان » بدوره : « وانما هلك الجيش القوطى لان الملوك والكهنة تركوا شريعة الله » وقال كاهن بشيلوس « عاقب الله أسلافنا فى هذه الحياة الدنيا حتى لا تكون هنالك حاجة إلى عقابهم فى الحياة الاخرى » كذلك نرى المؤرخين المتحضرين من أهل الشمال قد اتهموا « وزيجا » ومعاصره بانهم كانوا غلاما لمحدثين فاهان الكهنوت برمود الثانى ومعاصره - بسبب ذلك - وفى رواية كاهن بشيلوس أقدم المؤرخين الذين يتقلون عنه ، أن « برمود » كان عافلا رجيا عادلا وأنه كان يعمل على فعل الخير واجتناب الشر ، ولكنه كان سيئ الحظ فقد حدث فى عهده - وقت ان كان على عرش ليون - أن وجه المنصور إلى المسيحية أشد الضربات التى أصابها منذ الهجوم العربى فلم ينج شيء من سيوف المسلمين ولم تكن لترى حينذاك الامدائن مخربة وأديرة خاوية وكنائس مهدمة ، بل لقد وصلت الحال إلى أن سقط سبستول وهيكلى سان جان - رأسا على عقب - وهنارجع السؤال « لماذا تغلب المسلمون على المسيحية ؟ وأجاب الكهنة على سابق مآذيتهم : « ذاك عقاب على خطايانا والمنصور هو مطرقة الغضب الالهى (١) »

(١) « Aunozrat v'été le fleau de la colère celeste » المنصور مطرقة الغضب

الالهى » هكذا كانوا يسمونه ، ولهم الحق فى ذلك ، فقد بلغ به حبه الشديد للغزو ، أنه ربما خرج للمصلى يوم العيد ، فحدث له نية فى ذلك ، فلا يرجع إلى قصره بل يخرج - بعد اصرافه من المصلى - كاهوا من فوره إلى الجهاد ، فتبعه عساكره وتلحق به أولا فاولا ، فلا يصل إلى أوائل بلاد الروم ، إلا لاقه مدحقة من أرادته . من العساكر ، وقد غزا فى أيام مملكته نيفا وخمسين غزوة ، وفتح فتوحا كثيرة ، ووصل إلى معاقل امتنت على من كان قبله ، ومسللا الاندلس غنائم وسيما من بنات الروم وأولادهم ونسائهم ، وفى أيامه تغالى الناس فى الاندلس فيما يجيزون به بناتهم من الثياب والحلى وذلك لرخص أثمان بنات الروم ، حتى نودى على ابنة عظيم من عظماء الروم بقرطبة - وكانت ذات جمال رائع - فلم تساو أكثر من عشرين دينارا . وكان فى أكثر زمانه لا يخل بأن يغزو غزوتين فى السنة « ١٥ مخلصا عن كتاب المعجب .

على أنهم كانوا جديرين أن يبينوا لنا: أين كانت تلك الجرائم التي استوجبت هذه العقوبة الهائلة؟؟ وكيف تم ذلك رغم أن الإيمان بالخلود كان في ذلك الزمن — أكثر منه في أي زمن آخر؟؟ ولكن لاغرابه في ذلك فقد آلى كتاب القرن الثاني عشر على أنفسهم أن يقوموا بهذا الواجب (١) فؤلف التاريخ القشتالي على الرغم من أنه من رجال الكنيسة ضحى — بلاروبه — بالسكنة الذين ترأسوا كنيسة رمبو ستيل في القرن العاشر وأظهروا ببطر القسفة المجرمين قساة القلوب (٢) وعن فيلاخ أفيديو بشخص «برمود» ألا ترى كيف أنه يبدأ كلامه بنشر صحيفة طويلة من سيئاته وعذارته فاذا انتهى منها وصل الى هذه النتيجة فقال : « وإنما بسبب جرائم برمود وجرائم شعبه أن المنصور اعطى، وهكذا برروا عمل الألوهية التي سمحت للإسلام أن يكتسح المسيحية . ولما كانت الأقاصيص الشفوية قد لحقها كثير من التحريف في زمن سبستيان ولم يكن قد اعترف إلا من ذلك المعين فقد وجب أن تقابل كل معلوماته بالخطر المشروع » اهـ

(١) وهوانهم كل من أصابته سكة بالعصيان ليسهل عليهم تعليل ذلك
(٢) فعل هذا ليتوصل به إلى إثبات أن سقوطهم كان عقابا عادلا من الله .

قَصُّ نِطْطِافِ

بِقِطْمِ
كامل كيف لاني

في البلاد الغربية يعنى كبار المفكرين وأساطين الكتاب بالأطفال عنايتهم بكبار المعلمين ، أما عندنا فعلى العكس من ذلك ، إهمال للطفل وإهمال في تفتيته بالمعلومات النافعة والقيمة المختار ، بل إهمال في كل شيء يدفع الطفل الى القراءة ومحجب إليه الكتاب ، ولكن طفل اليوم هو رجل الغد ، وخير هدية تقدمها اليه هي أن تترك في ذهنه — بمقدرة الكتاب — صورة بهيجة تهش اليها نفسه وتجعله يرى في الكتاب سيرا له وصاحباً ومعلماً ، فيقبل على قراءته بدافع الشوق من نفسه من غير أن يدفعه أحد إلى ذلك: وفرق

عظيم بين كتاب لا يبدأ الطفل في قراءة الصفحة الأولى منه حتى يندفع إلى إتمامه
فرحاً مبهجاً وبين كتاب لا يقرأه الطفل إلا مرغماً مسكراً خوفاً من عقاب
المعلم أو غضب أبيه . تحبيب القراءة إلى الطفل وتغيبه في المطالعة وسوق
الأمثال الحكيمية إليه في أسلوب قصصي ممتع جذاب ، هذه هي أهم الأغراض
التي دفعت المؤلف إلى اظهار هذه الحلقة القصصية بأسلوب عربي يتناسب مع
مدارك الطفل ، وبه كثير من الصور المشوقة التي توضح اغراضه وهما فيه .
وقد ظهر الجزء الاول وسيظهر قريباً الجزءان الثاني والثالث . ويطلبان من
مكتبة الفجالة المصرية لصاحبها عبد الحميد افندي محمود .

سُئِلَ النُّحْفَانُ

كوميديا الحب مسرحها الجنة والنار

ثلاثة أجزاء في سفرين مصدرة ثلاث مقدمات بقلم الاساتذة طه حسين وفريد وجدي
وكامل كيلاني وتطلب من المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد

مصارح الخلفاء

مشاهد رائعة نقلها المؤلف عن التاريخ تطلب من مكتبة الوفد شارع الفلكي باب اللوق

حكايات للأطفال

وهي حكايات كتبها المؤلف لصغار الأطفال بأسلوب جديد في التربية

المجلات الشهرية

نذكر في هذه الصفحة أهم المجلات العربية الشهيرة التي أشار إليها المؤلف إليها في هذا الكتاب أو ترتبط موضوعاته بها وجميعها تطلب من المكتبة التجارية الكبرى ومن مكتبة الفجالة المصرية ومن مكتبة الوفد بالقاهرة

الفاضل برقيها المتواصل. وقد بلغت الآن سنّها السادسة وشهد كل من قرأها بسلامة ذوق القارئ بتحريرها كما شهدوا بأنها المجلة التي تقرأ من الغلاف إلى الغلاف.

مجلة المصور

تظهر شهرياً بمدينة القاهرة لصاحبها ورئيس تحريرها الكاتب المفكر الكبير الاستاذ اسماعيل بك مظهر، وتتميز بمباحثها الفلسفية الجليلة وقدها الجري، وشعارها حرية التفكير والبحث. وقد صدر منها حتى الآن خمسة مجلدات كلها مباحث شائقة متنوعة

مجلة الحديث

تصدر عن مدينة حلب بسورية، لصاحبها ورئيس تحريرها الأديب القدير الاستاذ سامي الكيالي. وهو يسذل فيها مجهوداً عظيماً لجعلها نظرية للمجلات المصرية الشهيرة بجمعة. والواقع أن من يطالع «الحديث» مرة يتطلع إلى قراءتها دائماً. وقد أتمت الآن ثلاث سنوات من حياتها المجددة.

المجلة الجديدة

تصدر عن مدينة القاهرة شهرياً لصاحبها

مجلة المقتطف

شبيخة المجلات العربية وقد أتمت بختام سنة ١٩٢٩ مجلدها الخامس والسبعين. ويولى رئاسة تحريرها الأستاذ الكبير فؤاد صروف ويعاونونه طائفة من كبار الكتاب والعلماء والشعراء، وبينهم نخبة من أعلام رجال الغرب مثل الفيلسوف برتراند رسل والسير أرثركيت وغيرها. والمقتطف هدية سنوية لقرائه من أخص المهدايا المكتبية. وكانت آخر هداياه «جمهورية أفلاطون» والمجلة بالاختصار مدرسة جامعة للفلسفة والعلم والأدب. وقد تولت أخيراً إذاعة ترجمة (العاصفة) للدكتور أبي شادي.

مجلة الاخاء

يصدرها عن القاهرة الاستاذ الصحفي القدير سليم قبعين متوخياً دائماً أن يجعلها في طليعة المجلات العربية الراقية مع اهداء تأليف قيم في كل عام إلى قرائه. وقد اشتهر الاستاذ قبعين بتضلعه في اللغة الروسية وعنهما ينقل طرفاً كثيرة في مجلته المتعددة الأبواب. وله علينا فضل التعريف بالمستشرقين الروسيين. ومجلة الاخاء خفيفة الظل غزيرة العوائد تم عن شغف صاحبها

مجلة لغة العرب

تصدر عن بغداد ورؤس تحريرها إمام
اللغة الجليل الأب الكرمل . وهي ذخيرة
عظيمة من اللغة والأدب يجدر بكل
أديب ومتأدب أن لا يفوته الاطلاع عليها
والحرص على أعدادها النفيسة

ورئيس تحريرها الاستاذ سلامة موسى
الذي اشتهر بمباحثه الجريئة . والواقع
أنه يعنى بنشر الاصلاح الاجتماعى عناية
الاستاذ إسماعيل بك مظهر بنشر الثقافة
الفلسفية وللتفكير الحر . والمجلة الجديدة
سخرت على قرائها هداياها وبرخص ثمنها
مع وفرة موادها القيمة .

هذا تجدون في مكتبنا الكتب النادرة بيوت من نهر مصر

جلد كتابك أن أردت صيانة لحياته مع حسن شكل متن
في ورشة التجليد حيث ترى بها حسن اختيار الصاح المتفن
الورشة مستعدة لتجليد الكتب والدفاتر على إختلاف أنواعها بغاية الدقة
والسرعة التي حازت بهما رضا الجمهور ومات الشهرة وحسن الثقة من العموم وذلك
يرجع لحسن إدارة قسم التجليد بانتقاء أمهر العمال به الذين برهنوا على كفايتهم باقتان
عملهم وسرعة إنجازهم . ومن يشرف يعتقد حق أنها فوق ما وصفنا وتجربة واحدة
كفيلة بما ذكرنا .

١٩٢٤ - ١٩٢٥ - ١٩٢٦ - ١٩٢٧ - ١٩٢٨ - ١٩٢٩ - ١٩٣٠

الشرف للبشامى

للكوثرانى مقادى

شعر، وفن، وأدب عام
يطلب من الطبعات السلفية بالمشاهدة ومن المكتبات الشهيرة
ويطلب خاصة من إدارة « الجمعية العلمية » بجوار الأزهر

﴿ الجمعية العلمية بالأزهر ﴾

أطلبوا من إدارة « الجمعية العلمية » المطبوعات التي تمت بمعرفتها :

عدد الأجزاء الثمن

(١) كتاب تفسير العلامة أبي السعود بوضع أنيق لم يسبق على ورق أجود وجيد مذيلا في كل جزء بفهارس لكل الآيات والمباحث

(٢) رسالة السنين في الرد على الوهابيين خمسة وثلاثين مالا ١ ٢

(٣) كتاب علم المنطق الحديث والقديم على النظام الصحيح والنظم القويم وهو أبداع كتاب ألف في هذا الفن : أدبي - اجتماعي - تطبيقي

(٤) خزانة الأدب الكبرى للبغدادي في الأدب ٨ ٥٦ والصرف والنحو

(٥) خلاصة جمع الجوامع المعروفة بإيضاح سلم الوصول إلى علم الأصول لمدير الجمعية والعلامة ابن حجاب ١ ٢

(٦) آداب البحث والمناظرة لفضيلتي الشيخين جاد إبراهيم صالح ومحيي الدين عبد الحميد المدرسين بالأزهر ١ ١ - ١

(٧) ملخص قواعد الاملاء حسب مقرر المعاهد للشيخ إبراهيم بن سليم المدرس بالأزهر ١ ١

(٨) كتاب مختارات كامل كيلاني لخيرة الأدباء الأستاذ ١ ٥ - ٤ كامل افندي كيلاني أديب مصر ونايفتها

(٩) نسبة المحدثين الى مواطنهم لفضيلة عباس رضوان المدني ١ ١

(١٠) عهد أبوشادي — دراسة أدبية تاريخية (بالصور) ١ ٥

واطلبوا بالاشتراك كتاب جامع الأصول الستة لابن الأثير الجزري واقعا في ٦ أجزاء بسعر ١٠ قروش الجزء . وكتاب شرح العلامة ابن أبي جرة على مختصر الامام البخاري بسعر ١٠ قروش الجزأين وكل مطلوب لكم من غيرها، تجدوا اعتدالا في الثمن لا يقبل المزاحمة - محل إدارة الجمعية ومكتبها بمصر بشارع رقعة القمح بجوار الأزهر الشريف مديرا للجمعية : عيد الوصيف محمد

مَصْرِغُ الْأَعْيَانِ

مَسَيِّدُ رَائِعَةٍ نَقْلَهَا عَنْ الشَّيْخِ

الْأُسْتَاذِ كَامِلِ كِيدَرِي

عنيت بنشره ادارة مجلة الاخاء لصاحبها الاستاذ سليم قبعين

نظرات في تاريخ الأدب الأندلسي

مجموعة محاضرات ألقاها المؤلف في الجامعة المصرية

تناول فيها الكلام على أم النقط الرئيسية التي أثرت في الأدب الأندلسي وأتى ببذرة من تاريخ الأندلس ونشأة أم ملوكها . وأثرهم في البلاغة وخطر بالدين عندهم وشغفهم بالموسيقى وأثر ذلك في انشاء الموشحات وتأثرهم المشاركة الخ الخ . مع مناقشة طائفة من آراء المستشرقين « نيكلسون » و « دوزي » ومقارنتها بآراء أشهر مؤرخي العرب .

والكتاب مطبوع على ورق صقيل وعدد صفحاته ٣٨٠ من القطع الكبير وثمنه عشرة قروش وأجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من المكتبة التجارية الكبرى صاحبها مصطفى محمد

ديوان ابن الرومي

أجزاء ثلاثة في سفر واحد مجلد بالقماش يشتمل على نحو خمسمائة مقطوعة شعرية رتبها مصنف الكتاب بطريقة فنية دقيقة ، ووضع لكل منها عنوانا يدل على ما تحويه ، وجعل الكتاب فهرسين أحدهما العناوين القصائد والثاني لقوا فيها مرتبة على الحروف الهجائية ، وثمنه عشرون قرشاً ويطلب من المكتبة التجارية الكبرى صاحبها مصطفى محمد

مختار القصص

أسلوب طريف في القصص مختار من كتب ثلاثة للمؤلف
وهي : (مختار قصص السينا) و (قصص مصرية) و (قصص بوكاشو)



مطبوع أنخر طبع على أجل ورق مصقول ؛ وعلى بكثير من الصور
الفنية الرائعة : في أكثر من مائتي صفحة من القطع الكبير .
يطلب من المكاتب الشهيرة ومن « مكتبة الوفد » بأول شارع
الفلكى بجوار مكتب بريد باب اللوق بالقاهرة

يظهر قريباً

شعراء الأندلس

(١) ديوان ابن زيدون

شرح

كامل كيتلاني و عبد الرحمن خليفه

—————

قصص نادر أطفال

كامل كيتلاني

القصة الثانية

قصته

ساجد خورشيد

تطلب من مكتبة الفجالة لصاحبها عبد الحميد محمود

